

【問7-2】議会だよりを読んだことがない理由 (4)その他の回答

No.	理由
1	興味が湧かない。周りから議会の内容がくだらないと聞いたため
2	今興味があるのは廃校の建物の利用。町民の為にどんな活用の仕方があるのか？高齢者への食事の提供方法として何か考えられないか？
3	その時々で対応
4	町内に住んでいないから
5	そもそも何かわかりません
6	議会だよりというものを一度も見ることがない。
7	どうでもいいから

【問8-2】相談できる議員はいないと回答した理由 (4) その他の回答

No.	理由
1	議員はなにををする
2	落選している方を応援していたから
3	相談することがあまりないから
4	町外のため
5	以前、相談・要望したが何もせず有耶無耶になった。その2年後、他の議員からの要望で改善されたことがあり、選挙の時だけ良い人で、後は何もしないただの人。信用できない。
6	今のところ相談する事項が無い為。
7	どなたに相談したらいいかわからない。相談できるときはいつなのか。
8	特に相談することがない。
9	議員との人間関係がなく、親しみがない
10	別になし
11	なぜこのような設問が必要なのでしょうか。
12	地元で議員がいない
13	身近にいないのでわからない
14	親近感がないため
15	地元議員は話にならない
16	町内近くに議員がいない
17	地元でいないため
18	議員に相談できる人がいない
19	地区内に議員がいないので、他地区の議員ではどうかな？
20	相談しても回答もなし
21	知っている近い議員がいない
22	地元選出の議員がいないため
23	議員の方が身近に感じられない。
24	相談する場所がない。集会に参加をあまりしない。
25	特別相談するようなこともないから
26	月に1回～2回は議員と会うチャンスがある
27	相談する必要がまだないから。
28	議員に会ったことがないから。
29	だれか知らない。
30	どんな議員がいるか分からない。連絡先も名前も分からない。
31	知らない

【問12】(7)その他の期待する役割、取り組み

No.	回答
1	決まった時は顔がわかったが今はわからない。かすみの人です。政策よりアイデアがほしいが前に進む
2	地域に対しての活動報告会。実施内容、要望内容について。
3	議会だよりに研修に参加した議員はそのレポート掲載して、何を学んだかを出してはどうか？税金を使って視察しているのであればなおさらだ。
4	議員個人の努力もありますが、コロナ禍の中でも町民との協議、懇談の機会を増やしてほしいです。(町政懇も開かれていませんので)
5	議会決定事項の状況確認または進捗状況報告
6	住民と同じ目線になって積極的に行動してほしい。
7	別になし
8	議員の処遇レベルでは所得的に家族を養育できないのでレベルアップして専業で職務に徹する政務のプロフェッショナルを養成したほうが良いと思う。
9	川俣町の人口を増やし(住みやすい町づくり)活発な川俣町になるように期待したいです。
10	一生懸命頑張っている職員、出来る職員を重要部署へ配置する。口だけの課長クラスの監視・指導を徹底してほしい。本音で話ができる環境を設けてほしい。
11	地元住民の要望を聞く機会をつくってほしい
12	形式的な場所で設定するとなかなか本当の話が出ないと思います。気軽に話し合えるお茶のみが必要と思う。
13	議員と町民との意見交換は行わないのか。
14	議会を通過した項目については速やかに具体化出来るようなシステムにしてほしい。年数が長すぎて高齢者には時間が無い。
15	6の懇談会や報告会は行きづらい。話す人はいつも決まっていて内容もほぼ同じ。魅力はありません。議員さんと話をする機会があるといいですね。町民の集まっている所にまず来てみてください。難しい話は徐々に、まずはフレンドリーに！
16	直接話すことが大切だと思う。
17	懇談会や報告会などあればそれで良いと思う。
18	コロナが落ち着いてからにしてください
19	日常の生活空間に積極的に足を運んでいただきたい。
20	ダメなものは否決、または修正するまで徹底的な議論をすべき
21	研修に参加したら、個々の議員が内容・成果・今後に生かす方法等をレポートとして提出する義務を課すべきと思う。慰安旅行ではないのだから！
22	衰退する町を活性化させるため、具体的な政策を実行していただきたい。人口を増やすための政策や町に他町から来てお金を落としてくれる施設等
23	議員の方から町の自治会等に積極的に声かけする等、この川俣町を良くするため、他で学んできたこと等、自治会の方に話しかけて欲しいです。
24	少子高齢化に対する具体的な対策を考えて実行してほしい

【問12】(7)その他の期待する役割、取り組み

No.	回答
25	自分は消防団員なので、やはり消防団活動が潤滑に活動、作業できるようお願いしたい。
26	地域や町の実状が議員の間に共有できると共に一般質問がより密に質問できる
27	コロナがこわいこわい、では何もできない
28	言っても無理でしょう
29	人口減少について(テーマ)各議員立案してほしい
30	①識見があり、指導力があること ②町の発展と社会的弱者の救済
31	・選挙活動を展開する中で支援してくれた地域及び人物のおおよその姿、形はみえているものと思われるが、議員自らによる住民と接触する機会を作ろうとの意欲が全く見ることができない。 ・4年間の任期の中で週1回程度は町民5人程度を対象とした会合を開くべきではないか。
32	(選択肢4について)タブレット端末を町民に配布してはどうでしょうか
33	全然期待しない
34	(5の選択肢へ記載)交流の場?(食事)町の税金 (7のその他)議員としての立場。町民の声を聞いているのか?
35	懇談会を開いても事前に質問内容を知らせてあるので、その解答だけになってしまう。聞くだけです?意味がないかも。
36	町は懇談会を行っても形式だけに思われる。町民の求める誠意ある回答と実行を引き出すこと。
37	(5の選択肢へ記載)誰の研修会ですか?議員?役場職員?町民代表?なのか (7のその他)役場職員さんの町民、環境に対する意識向上とふれあい(意見交換)
38	議員の質をアップし町民との会話を持つこと。
39	無
40	今町がどんな状態なのか足を使って見て、議会で話をして欲しい。職員も同じデスクワークだけでは、今の町内を見れば分かると思う
41	各委員会での計画立案を行う場合、どのような方法で実行するかを教えてください。マネジメントサイクルの実行。
42	地区の公民館等で年3回くらい話し合いを持ってほしい
43	何といってもとにかく議員は住民の意見をよく聞きとって、自分の考えとは別の考えを持つ住民の多いことに気づくべきだ。法的に、議員案など難しいのかもしれないが、もっと住民に寄り添う提案を役場職員にも進言すべき。
44	公費で研修会や種々視察を行っているのですから、その状況や成果を知らせるべきです。寡聞にして承知しておりません。
45	地方議会はどのようにあるべきか、枠組みにとらわれず、様々な意見を幅広く紹介する。結論は一度で出すことではなく、幾度も議論を重ね、川俣町民が生活しやすい町にするためにはどうしたら良いかを、議会ひとつになってその役割を果たしていただける事を期待します。

【問12】(7)その他の期待する役割、取り組み

No.	回答
46	幅広い年代の住民の意見を積極的に聞きに行くなど、自らで動き接する機会を増やすべき。そうすれば毎回同じような意見ではなく、もっと幅広い意見内容や要望が集まるはず。町民の意見を聞いている姿を見ない。
47	町の長期ビジョン、ユニークな川俣、特徴のある川俣になるよう提案を
48	地区の団体行事には積極的に参加して頂き町民の意見を町議会に反映させてほしい。
49	小神は選出議員がいないため、十分に住民の意見が伝わっていない
50	議会報告をする機会を増してほしい。
51	議員は町民の代表ということで町民の声を聞いて町や議会で発信して活動してほしいと思います。
52	災害後、現地の状況は？確認対応してほしい。
53	実にならない議題ではなく、町政を考えてほしい。ムダが多すぎる。
54	ない

【問12-2】(5)期待する議員と接する機会

No.	回答
1	地元の議員は農作業が忙しいのはわかるが、町の公務員なので、町のスミズミまで見回して、地区の人に指摘される前に積極的に問題点を見出してほしい。
2	予算が無いから出来ない・・・議員さんからその返事はしてほしくない。予算を取り付ける返事がほしい。
3	自治会の定期的な集会に参加し(2名以上の参加)、メモをとって話し合っていたきたい。聞いているだけで本質を話し合っていたのか本人がわからないと意味がない為メモをとって話し合してほしい。
4	1～4全部できれば最高だと思う。
5	??? 時が遅いです
6	コロナの為会合には「出席できません」との連絡がありますが町長は逃げてるようにしか思いません。また、議員もそうなのでしょうか。町長にはコロナワクチンにしても役場従業員にもきちんと質問をされたら答えられるように説明してほしいです。解らないことが多すぎます。
7	議員が各行政区長と話し、住民の困りごとを直接聞いてほしい。 ◎選挙が終わった後、顔が見えない議員が多い。投票のお願い時だけ顔を出す。 ※よくやってる議員もいます。
8	一般質問の事前を知る機会の場の設定することによって、地域のよりよい改善点や要望が現実のものに近づく
9	町内に宝物がたくさん眠っている。掘り起こしできない町政だ
10	町民の生活実態把握をし、結果を町政に反映させる。
11	・前回の選挙後上記(懇談会や報告会)について議員側からの働きかけでの機会が一度もないのは極めて残念だ。 ・議員個人で動くのが大変であるならば積極的に後援会を設け、町民の協力を得て開催する努力を払うべきと思うが資質に欠けるのではないか。
12	支持されている住民と接したら道端であっても何らかの話を聞く耳をもってほしい。(あいさつでも雑談でも)あいさつのできない議員もいる
13	定期的に活動を報告する場を設ける
14	コロナ対策でいろいろな会合が中止されています。住民が聞きたいこと等話す機会が閉ざされています。
15	全議員が一堂に会して、それぞれの議員が町政に対する自己の考え方などを説明するとともに、その説明に対する町民の質問や意見を直接に聞き議論できるような、議員と町民の双方向の話し合いの機会を設けて欲しい。 町民としては、同じテーマについてのそれぞれの議員の見解や考え方を比較しながら聞くことによって、議員それぞれの考え方や資質、識見を判断することができる。
16	各議員が個別的に報告会を開催する。地域的に実行してほしい。
17	3回行うことで顔を覚え話し合いを進めていくと良いのでは？
18	議員を中心にした数人程度で話し合う場所などを考えるべき、選挙運動とは別にもっと厳しい議論を。
19	会議と名のつかない雑談から本音が聞ける。町民に気軽に声をかけ、話を聞き出す。世間話の中からヒントが生まれる。

【問12-2】(5)期待する議員と接する機会

No.	回答
20	年一度くらいで良いから、地区自治体ごとに住民の困りごと相談に耳をかしてほしい。
21	議員個人の報告会でもいいので定期定期に開催してほしい。
22	地元の議員さんは自分の地元ばかりでなく、範囲を広く住民と関わってほしいです。

【問13】選択肢1 (3)その他 取り組んだほうが良い模擬議会

No.	回答
1	若い人は兼務になるため土曜日議会
2	40歳以下の構成での議会(模擬)
3	住民の代表による
4	小中学校の授業の一環として本会議や委員会など見学してもらってはどうか?
5	議員の事前発言(一般質問)模擬議会
6	町政への関心が低い原因を探る
7	町の各種団体からの代表者
8	町政への関心を高めるため、サポート制度などを活発にすべき
9	無
10	医療・福祉・教育、有識者の議会
11	特になし
12	自治会、行政区
13	設問に対する選択項目としての「女性議会」は不適切である。「女性議会」と取り立てて表現することに、女性蔑視・女性差別の潜在的な意識がある事が窺われる。
14	議員の年齢層が高い為、20~40代の議会
15	業界別、産業別の代表者会議
16	青年議会、職場議会、町職員議会
17	あまり必要を感じない
18	制度の問題ではなく志の持ち方でしょう
19	一般住民議会(各地区より)
20	夜間議会
21	若者議会(ちょうど成人になるような方対象に)
22	町民対象とする内容で公募する
23	各種団体の長
24	夜間の議会の開催(6時~10時)
25	子供と女性以外の人々
26	高校生議会。小中学生では意味ない。
27	知らない
28~31	○のみ
32	(選択肢2に記載してあったが選択肢1にカウント)住民の年代別模擬議会

【問13】選択肢3 その他の必要な取り組み

No.	回答
1	選挙のときだけ戸別訪問しているが、普段もっと地元を訪問して困り事を聞いてまわってほしい。
2	質問するのは決まった人だけ。その他の人は何もしないから問14(高い)になる。12人もいらぬ。6~8人でも多いくらい。毎月何かしらの活動を示すべき。一般のサラリーマンは毎日働いて稼いでいる。
3	議員はたとえばかねこ恵美(国会議員)さんのように、常に自分の訪れ所をフェイスブックで上げてくれて、地元の人と話などして身近に感じられます。このように川俣の議員もフェイスブックに登場させて情報を素早く発表してくれたら議員も身近に感じます。
4	地域住民との交流
5	議員さんの年齢層を30歳代、40歳代など若者にも参加してほしい。
6	各戸を訪問して意見を聞く、時間に余裕がないならば定期的に相談や要望を聞ける機会を設ける。
7	議員側で町のためになる事の企画・立案等をすべき(町に頼らない方法)
8	地域の問題点・現状を把握して議員の方とのパイプ役となり、問題解決が必要。会議の内容を議会において発表してほしい。
9	議会の存在意義が住民に明らかになる常日頃の活動と情報公開
10	ボランティア議員
11	広報で答えてるからと何もやってない気さえます。熱心な議員さんは毎月きちんと自分のやtingことを伝えてくれ有難い方がいます。
12	陳情を待っている議員ではだめ 町政に役立つ活動を自ら立案し訴え続ける活動が大切。
13	なり手が少ないのはなぜか
14	議員として生き生きとやりがいを感じているという姿勢、様子をもっと見せていただけるとうれしく思います。
15	①町職員経験者を一定数議員に選任する ②町民の政治意識向上と人材育成を図る
16	議員がどんな仕事をするのか具体的に分からないので、仕事内容とか説明する講座を開くとか、インターネットで調べられるようにするとか良いのではないかと思います。
17	少子化、高齢化をうたい文句として政策をいろいろ行っていますが、女性をもっと活用する政策も考えて欲しいです。
18	自治会長との定期懇談会の開催
19	議員報酬のアップ。生活が保障されなければ若い世代が議員になろうとは思わないと考えます。二つの職業を持って勤まるほど甘いものではないと考えます。
20	議員のなり手を増やすためには、気軽に立候補できる仕組みが必要である。 議員の考えを直接に聞く場、しかも他の議員と比較しながら聞く場を定期的に設ける。
21	議会モニター制度を機能させるためにも、議会の様子を直接傍聴することは大切である。それぞれの議員の町政に対する思いや情熱が肌で感じられ、またWeb配信では感じられない臨場感があり、議会に対する理解の深化にも繋がる。 しかし、一般町民のほとんどは仕事があり議場に足を運べない。仕事を持っている町民も傍聴できるように、本会議くらいは土曜・日曜に開催してほしい。

【問13】選択肢3 その他の必要な取り組み

No.	回答
22	議員定数を削減し議員報酬を50%アップする
23	今コロナでできないが、1年に1回の区長会に町長が来るがすぐ退席してしまう。全町の区長が来ている時、今現在の町の状態など話し合う時間を持てば、いろんな意見が出てくると思う。
24	議会モニター制度を早々に実施してほしい。
25	現在の議員選挙では不可能。なりたいような活動をしていない。
26	区長会代表との懇談会
27	選ばれた住民が政策に関する議論や住民の意見聴取などするのもよいが、せめて自分の住んでいる地区の住民が今どんな暮らしをしているか、自ら足を運び町民の声を聞くようにすれば良いと思う。
28	住民の関心を高めるとか、住民が議員をサポートするとか少し視点がずれてはいませんか。なぜ議員になる事に消極的なのかその原因を探る事が必要ではありませんか。数の問題とともに、議員の資質の問題に深く関心を寄せています。
29	議員が定期的に各地区をまわり、特に町内を見て回り、道路、歩道、商店街を見て、多くの問題があります。それを議会の中で取り組み、改善・改革して改心してください。
30	内容どうこうではなく、まずは自らでそこへ行き、多様な意見を集めることができる人になるべき。自分(議員)より若い世代の意見を積極的に聞いて将来の川俣町を考えられるような気持ちの人。
31	議員の皆様の町に対する関心度を住民にアピールし、住民の意見を議会を通じて町政に反映して頂きたい。
32	決定後の進捗状況管理
33	ない
34	特にない
35	知らない

【問14】議員報酬について「安い」と回答した理由

No.	理由
1	議員報酬だけでは生活ができない。生活する為には若い世代は立候補することができない。よって高齢な立候補者しか出てこない。
2	恵まれていない地域環境の中、自立する川俣町を考える時、次世代の考えを聞いたり、他の市町村との交流の中でこれからやらなければならない事案など、魅力ある川俣町にしていきたい。町当局と一対になり川俣町を立派な町にしてほしい。見聞広げてください。そのために若干安いと思います。
3	議員では生活できない為、若い人が出れなくて老人ばかりの議会になってしまう。自営業者が少なくなってしまったのも、ひとつの原因かな？
4	①他の報酬が無ければ安い ②川俣町の工員給与平均も考えてください
5	各種保険、年金などを差し引くと一般の会社と比べると安く、仕事に関する熱もなくなることもあり、また議員に立候補する人も少なく、町、議員の若返りにも関係してくると思う。
6	報酬を上げて町全体をよく見てよく考え、個人個人の意見を聞く事をお願いする。
7	専門職にして副職を持たない議員。金額はもっとあげる。
8	報酬が低いせいか、議員も議会も選挙時以外の活動が見えない。役場職員も町外より通勤等してるくらい川俣町に不便さや魅力が無い。
9	現在の物価等考えると現在の報酬では安く、議員のなり手も少ないのではないかと思われる。
10	議員報酬年額はもっと上げてほしいと思います。議員人数を少なくし、議員の報酬だけで生活をするように、会社経営、その他報酬をなくし、町民のためその他にがんばってもらいたいです。
11	家族を養育できないうえに年金もないのでは老後が不安で仕事ができない。
12	川俣町をもちたてていただくには安いように感じました。
13	責任に見合わない
14	議員報酬については専業で暮らすには低いと思います。身分か立場を考えるなら一般企業の課長職以上の報酬が必要と考えます。
15	次の選挙で落選したら無収になってしまう。ほかの保障があったら良いと思う。
16	報酬を高くして議員活動を活発にしてもらいたい。
17	若い人が議員になりたがらないと周りから聞いたため。
18	今の時代、行動・活動する為には安いと感じます。種々の提案、実際の活動をよりよく達成する為、少し上げてほしい。(あまり何もしない議員もあるようですが) ※地域限定の議員ではなく、町全体の議員になっていただきたい
19	若い人(40～50歳位)が議員になったとしたら結構きついのではないかと思います。

【問14】議員報酬について「安い」と回答した理由

No.	理由
20	町政を担う立場として、責任ある行動・考えなどの対価としては水準を上げることで、本人に自覚を持ってもらう意味でも重要であると思う。ただし、情報の開示や結果などを評価する取り組みも必要かと考える。 (外部が)時々、議員の報酬が一律なのはなぜ?と考えることがあり、ある意味結果・能力などで変動することもあってしかりなのではと考えます。先にも記述しましたが、忖度なしに評価することが出来ればですが・・・
21	社会的な生活給が保障されるべき
22	65歳から年金をいただく人にはいいかもしれませんが、60歳以下の方で社会保険を支払う事を考えるとギリギリの生活だと思えます。ただ、日当がどのくらい年収として加算されているかわからないので個人ごとに公表してほしい
23	議員として活動していくにはしっかり生活出来る月収が必要と思われれます。川俣町を見た場合、職を退いた人達が多く見られ、なんとなく議員や、老後の仕事のような気がいたします。本当に町を思い、本気度がどれほどなのか、考えさせられます。私達町民も同じかもしれませんが・・・。アンケートももっと若い方に！
24	議員を職業としては考えられない。本気になって働く人には少ないし、名誉職としては多すぎる報酬だと思えます。町政を考える職業としてはもう少し月額を高くし、本気で仕事をして欲しい。
25	・町財政が厳しいとはいえ、特別職と比較すると低額すぎる。一般議員の給与、報酬は議長のそれ程度とし、議長・副議長は5万円の上乗せが妥当額ではないか。 ・[解説]によると議会開会中には日当等が、また年間公務が70日、その他行政への要望となっているが、議員1人当たりの平均的な年間手当がどのくらいになるか、具体的な情報開示により、町民に周知すべきではないか。
26	金額を増して町の為になる事を365日考える。40～50代の人立つ事を希望する。(名誉職では意味がない)町の為に！
27	有能な若者が議員を職業とし、川俣町の為に働く事ができるよう、もう少し報酬額を上げるべきと思う ※町長、副町長、教育長は除く
28	住民の代表として活動されている議員のみなさんの報酬としては少ないと思われる。議員定数を大幅に減らし、その分報酬に上乗せし、議員活動に専念していただくようにする。
29	町民の為に活動するにはやすいのではないか。また、議員月収では生活が大変だ。
30	若い世代(30～50代)の議員を今後増やしていかなければならないと考えた場合、月額22万8千円という報酬では生活が成り立たず、厳しいと考える。
31	25万～30万程度の報酬を。
32	地域住民・町民のために年間を通して足繁く活動してこの報酬では、なり手がいないのは当然。議員報酬で生活が出来なければ二足のわらじを履くしかない。＝仕事が手薄
33	私は年金生活者なので妥当と思えるかもしれませんが、これで議員のなり手がいないといっても言語道断です。私の考えは、議員専任でそれに見合った報酬にすべきと考えます。

【問14】議員報酬について「安い」と回答した理由

No.	理由
34	①議員報酬が安い。それがために議員になる人材が少ないと思われる。 ②議員報酬の中から各種年金、社会保険等が引かれるのだから、自分の実収入が本当に少なくなってしまう。 ※報酬から年金、社会保険等が自払だそうだがどのような支払いをしているのか
35	報酬が安く若者が立候補しづらい。町のことを考え、議論、実行するならば家族を養える報酬が必要だと思う。
36	若い人が今の金額では議員になりたいと思わない。
37	議員活動に専念できない。
38	議員活動にもっと日数増加し、住民の相談にのりやすくする為、もっと高くすべきである。
39	川俣町、町政の方向を決める責任のある方々、報酬額はバロメーター。もう少し上げて町を元気よく。頑張ってもらいたいと思います。
40	議員の先生方がどのような仕事をなされているかが解らないので、仕事に合った報酬が妥当か解らない。
41	安くては若手のなり手が無い。
42	専業議員で生活できる報酬を希望。議員年金の復活。
43	しっかり活動していただくためにももう少し高くても良いと思います。
44	報酬が安すぎる。月額30万程度、日当は廃止。議員を本業として活動してほしい。議長、副議長については手当で支給。活動状況を公開する。
45	本気で立案して、計画を立て、周りの議員さん等に納得してもらい行動に移すような議員さんには安いと思う。 何でも行動に、これやったらいくら出すんだと言っているような人には高いと思う。気に障った議員さんすみませんね。
46	町職員と比較すると安い。無能な職員が多い中、議員報酬はもう少し上げて良いと思う。せめて共済制度をもっと充実させても良いと思う。
47	他の収入がなかったら生活できない。また、議員活動に集中できない。年金生活者しかやれない。若手がやれない。
48	議員の高齢化が顕著で若手の立候補者が少ないのが現状である。議員は町政の監視と住民要望の具現化について活動するのが本来の使命であると思う。議員報酬をもう少しアップして若手の立候補を促してはどうか。
49	議員報酬だけで一般的な生活ができる報酬を支給しないと手がない。
50	公務員と比べると安いと思う。(ただし稼働日数では高い)また、年金等は一般人は自分で加入しています。
51	今の議員では22万8千円はムダと感じる。既得権議員と後ろ盾議員しかいない。若く町を考えられる人が議員であれば50万はくれてもよい。
52	議員報酬のみで生活できなければ片手間の活動になってしまうため。

【問14】議員報酬について「妥当」と回答した理由

No.	理由
1	本来なり手を増やすには報酬を上げるのが良いと考えるが、税収が伸びない。国も県も借財を抱えている現状では現在の妥当と思われる。
2	支給金がないため。
3	政務活動費が支払いしない為なら妥当だと思います。
4	妥当ですが、何年かに一度報酬審議会を設けて検討し、類似自治体の状況も見て見直す必要もあると思います。
5	町内外のことがらについて多くのことを吸収しよく考え発信していかななくてはならないので費用もかかると思うから
6	しかし、景気状況により報酬額を変更させ、議員自身に町民の気持ちを反映させる。
7	川俣町自体、町民の数が少ないことに対して、報酬が上がるより下がるのが当然となっていると考える。しかしながら立候補する側を考えれば、これ以上上げるとやる価値がないため。
8	議員になりたい人は二足の何とかはむずかしい。自分の生活は今時点は先の計画が見通しが立ちにくい。現議員の皆さんはボランティアの感覚で活動。見返りは求めず、広い視覚と町民の見本となるようがんばってください。
9	妥当ではあるが議員の活動ができていないかが問われている。議会中に居眠り、質問の中身が不明など、議員の資質が問われる人も聞いている。そういう人には高いと言える。給与をもらって日当はないでしょう。会社に出勤して、給与と日当もらえる所はありますか？車賃とはなんですか？不明なところがあります。支払うのは私たちの税金です。
10	日常の業務内容を理解できていないが、日頃から活動されているのであれば責任ある業務ではあるので妥当かと思う。
11	理由はない。別の手当てもありますよね？
12	選挙をしてる以上町民を代表している為、現在の報酬で高いとは思えない。その上で年金、社会保険に加入しているのは妥当だと考えます。
13	・数年の経過の中での額面であり、他町村の額面と引け目は感じられないから。 ・また、仕事の以上の結果が額面となると思います。はたしてそこまでやっている議員がいるのか疑問である。
14	町民の平均収入と比較して妥当だと思います。
15	川俣町の財政上妥当だと思います。1年に100日位勤務してと考えるとときに(問10)激務でしょうか？一般住民の場合(勤務日数や内容、賃金など)と比較しても、川俣町では全体的に低所得、やむをえないと思います。
16	議員活動がパートタイムのため
17	公務日数に対して妥当な報酬だと思える。議員の資質や能力差があり妥当でないと思う方も見受けられる。逆にこの報酬で頑張っている議員の方には尊敬して已みません。議員も定年制を望みます。
18	景気変動に関係なく4年間は保障されているから。
19	自分の給与とかけ離れた報酬ではないから。
20	議員報酬は私達町民にはわからないが、それで良いと思う。

【問14】議員報酬について「妥当」と回答した理由

No.	理由
21	人の少ない割には高いと思います。安くしたら議員のなり手が無くなると思います。
22	従事する時間からして妥当
23	議会定例会等の会議が主な仕事だとしたら十分な位の報酬だと思う。その他、地域行事への出席は地域住民であれば当然のことだと思う。困り事の相談、行政への要望受けをどの議員さんがどのくらい力を注いでいるかわからない。トータル的に妥当。
24	政務活動費は現在の通りが良いが日当は出す必要はないと思う
25	<ul style="list-style-type: none"> ・現議員の方々、日常の活動が見えない ・議員の考え方が全く見えない ・年齢が高齢の為か新しいことに取り組めないようだ。町に思い切った提案をして欲しい。 例えば <ul style="list-style-type: none"> ・職員採用時は川俣に住むことを条件付きにする ・現在町外の職員は目一杯ふるさと納税で川俣へ寄付するとか。 ・議員の方々はまだ少し川俣の人口を増やすよう声を上げ行動してほしい。お願いします。
26	全国との差は地域差ということでしょうが、国からの保障をしっかりと使って差をなくすようにしなければ、議員をやる方がいなくなってしまう。
27	基準がよくわかりません
28	年金生活で自身これよりも安くもらっている(13万)ので年間273万6千円は高いが、日頃の調査活動や地域活動があるので妥当ではないか。
29	どのような仕事内容かわからないが、やることをやっているのであれば妥当だと思います。
30	町、地域の代表なのだから高い安いは我々(町民)が言うべきことではない。変更したいなら議員になって発言・変更案を出すべき。
31	副業を持っている議員が多いので、両方を合体させれば生活は成り立っていけると思うので。
32	町、人口減少なので、22.8万円は高額と思います。(補助金等もあり)
33	町の財源、現況を考慮した時、妥当というより仕方がないのか、と思います。議員をさらに精選すべき時期に来ているのかとも考えます。
34	町の財政状況から判断した場合、この程度が限度と考える。但し、活動実績により査定を行い報酬に差をつけることも必要です。
35	協議会や定例会などの出席で自分の意見を言い、そのことについて取り組む活動をしていれば妥当だと思います。
36	月報酬+期末手当+費用弁償が支給されるのだから、活動状況に鑑みて妥当な額だと思う。
37	現状を踏まえて妥当だと思う。
38	金額だけをみると安いと思う事もあるが、会議出席実日数28日、定例全員協議会15日、研修調査5日、公務として年50~70日を鑑みると妥当であると思う。ただ、地域行事への出席、困りごと相談、行政への要望の受付など見えない仕事の負担を考えると、議員身分と処遇はなかなか厳しいものがあると考えられる。見えない仕事をいかに表していくか、町民に解ってもらえるよう活動していくかが大切になると思う。
39	一般の人もその前後が多いような気がするから。
40	議員の数が減っているなので、報酬もカットするとやりたい人がいなくなると思います。

【問14】議員報酬について「妥当」と回答した理由

No.	理由
41	もう少し現状維持でがんばってもらいたい。
42	議員の人数が多すぎると思います。今までの人数1/2がよろしいかと思っています。
43	時給制度にしたらいかがかと思っています。
44	家業(事業)を行っている方もいる。
45	議員報酬であります。年間の活動日数からして妥当だと思います。共済制度、年金については月平均5日くらいの活動日数では難しいのではないかと思います。
46	川俣町のため、頑張ってもらっているので、妥当だと思います。
47	報告等をしている議員がおります。まとめて次の案件に臨む姿が見られますので、必要な額に相当と考えます。そうでない者もいますので監視が必要と考えます。
48	公務の日数から妥当な金額だと考えます。
49	年間で考えるとどのくらい公務をしていて、また、その内容等分からないのですが、普通の人とやらなことをやっているのでもまあ妥当なところなのかもとも思う。
50	給料統計的にはサラリーマンや農業所得は年々低下しており報酬は現状維持になっている。
51	何十年と他町への視察をやっているが、全然町の発展になっていない。報告だけは良い事は書いているが町全体には届いていない。今はパソコンで他町のことは見れる。今、町に何が大事か必要か、そのことを本気でやれば報酬はいくらでも上げていいと思う。本気で町中心部のゴーストタウンに取り組んでほしい。
52	議会の出席や問10にあったような行事への参加、町政への提言など私達が考えている以上にやってくださっていると思うから。
53	定例会、協議会、会議等以外の仕事内容が不透明。年間、議員としての活動時間がどのくらいなのか分かりません。なので妥当かどうか正直分かりません。
54	公務員除き一般の人たちの給料そんなに高くないと思うので・・・。
55	これまで検討して設定したと考える。
56	報酬の高い、安いで動くのではなく、議員の方は働いてくれていると思いますので、今の額で良いと考えます。公費も支払われるので妥当な額だと思います。
57	本当に妥当かどうかはわかりかねますが、町民の皆様からの信頼と応援される議会であるならば、自然と報酬もこれから上げられていくのが理想だと思います。
58	本音で言えばもっと高くとも良い。議員だけで生活できるくらい。そのくらい責任を持った議員としての仕事、働きをしてもらうために・・・。
59	月に10日以上活動すれば妥当だと思う。
60	議員の仕事の有無、年齢などを考えて平均して(日当・旅費など別に支給されているし)このくらいで妥当だと思う。
61	住民の代表として議員活動は大変重要な仕事となっていますが、年金暮らしの私にはこのくらいが妥当だと思います。
62	住民が町から減少しているので！
63	コロナで世の中は不況なので上げるべきではない。しかし下げると議員になる人がいなくなるので今のままが妥当ではないかと思う。質の低下を防ぐ。しかしますます不況になったら、議員を減らすか報酬を減らすことも考えるべきかも？

【問14】議員報酬について「妥当」と回答した理由

No.	理由
64	今のところ妥当と思うけど、もっと町民にわかりやすい内容で働いてもらえれば報酬を上げてほしいと思う。
65	<ul style="list-style-type: none"> ・当町における議員年齢を考える、妥当と考える(副業的である) ・今後は若い世代が参加できる町づくり等により報酬を上げる時期が来ると思いたい。 ・当町は若者議員が多くなるような活気ある議会にして欲しい。
66	議会活動量としての月額は妥当だと思う。
67	他の自治体と比べて。期末手当、日当も支給になるので。
68	活動する議員その人の活動内容により違って感じると思う。
69	権限を持っているものは名誉職で良く、ボランティアとしても良い。ただし、交通費、文書費等の経費を十分にする。日中は仕事ができるよう、議会は土日祝日、夜間に開催する。
70	調査にかかる
71	町の為に考えて行動しているから
72	町民の意見等の調査など多々労力を費やすなど自主出費もあると思い、お付き合い等も付記して妥当と思います！
73	期末手当は必要ないと思う。
74	一般と比較し(川俣の民間を予測)、高めではあるが、やりがいとやる気を求めるには妥当レベルと考える。
75	議員を退職した後の生活を考えて、多少の年金や保険制度を復活させても良いのではないかと思います。
76	地域行事に参加してもあいさつのあとすぐに帰ってしまうのに手当が支給されるのですか。
77	議員の人は皆定年を過ぎたりして、退職金だの資産もいっぱいある人ばかりだと思いますので、報酬にはこだわらない人々だと思っています。
78	議員職だけではなく、みなさん仕事をしているの議員なので、報酬は妥当だと思います。その他政務日、定例議会の手当も出るので、生活はしていけると思う。
79	よくわからない
80	川俣の会社員の給料はもっと安いです。

【問14】議員報酬について「高い」と回答した理由

No.	理由
1	議員さんは町へのボランティアとして無報酬ではいかがですか？本当に町のために働いてくれる方が議員となられるのでは！
2	選挙に勝てばよし、後はだんまり。選挙に当選した意味がない。みなさん選挙の後はだんまり、上から水です、下から水を考えてください。今たいへんですよ。
3	<ul style="list-style-type: none"> ・活動日数 ・議会等への出席日数(削減は?) ・通常に活動している人に対しては安いと思います。活動内容報告会を行い理解して頂く事が必要と思います。
4	活動している証が見えない
5	年4回の議会で月額がまるまるもらえるだけ、まだまし。その他の時に何をやっているのか全く見えない。俺は議員だとふんぞりかえっているイメージ。選挙のときだけ低姿勢
6	これからの議員の活躍次第で高くも安くも感じます。前項のように行動派の人ならかなり安く感じるし、農業等と兼業するならば高く思う。実際、矢祭町のように議会に出たときだけの報酬で良いと思う。何しろ、町の発展のためには常に何が必要なのかを考えて行動してくれる人が川俣には必要なのではないでしょうか。期待しています。ネットで他の行政を見てほしい。
7	町の発展等に尽力しているとは思えない。そんな状況なので報酬は高いものと考えられます。もっと地域に密着した活動をするべく汗をかいてほしいと思います。
8	実際の活動日数だけ見れば高額な報酬と思う。給与・報酬の他に費用弁償等を得るのはどうかと思う、議員活動全てを給与で賄うべき。町長等の待遇も良すぎる。
9	活動もあまりしてないと思う。サラリーマン化している。ほんとうに町民の為に活動しているのか疑問。
10	一般町民の収入に比べたら高いと思います。
11	実績がよく見えない。町民にわかりやすい行動展開を見せるべきである。議員数も削減すべき。
12	<ul style="list-style-type: none"> ・何をやっているかわからないため ・どうしてその金額なのか理由がわからない人も多いと思う ・議員の数が多すぎると思う ・定年制も必要
13	日当制で良いのではないかと思う。
14	昔は名誉職と言われましたが今日はそれはないと思いますか 地域住民の賃金水準を考えると高いと思う。年金生活者は苦しい生活の中、知恵を出して何とか生活をしている。私の年金額よりも5万くらい高いのは納得いかない。
15	現実どんな仕事をしているか町民に解りにくいと思います。町民への声かけもとても大事だと思います。
16	町民に対する貢献度がみえない。人数が多い。商店会への協力が無い。
17	地域の為になっていない 地域の実状を知ってもらいたい。今何が必要か(支援等)、町の助成(工事を含む)

【問14】議員報酬について「高い」と回答した理由

No.	理由
18	議員報酬は公僕に対する対価なので、町民の為の活動費に使われるべき。家庭の生活費ではない。活動に対する対価なので、支給された報酬は公開すべきである。「活動していない議員が多い」陳情受付は活動とは言わない。
19	他に手当があると思います。その手当がどのくらいの額で、妥当な額か判断できません。
20	人口減少、社会の変化、財政が厳しい中、議員報酬がうんぬんではないと思います。高い志をもって、川俣町の為に仕事をしたいと思います。
21	どのくらい活動しているのか、何人くらい活動しているのか、議会のある時だけ話が聞こえてくる…そんな感じなので、全議員がフル活動していると感じられないから。
22	選挙の時だけではなく、週1日位の町の見回りなど、車ではなくあなたたちの目と足で感じて欲しいと思うことがある。
23	<ul style="list-style-type: none"> ・定年制を設けてはどうか？(75歳位まで) ・若い人をもっと入れるべきではないか ・総額で300万円ではどうか
24	実活動時間からすると高く感じる。
25	毎日仕事をしていないので高いと思う
26	活動に対する報酬としては高すぎる。報酬ほどの活動はできない。
27	議員数が多いと思う。現在の川俣町にふさわしい議員数に縮小すれば良いのではないのでしょうか。
28	それだけの仕事をしているか。日給にしたらどうですか。自分の私腹のためのようです。
29	議会は数等が少ない日数なので、それに出席日当もあるのでは？
30	<p>一年間の議員さんの活動は出勤数30日前後/年365日 若年層が代表となれる案を提案してほしい。</p> <p>①時間を考慮するか ②「まちづくり作業チーム」を新設するか＝報酬を与える(議員数を減らすか)</p>
31	副町長、教育長が高い
32	議会日当いくらか？議会の日昼食代は？通勤手当は？
33	報酬に見合った仕事をしているとは考えにくい。議員の意見がどういったところに反映されているのか分かりにくい。
34	議会に出席した日数で手当を出す。
35	<ul style="list-style-type: none"> ・月額報酬ではなく、日当配分での実施 ・実績評価によりボーナスを決める
36	町内で働く方の給料と比べると高いと思う。ボランティアの部分もあってもいいのでは？
37	町の為になにをやっているのか甚だ疑問？選挙の時の公約を実行してない。現行を見れば高すぎるくらいと思う。出席時(実行時)の手当/日で充分。
38	固定給ではなく、議会に出席したら1回いくらの日当制にしたらいと思います。議会の出欠に関係なく、報酬が一律にもらえるのは人口が減少している中、税金ばかりが高くなり納得がいきません。議員数もまだまだ多いし、議員の活動がいまいわかりません。議会以外に何をやっているのかの活動も、もう少しわかりやすく町民に伝えてほしい。

【問14】議員報酬について「高い」と回答した理由

No.	理由
39	月額報酬22万8千円として年額273万6千円です。公務として年間70日とあるので公務1日当たり3万9千円です。このほかにも期末手当とか出席1日につき日当も支払われるとあるので、公務1日当たりの金額は3万9千円以上です。もし私が議員を務めるとしても決して安くはないと思います。議員年金が廃止になり、自分で各種年金、社会保険に入らなければならない自己負担増が大変だと言っているように聞こえますが、これらの加入、納付は全国的に市民の義務です。自分自身が議員という特権意識から脱却すべきです。
40	議員報酬のみで生活している人はいないように思うので、期末手当などを入れると1カ月相当な額になると思う。一生懸命に活動されている方もいるので申し訳ないが、議員の活動状況があまり伝わらない。
41	年金と同額にして欲しい。(平均年額)
42	記載された活動日などを見る限りでは多いと思います。普通に仕事をして地区の活動などを無償で行っていても、議員の活動日ほど少なくないです。むしろ休日が全くなくなる状態です。それを考えれば、報酬は多いと思ってしまう。もし、ちゃんと1年の活動内容など、具体的に分ければ理解も出来るのでしょうか…
43	<ul style="list-style-type: none"> ・現在の議員は報酬に見合った仕事をしていないです。 ・町が少しも良くならない、衰退しています。 ・町を改善、改革して少しでも前進と明かりが見える活動するのが議員の仕事であります。 ・町を良くしていただく各地のお願いをしても、空返事で良くなりません。 ・議員、議長、副議長、報酬を5万円カットしてください。カットした金60万を町の改新の事業に回してください。
44	議会以外で情報を集める姿などを見たことがないので、そのような活動内容を考えると高いと思う。
45	議会以外の活動をしていないと思う。(している人としていない人の差が激しい)
46	日当で良いと思う。
47	選挙の時の公約だけ立派なことを言い、さっぱり仕事をしない。議員の中でも頑張っている人が2人くらいは知っています。(本気でがんばっている人は安いと思う) 当選し議員になったからといって、報酬だけをもらっているようでは仕方がない。もっと本気で仕事をして欲しい。
48	コロナ禍の中での折にふさわしくないと思う。少しでも財源を町民に何らかの形で還元してもらいたいです。
49	町財政難から住民サービスに廻すべき。
50	$228,000(\text{月額}) \times 12(\text{月}) \div 70(\text{日}) \approx 39,000(1\text{日})$
51	月額は何を基準に計算されているのか分からない。
52	基準がわからないので。
53	町民代表としてどのように現況に応じた川俣町を考え、造っていくのか見えない。もっとリーダーシップを発揮してほしい。
54	報酬に見合う仕事をしていないと思う。
55	町の人口増に寄与するような事柄を積極的に提案されているような感じが全く見えないので。

【問14】議員報酬について「高い」と回答した理由

No.	理由
56	年金や保険が個人加入であっても、町内会社員に比べたら高いほうだと思う。議会公務日数は全員同じにしても、地域行事等の議員個人の活動には個人差があるはずでは。コロナ禍で行事自体減ってる？
57	議員報酬の為に議員になったわけではないのでは？川俣町の町民の為にではないのか。自分の為の議員なのか。
58	日当制とすべき

【問14】議員報酬について無回答の理由

No.	理由
1	今の活動内容では高いと思うが、もっと住民のため働くのであればもっと高い報酬でも良い。
2	わかりません。活動内容も個々違うでしょうから。安いとも高いとも本人次第です。突然のアンケートに戸惑いましたが自分も町政にあまり積極的でなく他人任せです。申し訳なく思います。もう少し責任を持って議員さんを選ばないのも悪いです。いつも頼まれて投票してしまいます。反省します。
3	月額だけではなく年報酬を公開してほしい。議員で身を立てる人にとっては安く、片手間の議員には高いと思われる。議員の中には2~3人政治のスペシャリストを作るのが良いと思います。年報酬500万以上で公募し、政治を担う人ができれば川俣の未来も変わるものと思います。本気で川俣町を考える人が何人いるかだと思います。
4	よくわからない
5	わからないのでマルつけられない。
6	額の算定方法がわからないので回答できない。(根拠が?)
7	現在の状況では高いと思う。議員定数を減らし、意欲と議員活動をしっかり行う議員であれば安いと思います。
8	報酬はいらない
9	<ul style="list-style-type: none"> ・選挙の時だけ顔を出す議員 ・行政区長と困り事について話を聞く時間を自分から取ろうとしない議員→高い ・行政区長と困り事について自分から時間を取り話を聞こうとする議員→安い
10	議員の活動内容がわからないので評価できない。ただ報酬に見合う、あるいはそれ以上の活動成果を期待したい。
11	わかりません
12	議員報酬年間300万以上になっておりますので妥当と考えます。(65歳以上の議員は現在当町ではほとんど年員受給でないでしょうか) 設問の開設→公務は年間50日~70日とあります。その他地域行事、困りごと相談、行政への要望などの活動は名誉職としてのボランティアとして考え、自負を持って活動してほしい。町を良くする、町の発展を考えて議員という職に誇りを持っていることと思います。
13	町の税金を考えると日給か時給にしたらどうでしょうか？サラリーマンになってはいないでしょうか？
14	自分で各種年金や社会保険に加入する必要があるのであれば、安いのではないかと。若い方が議員に立候補しないと。思う。
15	議員は仕事代わりに行うべきではない。議員として活動した内容について、日当や調査費を支払うべきで、月額で報酬を支払うものではない。
16	よくわかりません

【問14】議員報酬について無回答の理由

No.	理由
17	一概に言えない。町のために一生懸命に勉強し、現状を把握し、積極的に住民と意見を交換している議員もいる。こうした議員に対しては、この議員報酬は安いと感じる。 しかし、議員が名誉職のような感覚でふんずりかえり、毎度自分でもよく理解できていないような抽象的な質問や、町執行部を困らせようとする質問しかできないような議員もいる。こうした議員に対しては高いと感じている。
18	わからない
19	議員活動により報酬金額の決定(議員一律ではない)
20	昨今のコロナ禍で労働者の賃金水準が下がってきており、議員報酬も下げるべし。
21	①高いと思うのは仕事をしない議員です。 ③本気で勉強して活動している人は安いと思います。報酬を上げるには定数を5名くらいでも良いと思う。