

第2回 旧飯坂小学校の利活用に係る意見交換会概要【飯坂自治会】		
日時	令和4年11月25日（金） 午後6時30分～8時	
開催場所	飯坂公民館	
出席者	飯坂自治会より意見交換メンバー 6名 財政課長、財政課長補佐、財政課主査	
内容	1 開会 2 他地域交換会の進捗及び内容、ホームページからの意見 3 前回のふりかえり 4 先進地事例紹介 5 意見交換（自由発言） 6 その他（次の日程、内容など）	
主な意見等の概要		
テーマ	地 域	町
他地域の意見交換会の内容を受けて	まず、他地域の意見交換会の内容を聞いて感じたのが、3校とも似通った意見で方向性も同じに思えるが、全て同じような施設にするのか。 また、前回多くの意見がでたが、管理の問題を考えると実際に地域が運営するのは難しい。おそらく高齢者で管理することになるだろうし世代交代も難しい。そういった点からも、町としての具体的な道標を示さないと内容の濃い意見は出てこないのではないかと感じる。	意見交換会のために方向性を示して欲しいという意見はもっともだが、地元の方々の思いと考えを制約なしに出していただき参考とさせていただいて最終的に町が方針を決定して、お示しするために意見交換会を行っている。 今、方向性を探っている段階では、それぞれ不明確な部分も多いと感じているとは思いますが、これから町が皆さんの意見の方向性を考察しながら絞り込んでいき明確にしていく。今後、庁内での検討が進めば、意見交換会での意見が生きてくると考えており、地域の皆様の意見の方向性が見えてくるよう、更に意見の交換をいただきたい。 また、こういった意見交換会で出た意見は、庁内の各課とも共有しており、ここでの意見が旧学校利活用とは違う方法での課題解消などに繋げることができる可能性もあるため、多くの意見を出してほしい。

主な意見等の概要		
テーマ	地 域	町
他地域の意見交換会 の内容を受けて	【意見 1】 最終的に町全体での課題解消という方策も考えているのであれば意見交換も地区に絞らず、町全体で意見交換をすべきではないか。	
	旧福田小学校の意見で耐用年数の話があったが、羽山の森美術館などは耐震なども含め改修工事を行ったのか。	子どもが使う施設として随時改修や補修は行っていたこともあり、法定耐用年数を超えての利用も見込めるはずである。
	羽山の森美術館は町が運営主体となり地元の方に業務委託の形をとっているが、廃校の利活用の運営方法としてはこの形式とするのか。	限定してはいない。
	旧福田小学校を利用したいという民間企業があったとのことであったが、他の学校にはそういった話は来ていないのか。	旧福田小学校についても問い合わせ等は来たが、概要説明後の更なる問い合わせはない状況である。旧飯坂小学校についてはまだ問い合わせなどはない。 旧飯坂小学校は建物として魅力的であるとの専門的意見がある。官民連携による利活用が適しているということになれば民間企業から声が掛からないからといって、そこで終わりというものではなく、民間企業にPRし、提案を得られるような方法なども探していきたい。

主な意見等の概要		
テーマ	地 域	町
先進地事例紹介を受けて		前回意見交換会時にあった「子どもが遊べる施設」、「マルシェやクラフトショップができる施設」という話を受け、猪苗代町にある旧山潟小学校を ROOTS 猪苗代として利用している事例を準備した。
	実際に施設を見てみると印象が変わると思う。視察なども検討したい。 意見交換会の参加者は 10 人程度なので、意見交換会とは別に広く意見を募集できれば良いのではないかなと思う。ホームページの意見募集のフォームではなかなか意見が集まらないと感じる。できれば、紙による意見募集なども検討していただきたい。 また、民間提案の話もでたが、旧飯坂小学校周辺は水源が豊かである。そういった資源も活用し、提案してもらえると良いのではないかな。	
	利活用の方針は直ぐには決まらないと感じている。その間、グラウンドを活用して運動や交流ができるような状態にした方が良いのではないかな。このまま使用しない状況では荒廃が進むだけではないかな。	グラウンドは申し出て頂ければ可能な範囲で貸し出すことができるが、現状では年数回、草刈等は行っているものの、次第に荒れていってしまうことになる。 グラウンドの活用も含め、どのように旧飯坂小学校を活用していくのが良いのか意見交換する中で、グラウンドの活用の在り方として、管理も含めた方法に繋がっていけるのではないかと考える。
旧飯坂小学校の利活用について	【意見 2】 教育委員会から草刈りは年 2 回という通達をもらっていたが、実際には 1 回しか草刈りがされていなかった。もう少し手入れをして欲しい。	

主な意見等の概要		
テーマ	地 域	町
旧飯坂小学校の利活用について	【意見 3】 高齢化が進んで介護施設が足りていないと聞いたことがある。伊達市や田村市などで廃校を介護施設とした例もあると聞いている。そういった形での利活用はどうか。	
	【意見 4】 川俣町にどれぐらいいるかわからないが、不登校児を預かる施設とするなどはどうか。全国でこのような児童の数が増えてきていると聞いている。小さな町だから人数も限られてくると思うが、少しでもそういった子どもを救うような利用であってもよいと感じる。 キャンプ場などのニーズの大きい施設もよいが、小数の人のための山間部という人目につかない立地を生かした利用とするのも良いではないか。	
		利活用のあり方については意見交換会メンバー以外の方々の意見も聞いた方がよいのではないかとのがでたが、福田地区ではアンケートや公民館での周知により集約するなどの意見があった。飯坂地区はどのように進めるのがよいか。広報誌やホームページなどによる周知もあるがどのような進め方がよいか
	学校にアンケートをお願いしたら良いのではないか。 また、回覧板などを使えば意見が集まると思う。	

主な意見等の概要		
テーマ	地 域	町
旧飯坂小学校の利活用について	方法は限定せずに考えられる方法は、全てやってみるのが良いのではないかと。飯坂地区に限定して考えなければならないものではないので、簡潔な形で良いので町全体で行った方が良い。	この地域意見交換会を経て、その意見や考えを基に、飯坂地区以外の方々も対象にしてアンケートや意見の募集を行うことで、自分達の意見や考えが、どのように受け止めてもらえるのか、或いは更に新たな視点からの意見が出てくる等の効果も見込めると思う。 次は、アンケートや意見の募集の結果をこの場で更に意見交換していただくことでよいか。
	福田地区のアンケートはどういった方々を対象としたのか。	福田公民館の利用団体と自治会の理事の方々を対象に、意見交換会での意見と、それを受けた町の意見を追加し、項目として掲げ作成したものを配付した。
	【意見 5】 旧飯坂小学校の利活用については、これまでの意見を考えれば、いろんな方々に寄ってもらい皆が楽しめるといったものであり、飯坂地区だけが対象ではないので、地域を絞ってやるものではないのではないかと。我々の意見が全てではない。できる限り様々な人の意見を聞くべきである。	承知した。町でアンケート若しくは意見の募集の方法を考えて実施し、集計した段階で、その報告と検討のための意見交換会を開催する方向でよいか。
	旧飯坂小学校については、アンケートより、直接意見を書いてもらう方法の方が良いのではないかと。選択肢から選ぶより、真剣な考えをもらえるのではないかと。	
	承知した。	

