

第3回 旧福田小学校、福田幼稚園の利活用に係る意見交換会概要【福田自治会】		
日時	令和5年1月26日（木） 午後6時30分～8時	
開催場所	福田公民館	
出席者	福田自治会より意見交換メンバー 7名 財政課長、財政課長補佐、財政課主査	
内容	1 開会 2 前回のふりかえり 3 福田自治会役員アンケートの集計結果報告 4 子ども、若者へのアンケートの実施結果報告 5 他地域の進捗状況報告及び今後の方向性について 6 意見交換 7 その他 8 閉会	
主な意見等の概要		
テーマ	地 域	町
意見交換	【意見1】 子どものアンケート結果を見ると、都会にあるようなものを望んでいるように感じる。 成長すると変わるとは思うが、子どもが憧れるような最先端の技術を導入した施設とするため、企業に売り込みしてはどうか。	
	【意見2】 利用者の対象を現在川俣町に住んでいる者にすべきではないか。 その結果として、町外の人にも興味を示してもらえるような施設になるのではないかと また、使う頻度の少ない施設では魅力が伝わらないと感じる。	

主な意見等の概要		
テーマ	地 域	町
意見交換	今後のとりまとめについてであるが、3地区とも似た意見が出ているので全地区が同じにならないように調整して進めていけば良いのではないかな。	意見に似た部分は多かったが、その中で福田地区の特色を反映させていきたい。
	まとめについて、どのようなスケジュールで進めていくのか。 また、どのようにまとめるのか。	町として大まかな方針案を作成し、内部決定を経て次回意見交換会で内容に相違ないか諮って頂けるように準備したい。 確認後は、地域の住民等に対し公表していくように進めたい。 公表の方法は、広報や公民館への掲示等を考えている。
	町が実施したアンケート等を踏まえて総合的に方針案を作成してもらえろという認識でよいか。	そのとおりである。
	旧福田小学校は3階建てであるが1階部分のみ考えるというのもありか。	福田地区自身で運営の意思はあるということか。
	福田地区が運営したいということはないと思う。町としてこう使って欲しいという要望を出す形になると思う。	そうであれば、町が利活用の案を示し地元の意見をいただくという考えで作成してよいか。
	良いと思う。 一つの目的で全部屋使用するのは難しいので、複合的な利活用や使用時期を絞った活用などを考えてもよいのではないかな。	
	【意見3】 方針案については、やはり世界中みても例のないような施設を目指したい。そのうえで、必要であれば、町が地域に組織を形成するように働きかけるなど、適した運営者を町が選定等をすればよいと思う。	

主な意見等の概要		
テーマ	地 域	町
意見交換	【意見 4】 アンケート結果を見て感じたが、都市部の人がイメージしている田舎を作るのであれば都市部の人と共に考える必要がある。そのような考えも方針案に含めてみたらよいのではないか。	
	運営に関して、企業に貸付するにしても地区住民が選定するのは難しいのではないか。	無理に地区で考えなくて良い。前回も伝えたように、町が募集して企業へ貸付し地域へのスペースの開放などの条件を付けるようにし、地域での活用につなげていくこともできる。
		福田小学校に関しては、機能に特徴ある部屋は3階に集中している印象がある。 そのような施設の特徴を生かした活用で考えていきたい。
	であれば、エレベーターが必要であると感じる。	
		方針案とは異なるが、旧福田小学校を就労支援施設として活用したいという企業が訪問してきた。 そういった企業に一部貸付するような方針も良いか。
	一部貸付のように小分けにして貸すようになると、全体を管理する者を指定する必要があるのではないか。 鶴沢にある商業施設には、地域のためのコミュニティスペースが設けられている。そういった使い方が良いのではないか。	管理という話が合ったが、視察をしてみても核となって管理する団体の重要性は感じている。就労支援の企業は、農作物の育成を体験できるような仕組みがあれば就労支援の一環でそういったものに取り組みたいという話もあった。地域の意見に繋がるような意見であったことから、こういった方向性も良いのではないと感じた。 そういった中で、全部の部屋が埋まっていくのが理想だと考えている。

主な意見等の概要		
テーマ	地 域	町
意見交換	【意見 5】 耐用年数も考えて早く貸付すべきではないか。	
	【意見 6】 江東区の福利厚生施設として貸付することはできないか。江東区の方が宿泊できるような施設として活用することで、今まで町になかったものを生み出したり、雇用を生んだりする可能性がある。 群馬県にそのような施設があるので参考にしてみるとよいのではないか。	
	楽しい教室を再開した場合、運動場を使ってよいという話であったが公民館からでは道路を横断する必要があるため危険である。	楽しい教室をやる場合に、公民館のどの部屋を利用しているのか。
	基本的にホールのみである。人数次第ではあるが、それでは足りないと感じている。できれば小学校で行えれば、多目的に使えるし校庭の子どもも見ることができるので良いと思う。	
	【意見 7】 常に施設を何かの目的で埋めておく必要もないのではないか。住民が使いたいというようなスペースは公民館の延長のような使い方にすればよいのではないか。 せっかく実施したアンケートは反映されて欲しいので、そういったところから意見を汲み取って欲しい。	

主な意見等の概要		
テーマ	地 域	町
意見交換	【意見 8】 借りたいという事業所があるのであれば、そういった方と協力した施設として有効に使いたい。特定の目的を持たせないようにした、その時にあった使い方をしていくのが良いのではないかな。	
	【意見 9】 様々出た意見の中にはこれは良いと感じるものもあれば不可能なことを言っていると感じる意見もあったが、子どもは自然の豊かさが川俣町の魅力であると言っていることもあるので、そういった部分を生かしてほしい。 町は、地域の意見を吸い上げて方針案をつくるということなので、方針案を見た後でまた内容を深められた良いと感じている。	
	【意見 10】 地域のイベントがあるので体育館とグラウンドさえあれば、校舎は町で好きにすれば良いのではないかな。 また、活用の中で太鼓の演奏を発表する場やしめ縄などの地域の風習などを後世に伝えていきたい。	
	【意見 11】 グラウンドを有効に活用するために人工芝にして欲しい。そうすれば、子どもの怪我なども未然に防ぐことができるのではないかな。	

主な意見等の概要		
テーマ	地 域	町
意見交換	【意見 12】 多様な意見がでたが、方針をまとめる際には意見に序列は付けずに並列に並べるような形でまとめてみるのはどうか。こういった方針であり、その具体的な意見はこれらであるといったようなまとめ方もよいと思う。それが福田地区の意見としてもらうのが良い。	
	【意見 13】 校舎の活用ということで話してはいるが更地にして子育て世帯に限って、町の支援付きで分譲すれば良いのではないか。	
次回意見交換 について		次回についてであるが、次の意見交換会まで町がこれまでの意見から方針案をまとめ資料として準備する。振り返りの意味も含めて方針案について協議することによって良いか。
	問題ない。承知した。	