

令和6年度
川俣町
財務書類
(概要版)

1. 新公会計制度について
2. 貸借対照表
3. 行政コスト計算書
4. 純資産変動計算書
5. 資金収支計算書
6. 財務書類による各種指標

令和6年度「統一的な基準」による財務書類について

地方公会計の整備については、地方の資産・債務改革の一環として「新地方公会計制度の整備」が位置づけられ、「新地方公会計制度研究会報告書〔平成18年5月総務省〕」において財務書類の作成モデルが示されました。一つは「基準モデル」、もう一つが「総務省方式改訂モデル」です。

平成26年度までに多くの地方公共団体が財務書類の作成・公表に取り組んできましたが、財務書類の作成方式が「基準モデル」のほか、「総務省方式改訂モデル」など複数存在し、団体間での比較が困難などの課題がありました。

このため総務省では、平成27年1月に「統一的な基準による地方公会計の整備促進について〔総務大臣通知〕」を示し、原則として平成27年度から29年度までの3年間で、全ての地方公共団体において「統一的な基準」による財務書類等を作成するよう要請がなされました。

これを受け、当町では、平成29年度に「統一的な基準」による財務書類作成のための公会計システムの整備を行い、平成28年度決算分から、「統一的な基準」による財務書類4表（貸借対照表・行政コスト計算書・純資産変動計算書・資金収支計算書）を作成しました。

今回の令和6年度決算分は「統一的な基準」による9年目の財務書類となります。

1. 新公会計制度について

概要

財務書類は、行政運営の結果を住民の皆様に対してお知らせする手段の一つです。

当町では、平成 28 年度決算分から企業会計の手法にならない、複式簿記・発生主義による新公会計制度に基づいて作成しています。

新公会計制度を導入することにより、単式簿記・現金主義による従来の官庁会計制度に比べ、行政運営の結果に関する説明責任をより一層果たすことができるほか、財政運営や施策内容の検証、マネジメントへの活用も可能になるといわれています。

平成 27 年度までの財務書類の作成方式（総務省方式改訂モデル）と平成 28 年度からの統一的な基準モデルを比較すると下記のとおりです。

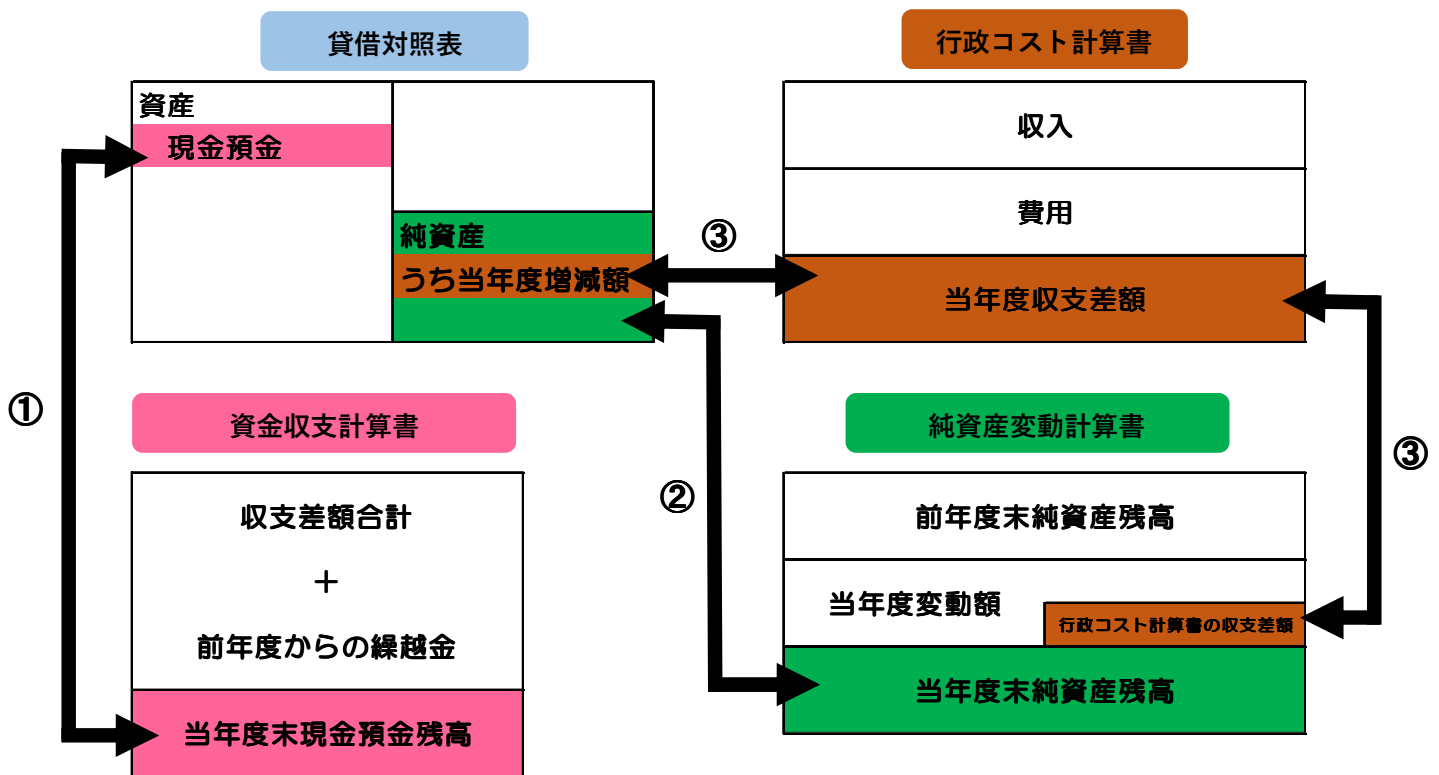
これまで（総務省方式改訂モデル）	これから（統一基準モデル）		
<p>単式簿記・現金主義 決算統計を活用して財務書類を作成</p>	<table border="1"> <tr> <td>発生主義・ 複式簿記の導入</td> <td>減価償却費・引当金などを含む正確な行政コストの把握や資産・負債のストック情報の把握</td> </tr> </table>	発生主義・ 複式簿記の導入	減価償却費・引当金などを含む正確な行政コストの把握や資産・負債のストック情報の把握
発生主義・ 複式簿記の導入	減価償却費・引当金などを含む正確な行政コストの把握や資産・負債のストック情報の把握		
<p>固定資産台帳の整備が 必ずしも前提とされていない</p>	<table border="1"> <tr> <td>固定資産台帳 の整備</td> <td>固定資産台帳の整備を行うことで、 公共施設等のマネジメントにも活用可能</td> </tr> </table>	固定資産台帳 の整備	固定資産台帳の整備を行うことで、 公共施設等のマネジメントにも活用可能
固定資産台帳 の整備	固定資産台帳の整備を行うことで、 公共施設等のマネジメントにも活用可能		
<p>基準モデルや総務省方式改訂モデル、 東京都方式など複数の方式が存在</p>	<table border="1"> <tr> <td>比較可能性の 確保</td> <td>統一的な基準による財務書類により、 団体間での比較可能性を確保</td> </tr> </table>	比較可能性の 確保	統一的な基準による財務書類により、 団体間での比較可能性を確保
比較可能性の 確保	統一的な基準による財務書類により、 団体間での比較可能性を確保		

財務書類の種類

財務書類は、① 貸借対照表（BS）、② 行政コスト計算書（PL）、③ 純資産変動計算書（NW）、④ 資金収支計算書（CF）の4つから構成されています。

名 称	目 的
貸借対照表（BS）	決算日における資産、負債及び純資産の状態を明らかにします。
行政コスト計算書（PL）	1年間の行政活動に伴う費用と、その財源としての収入及び収支差額を表示し、町民等の負担と受益のバランスを明らかにします。
純資産変動計算書（NW）	貸借対照表における純資産の1年間の変動状況を明らかにします。
資金収支計算書（CF）	1年間の活動区分別ごとの資金収支状況を表示し、現金（キャッシュ）がどのように増減したかを明らかにします。

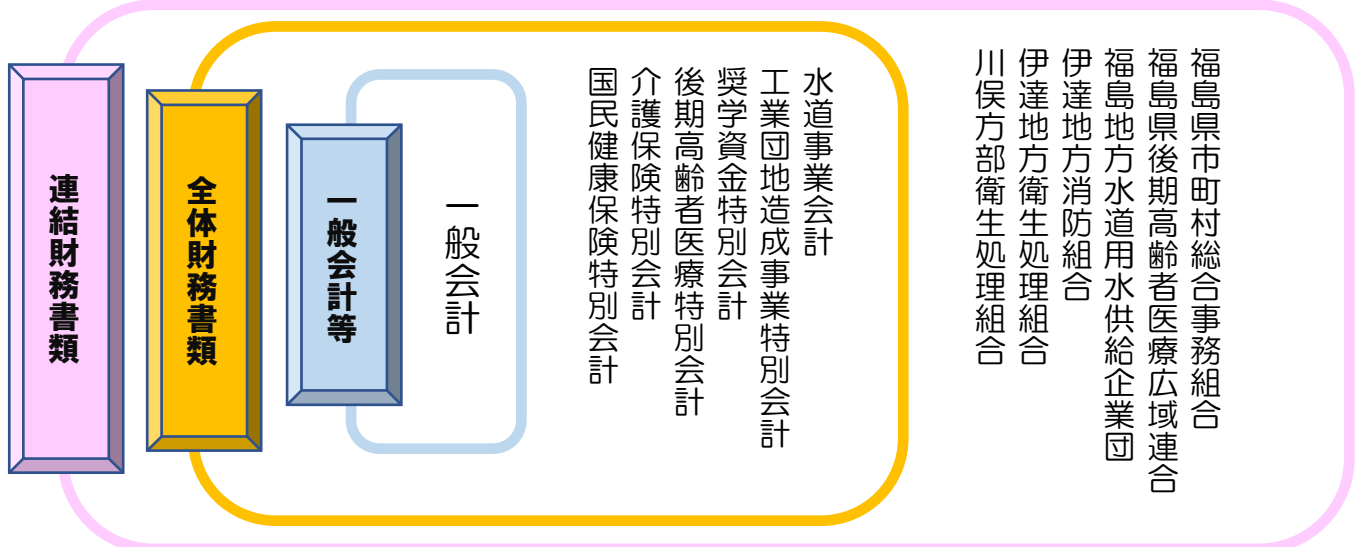
財務書類4表の関係



- ① 貸借対照表の現金預金は、資金収支計算書の当年度末現金預金残高と一致します。
- ② 貸借対照表の純資産は、純資産変動計算書の当年度末純資産残高と一致します。
- ③ 行政コスト計算書の当年度収支差額は、貸借対照表の純資産の当年度増減額に反映されるとともに、純資産変動計算書の「行政コスト計算書の収支差額」に反映されます。

対象とする会計の範囲

令和6年度決算の財務書類4表は「一般会計等財務書類」、また、特別会計及び公営企業会計を加えた「全体財務書類」、さらに一部事務組合等を加えた「連結財務書類」を作成しています。



2. 貸借対照表 (Balance Sheet/略称 BS)

一般会計において前年貸借対照表（R5年度末）と比較すると、**資産は約 8 億円、純資産も約 6 億円でいずれも減少**しています。

資産減少の主な要因としては、基金（固定＋流動）が 4.5 億円減少したことや有形固定資産の減価償却等があげられます。※ 以降は一般会計の金額を基に記載しております。

令和7年3月31日現在

(単位：億円)

固 定 資 産	科 目	一 般			全 体	連 結
		R6	R5	増 減	R6	R6
固 定 資 産 行政活動のために使用することを目的として保有する資産や 1 年を超えて現金化される資産など ① 事業用資産 201 億円 庁舎や学校、幼稚園、公営住宅の建物、土地など ② インフラ資産 101 億円 道路や橋りょう、公園、防火水槽の施設、土地など ③ 物 品 2 億円 給水タンク車、消防ポンプ車、トラクターなど ④ 投資及び出資金 5 億円 有価証券、他団体への出資金、出捐金 ⑤ 長期延滞債権 0.4 億円 滞納繰越分の収入未済額（町民税、固定資産税、軽自動車税など） ⑥ 長期貸付金 0 億円 翌年度以降償還予定の貸付金（なし） ⑦ 基 金 12 億円 減債基金、公共施設等適正管理基金、ふれあい福祉基金、火葬場整備基金、ふるさとづくり・人づくり基金積立金など	資産の部					
	固定資産	322	328	▲ 7	411	428
	①事業用資産	201	200	1	260	270
	②インフラ資産	101	104	▲ 2	122	126
	③物品	2	3	▲ 1	4	5
	④投資及び出資金	5	5	0	5	1
	⑤長期延滞債権	0.4	0.4	0	0.6	0.6
	⑥長期貸付金	0	0	0	0.4	0.4
	⑦基金	12	16	▲ 4	19	20
	その他					6
	流動資産	21	22	▲ 1.3	25	28
	⑧現金預金	6	7	▲ 0.9	11	12
	⑨未収金	0.2	0.2	0	0.4	0.4
	⑩基金	14	15	▲ 0.5	14	15
	⑪徴収不能引当金	▲ 0.1	▲ 0.1	0	▲ 0.1	▲ 0.1
資産の部合計	342	350	▲ 8	436	455	
流 動 資 産	1 年以内に現金化する資産					
⑧ 現金預金	6 億円	歳入歳出に属する現金官庁会計における歳入歳出差引残額と一致				
⑨ 未 収 金	0.2 億円	収入未済額の現年度合計額				
⑩ 基 金	14 億円	財政調整基金				
⑪ 徴収不能引当金	▲0.1 億円	長期延滞債権・未収金のうち回収できなくなると見込まれる額				

※表示単位未満は四捨五入しているため、表内内訳と合計が一致しない場合があります。

負債は将来世代の負担であり、純資産は町民共有の財産である資産から将来世代が負担する負債を差し引いたものです。

財務の健全性を表す指標として、純資産比率（資産合計に対する純資産の割合）があり、令和6年度の純資産比率は**71.4%**（純資産 24,420 百万円/資産 34,208 百万円）です。

（※一般に 50～90%の間が標準）

この割合が高ければ高いほど、現在の資産形成が過去及び現役世代の負担により培われたもので、将来世代の負担が低いことを表しており、財務的健全性が高いと言えます。

令和7年3月31日現在

（単位：億円）

科目	一般			全体	連結
	R6	R5	増減	R6	R6
負債の部					
固定負債	90	93	▲ 2	100	108
⑫地方債	83	85	▲ 2	85	88
⑬退職手当引当金	7	8	▲ 0.2	7	8
その他	-	-	-	7	11
流動負債	7	7	0	8	9
⑭1年以内償還予定地方債	7	7	▲ 0	7	7
⑮賞与等引当金	0.9	0.8	0.1	0.9	1.1
その他	-	-	-	0	0
負債の部合計	98	100	▲ 2	108	117
純資産の部					
純資産	244	250	▲ 6	329	338
純資産の部合計	244	250	▲ 6	329	338
負債+純資産の部	342	350	▲ 8	436	455

固定負債

1年を超えて返済時期が到来する負債

⑫ 地方債 83 億円

資産の形成等のために発行した町債のうち、翌々年度以降の償還予定額

⑬ 退職手当引当金 7 億円

在籍する職員が、期末に自己都合退職すると仮定した場合に必要な退職手当見積もり額

流動負債

1年以内に返済すべき負債

⑭ 1年以内償還予定地方債 7 億円

資産の形成等のために発行した町債のうち、翌年度償還予定額

⑮ 賞与等引当金 0.9 億円

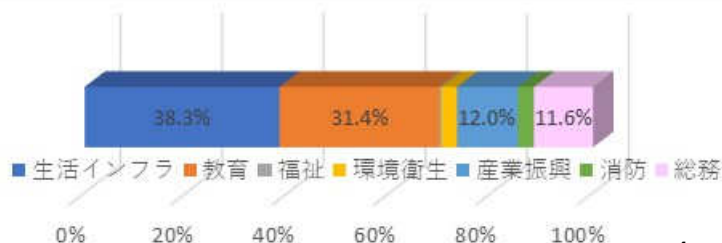
翌年度支払予定の期末手当・勤勉手当について、支給対象期間のうち当年度に係る金額

※表示単位未満は四捨五入しているため、表内内訳と合計が一致しない場合があります。

有形固定資産（行政目的別 一般会計）※事業用・インフラ資産、物品

（単位：億円）

区分	主な内容	金額
生活インフラ・国土保全	（道路、橋りょう）	116.4
教育	（学校、幼稚園）	95.4
福祉	（保育園）	1.3
環境衛生	（保健センター、診療所）	9.3
産業振興	（産業・工業団地）	36.4
消防	（屯所、コミュニティセンター）	9.6
総務	（庁舎、復興拠点商業施設）	35.2
合計		303.6



3. 行政コスト計算書 (Profit and Loss statement/略称 PL)

行政コスト計算書は、行政サービスの状況を「費用（コスト）」と「収益」で表したものです。建物や道路などの資産形成に結びつかない行政サービスに係る費用（コスト）と、その行政サービスの対価として得られた財源（使用料・手数料など）を対比させています。

経常費用

①職員給与費 9 億円

職員に対して支払われる給料、手当等

② 引当金繰入額

0.7 億円

賞与・退職手当引当金として繰り入れた額

③ 物件費 20 億円

需用費・役務費・委託料、資産形成にならない備品購入費等消費的性格が強い経費

④維持補修費

8 億円

建物、道路等の維持補修費

⑤減価償却費 16 億円

建物、工作物、物品など、固定資産の1年間の価値の減少について、費用として計上したもの

⑥支払利息 0.5 億円

地方債の利子償還金

令和6年4月1日～令和7年3月31日

(単位：億円)

科目	一般			全体	連結
	R6	R5	増減	R6	R6
経常収支の部					
経常費用	89	92	▲ 3	121	139
①職員給与費	9	8	0.5	9	11
②引当金繰入額	0.7	0.9	▲ 0.2	0.8	1.3
③物件費	20	21	▲ 1	22	23
④維持補修費	8	4	4	9	9
⑤減価償却費	16	15	1	17	18
⑥支払利息	0.5	0.4	0.1	0.5	0.5
⑦補助金等	17	15	1	51	63
⑧社会保障給付	8	8	1	8	8
その他	10	20	▲ 10	4	4
経常収益	2	6	▲ 3	4	5
⑨使用料及び手数料	0.7	0.8	0.0	3	3
その他	1	5	▲ 3	2	2
純経常行政コスト	87	87	0	116	134
特別収支の部					
臨時損失	0	0	0	0	0
⑩資産除売却損	0.1	0.1	▲ 0.1	0.1	0.1
その他	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1
臨時利益	0	0	0	0	0
⑪資産売却益等	0.0	0.0	0.0	0.2	0.4
純行政コスト	87	87	▲ 0	116	134

⑦ 補助金等 17 億円

他の団体等に支出した負担金、補助金、交付金等の経費

⑧ 社会保障給付

8 億円

児童福祉や介護、障がい者福祉に係る手当や給付費等の経費

経常収益

⑨使用料及び手数料

0.7 億円

町営住宅使用料や保育利用料など行政サービスに対する使用料や手数料の収入

特別収支

⑩ 資産除売却損

0.1 億円

除却・売却をした建物、物品の経費

⑪ 資産売却益等

0.0 億円

損害賠償金や土地などを売却した際の利益

※表示単位未満は四捨五入しているため、表内内訳と合計が一致しない場合があります。

受益者負担比率 2.5% (経常収益 220 百万円/経常費用 8,881 百万円)

自治体のコストのうち、行政サービスの受益者が直接的に負担する割合をいいます。

自治体の平均的な値は、2~8%の間といわれています。この数値を類似団体と比較することで、当町の受益者負担の特徴を把握することができます。

4. 純資産変動計算書 (Net Worth statement/略称 NW)

貸借対照表上に計上されている資産から負債を差し引いた純資産が1年間でどのように変動したかを表している計算書です。

貸借対照表の負債の部は、町が形成してきた資産について将来の世代が負担する金額です。そのため、資産から負債を差し引いた純資産は、現在までの世代が負担してきた部分といえます。

令和7年3月31日現在

(単位：億円)

科 目	一般			全体	連結
	R6	R5	増減	R6	R6
前年度末純資産残高	250	264	▲ 13	333	343
①純行政コスト (▲)	▲ 87	▲ 87	0.1	▲ 116	▲ 134
財源	81	74	7	111	129
②税収等	52	50	2	64	72
③国県等補助金	29	24	5	47	57
本年度差額	▲ 6	▲ 13	7	▲ 5	▲ 5
④資産評価差額	0.00	0.08	▲ 0.08	0.00	0.00
⑤無償所管換等	0.3	▲ 0.4	0.7	0.3	0.4
本年度純資産変動額	▲ 6	▲ 13	8	▲ 4	▲ 5
本年度末純資産残高	244	250	▲ 6	329	338

※表示単位未満は四捨五入しているため、表内内訳と合計が一致しない場合があります。

純行政コスト (▲)

① 純行政コスト ▲87 億円

行政コスト計算書の純行政コストと一致

財 源

② 税収等 52 億円

地方交付税、固定資産税、町民税、地方消費税交付金、たばこ税など

③ 国県等補助金 29 億円

福島再生加速化交付金、自立支援給付費国庫負担金、自立支援給付費県負担金、子どものための教育保育給付費、社会資本整備総合交付金、学校施設環境改善交付金など

その他変動

④ 資産評価差額 0.0 億円

有価証券の評価替えによるもの
(市場価格のあるものを、決算年度末日の株価終値で評価)

⑤ 無償所管換等 0.3 億円

無償所管換、調査判明、交換など

当町の一般会計における本年度末の純資産残高は、244 億円と前年度末に比べて、6 億円減少しています。これは、純行政コスト 87 億円に対して、財源（税収等、国県等補助金）が 81 億円で、「本年度差額」が▲6 億円となったことによるものです。

財源に関しては、税収等が 2 億円の増加、国県等補助金は 5 億円の増加となりました。

5. 資金収支計算書 (Cash Flow statement/略称 CF)

資金収支計算書とは、1年間で発生した現金の出入りを「業務活動収支」、「投資活動収支」、「財務活動収支」の3つの性質に区分し示したものです。

業務活動収支は、経常的な行政活動の収支を示し、投資活動収支は、主に固定資産の増加を伴う支出とその財源収入を示しています。また、財務活動収支は、地方債の発行による収入や元金の償還など、主に借入れによる資金調達や償還にかかる収支を示しています。

令和6年4月1日～令和7年3月31日

(単位：億円)

科目	一般			全体	連結
	R6	R5	増減	R6	R6
業務活動収支	5	▲ 2	7	8	9
業務支出	73	77	▲ 4	103	120
業務収入	65	65	0	98	115
臨時支出	0.1	0.1	▲ 0	0.1	0.1
臨時収入	14	11	3	14	14
投資活動収支	▲ 4	▲ 2	▲ 3	▲ 7	▲ 8
投資活動支出	17	22	▲ 5	20	22
投資活動収入	13	21	▲ 8	14	14
財務活動収支	▲ 2	2	▲ 4	▲ 2	▲ 2
財務活動支出	7	7	0	7	8
財務活動収入	5	8	▲ 4	5	5
本年度資金収支額	▲ 0.9	▲ 1.5	0.6	▲ 0.5	▲ 0.8
前年度末資金残高	7	9	▲ 1	12	13
本年度末資金残高	6	7	▲ 1	11	12

※表示単位未満は四捨五入しているため、表内内訳と合計が一致しない場合があります。

業務活動収支

経常的な行政サービスを提供するための現金収支

収入 79 億円

税収や固定資産の形成に寄与しない
地方交付税、国庫支出金、県支出金、
地方消費税交付金など

支出 73.1 億円

給与や物品購入、補助金等行政サービス
を行うために要した経費

投資活動収支

固定資産や出資金、基金の増減に係る現金収支

収入 13 億円

固定資産形成に寄与する国庫支出金、
基金の取り崩し、貸付金回収額など

支出 17 億円

固定資産形成に寄与する事業費、
基金の積立など

財務活動収支

地方債の発行と償還に係る現金収支

収入 5 億円

支出 7 億円

当町の一般会計における資金収支は、業務活動収支は5億円、投資活動収支は▲4億円、財務活動収支は▲2億円で、本年度の資金収支は、▲1億円となっています。結果として、本年度末資金残高は6億円となりました。

全体の収支はマイナスとなりましたが、業務活動ではプラスを確保し、公共施設等の更新を進めつつ、借入金の返済も計画通りに進んでおります。

なお、プライマリーバランス（基礎的財政収支）は▲3.1億円という状況です。

6. 財務書類による各種指標

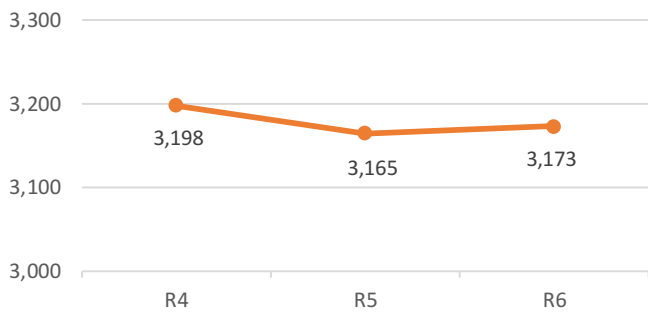
財務書類の数値からは下記の各種財務指標を算出することが可能となります。
 今後は類似他団体との比較分析を行いながら、財政の健全化を図るための補助的手段の一つとして財務書類を活用していくことが必要となります。

※ 下記の「算定値」は当町の一般会計財務書類の数値を基に算定したものであり、また、「平均値」は令和5年度に統一基準により財務諸表を作成している県内の類似自治体の財務書類に基づいた平均値となります。

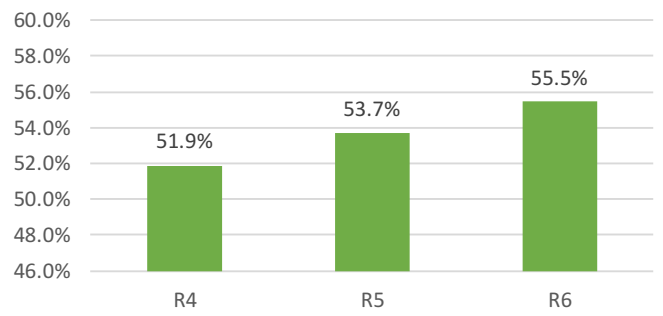
		(令和5年4月1日現在)	(令和6年4月1日現在)	(令和7年4月1日現在)			
		町民人口					
		11,310	11,061	10,781	人		
	指標	算定値 (R4)	算定値 (R5)	算定値 (R6)	類似自治体の 平均値	概要	算定式
1 資産形成度	「将来世代に残る資産はどのくらいあるか」						
	住民一人当たり資産額①	3,198千円	3,165千円	3,173千円	2,059千円	—	BS資産/住民人口
	有形固定資産減価償却率②	51.9%	53.7%	55.5%	61.0%	取得価格に対する減価償却費累計割合の指標。指標が高いと老朽化が進んでいることになる。	BS減価償却累計額/BS取得価額
	※別紙参照						
	資産更新準備率③	9.8%	8.1%	7.2%	—	将来的に資産の更新に必要と考えられる減価償却累計額に対する準備の割合。	BS(現金預金+基金・積立金)/BS減価償却累計額
2 世代間公平性	「将来世代と現世代との負担の割合は適切か」						
	純資産比率④	72.9%	71.4%	71.4%	74.3%	総資産に対して純資産(現在までの世代や国・県が負担した将来返済しなくてよい財産)がどのくらいの割合となっているかを表している。この比率が高いほど財政状況が健全であるといえる。	BS純資産/BS資産
	実質純資産比率⑤	61.8%	59.4%	59.3%	—	インフラ資産を除いた純資産比率。インフラ資産は売却が難しいことから自治体比較ではこちらも用いる。	BS(純資産合計-インフラ資産)/BS(総資産-インフラ資産)
	社会資本等形成の世代間負担比率(将来世代負担比率)⑥	29.1%	29.9%	29.5%	27.4%	有形・無形固定資産の取得について、地方債をどのくらい借り入れたかを表している。この比率が高いほど将来の世代の負担が大きいいえるが、地方債は将来の世代にも受益の及ぶ施設の建設に充てられることにも留意が必要。	(BS地方債+1年内償還予定地方債)/(BS有形固定資産+無形固定資産)

		指標	算定値 (R4)	算定値 (R5)	算定値 (R6)	類似自治体 の平均値	概要	算定式
3 持続可能性 (健全性)	「財政に持続可能性があるか （どのくらい借金があるか）」	住民一人当り 負債額⑦	868千円	904千円	908千円	517千円	低い方が財政負担が軽い。	BS負債／住民人口
		住民一人当り 地方債⑧	737千円	768千円	770千円	-	低い方が財政負担が軽い。	BS地方債／住民人口
		基礎的財政収支 (プライマリー バランス) ⑨	581,000千円	-998,000千円	-307,000千円	186,667千円	地方債等の元利償還額を除いた歳出と、地方債等発行収入を除いた歳入のバランスを表している。	CF業務活動収支(支払利息支出を除く) +投資活動収支(基金積立支出及び基金取崩収入を除く)
		流動比率⑩	345.8%	291.3%	273.2%	-	短期の財務状況の評価。 今後1年間の支払いに対する支払い準備の額を表す。100%を切った場合には準備が充分ではない。	BS(現金預金+財政調整基金)／BS流動負債
		自主財源比率⑪	60.4%	67.9%	64.5%	-	いわゆる自主財源の比率。	NW税収／NW(税収+補助金収入)
4 効率性	「行政サービスは効率的に提供されているか」	住民一人当り 税収⑫	487千円	453千円	482千円	-	-	NW税収／住民人口
		住民一人当り 総行政コスト⑬	738千円	834千円	824千円	524千円	発生主義による費用を含めた一人あたりの行政コスト。他自治体と比べて低い方が良いが、高い方が補助・社会保障が充実しているとも考えられる。	PL経常費用／住民人口
		住民一人当り 人件費⑭	81千円	94千円	101千円	-	発生主義に基づき退職給付引当金等も含めた人件費を用いる。	PL人件費／住民人口
		受益者 負担比率⑮	5.6%	6.1%	2.5%	4.2%	住民間の公平性評価の指標。使用料等の料金設定の公平性を示す。他自治体よりも低い場合には、検討の余地がある。	PL経常収益／PL経常費用
5 弾力性	「資産形成を行う余裕はどのくらいあるか」	行政コスト対 税収等比率⑯	86.4%	117.8%	107.7%	97.1%	税収などの一般財源が、どれだけ資産形成を伴わない行政コストに充てられたかを示します。 この比率が100%に近づくほど資産形成の余裕度が低いといえ、さらに100%を上回ると、過去から蓄積した純資産が取り崩されたことを表している。	PL純行政コスト ／NW財源

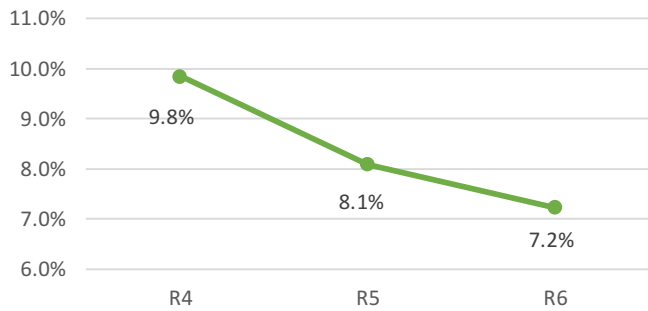
①住民一人当たり資産額（千円）



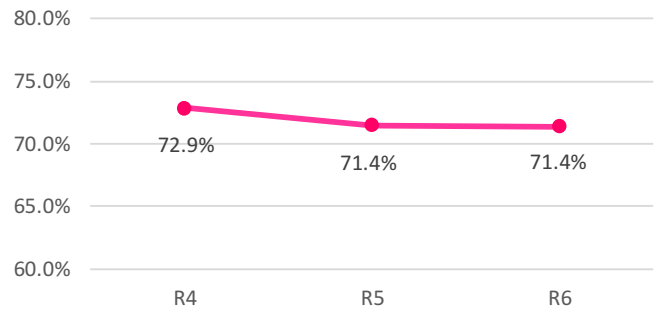
②有形固定資産減価償却率



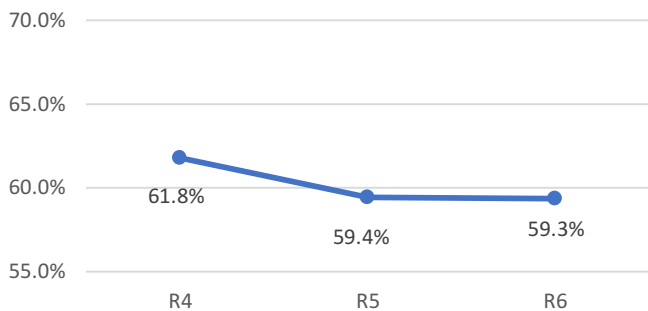
③資産更新準備率



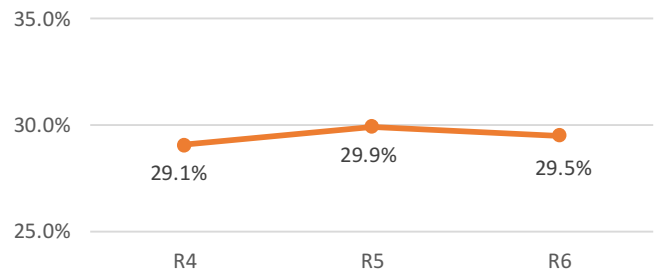
④純資産比率



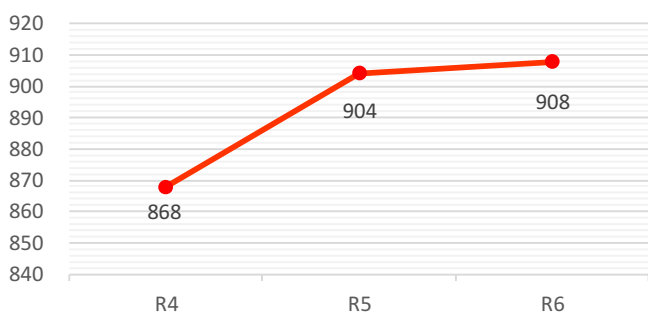
⑤実質純資産比率



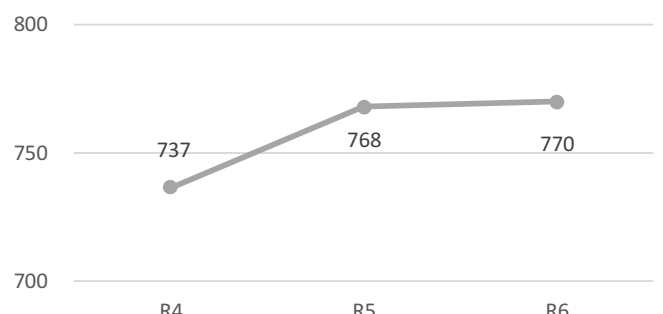
⑥社会資本等形成の世代間負担比率
(将来世代負担比率)



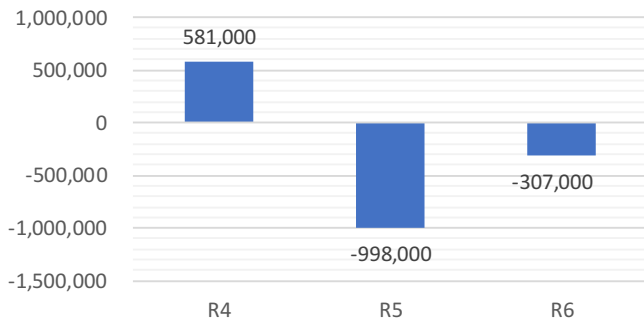
⑦住民一人当たり負債額（千円）



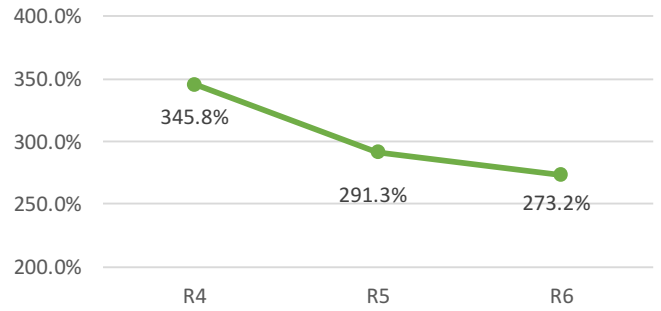
⑧住民一人当たり地方債（千円）



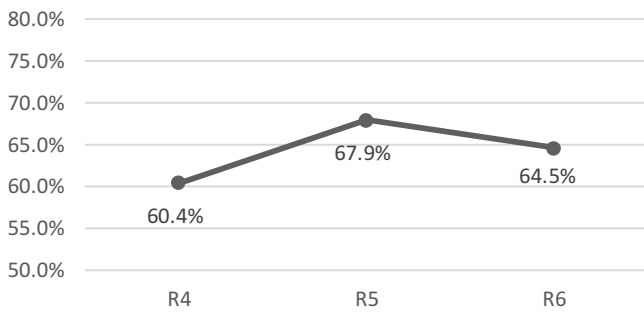
⑨基礎的財政収支:プライマリーバランス (千円)



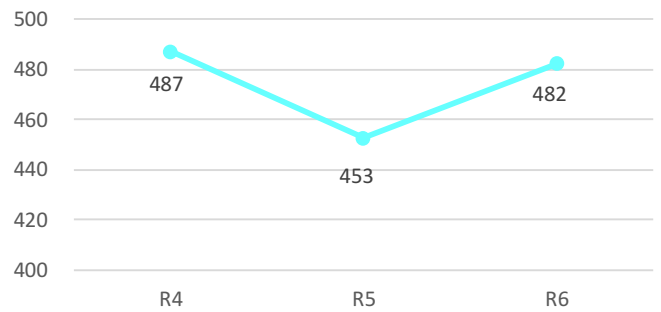
⑩流動比率



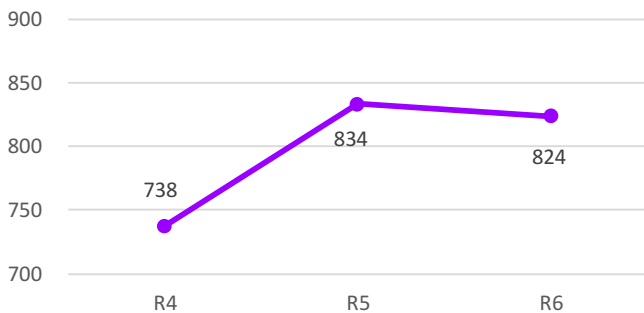
⑪自主財源比率



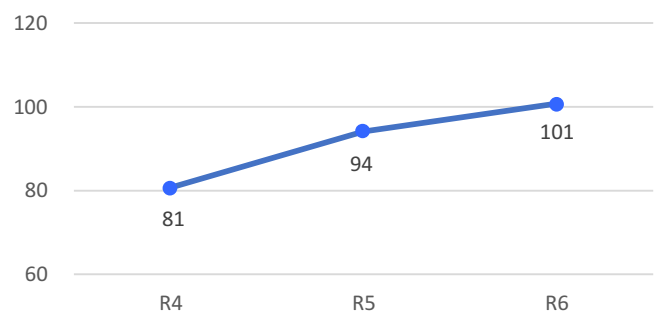
⑫住民一人当たり税収 (千円)



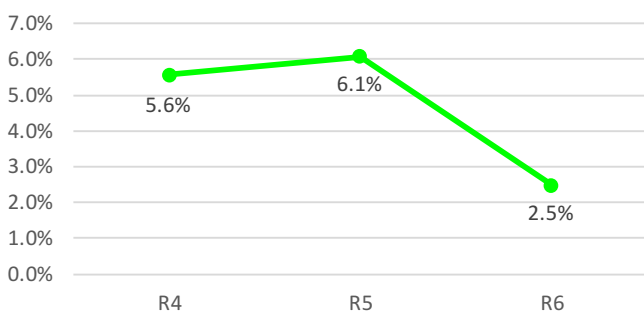
⑬住民一人当たり総行政コスト (千円)



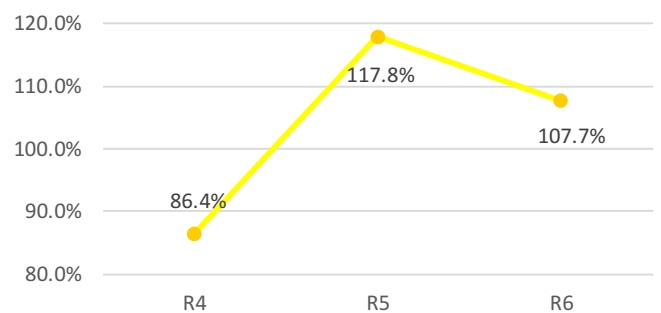
⑭住民一人当たり人件費 (千円)



⑮受益者負担比率



⑯行政コスト対税収等比率

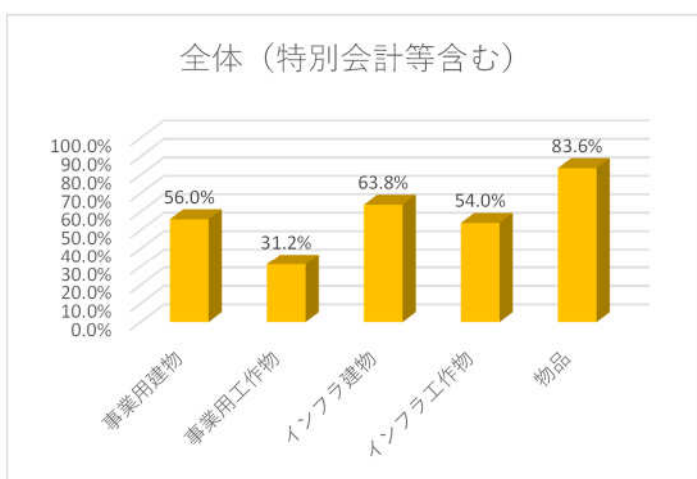
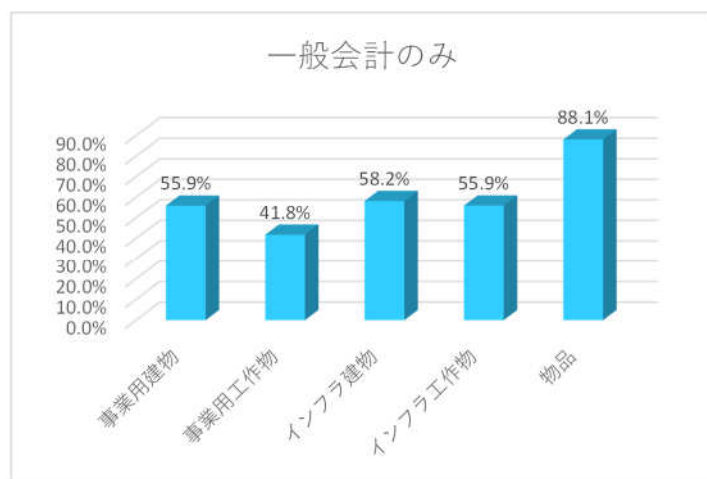


有形固定資産に係る減価償却率 ※事業用・インフラ資産、物品（償却資産）

有形固定資産のうち、土地以外の償却資産の取得価額に対する減価償却累計額の割合を算定することにより、保有する資産について、どの程度、耐用年数が経過しているかを見ることができます。

$$\text{減価償却率（％）} = \text{減価償却累計額} \div \text{各有形固定資産取得価額} \times 100$$

一般会計	合計	事業用建物	事業用工作物	インフラ建物	インフラ工作物	物品
減価償却率	55.5%	55.9%	41.8%	58.2%	55.9%	88.1%
取得額（百万円）	50,902	25,182	5,161	98	18,932	1,529
減価償却累計額（百万円）	28,228	14,077	2,156	57	10,591	1,347
全体（特別会計等含む）	合計	事業用建物	事業用工作物	インフラ建物	インフラ工作物	物品
減価償却率	53.2%	56.0%	31.2%	63.8%	54.0%	83.6%
取得額（百万円）	57,165	25,256	7,128	174	22,403	2,204
減価償却累計額（百万円）	30,401	14,134	2,225	111	12,088	1,843



区分	主な内容
事業用建物	庁舎、学校、幼稚園、公営住宅など
事業用工作物	学校プール、防災行政無線局、園芸施設など
インフラ建物	中央公園、峠の森自然公園内の施設など
インフラ工作物	道路、橋りょう、防火水槽など
物品	光ファイバ通信機器、公用車など

当町の一般会計における減価償却率は55.5%となり、前年度の53.7%から上昇しました。令和6年度は「川俣町斎場新築工事」や「貸事業所整備建設工事（前払金）」、「町道横大道鉾田線道路補修工事」等の整備がありました。事業用建物（公営住宅、体育館等）やインフラ工作物（道路、橋りょう）、インフラ建物（公園施設）の減価償却率は高い傾向にあり、全体として施設の老朽化は進んできていると言えます。

今後は、将来の財政負担の軽減等を図るため、令和3年度に改定した「公共施設等総合管理計画」をもとに、更新・統廃合を進めていく必要があります。