

◆パブリックコメント意見とその回答

No.	分類	概要	詳細	回答
1	教育の充実	<ul style="list-style-type: none"> ・川俣高校にて、震災で分散を余儀なくされている「富岡高校」を受け入れる。 ・スポーツ専攻科を新設し、寮や施設等のほか、中・高一貫教育等の環境づくりを行う。 ・寮は街なかに設置し、賑わいや町民との交流・ふれあい・見守りなど、地元意識の醸成に繋がれば良い。 	<p>1) 川俣高校と町活性化の取組み 川俣高校の現状は非常に厳しいものがあります。この際根本的に見直して、存続と町活性化に繋げればと思います。</p> <p>①震災で分散を余儀なくされている「富岡高校」を川俣高校に受け入れられないかです。スポーツ科の学校を目指してはいかがでしょうか。出来れば、全寮制が理想だと思います。</p> <p>②川俣高校の得意種目のフェンシング・重量挙げに屋内では、バトミントン・屋外ではサッカー等が実技で、スポーツに係わる科目としてトレーナー・マネージメント・針灸・整体・栄養等スポーツの補佐役が今後大きな役割を担うと思います。</p> <p>③寮は、街中に置いて街中の賑わいと町民との交流、ふれあい、見守り、地元意識に繋がれば良いと思います。</p> <p>④施設としては、町が全面的に協力、支援を行い、将来的には飯坂小の施設の活用が見込まれると思います。</p> <p>⑤中学校の取組みも大事になると思います。高校への受け皿作り、中・高一環の体制作りが必要と思われます。</p>	川俣高校のあり方は、関係機関との調整・検討が必要であるため、現時点で本計画に位置付けることは困難です。ご意見として伺います。
	町ブランド品の活用	<ul style="list-style-type: none"> ・鉄炮町に織物同業会館を整備し、各種集会や織物教室・染物販売等の拠点として活用する。 		
	文化施設の設置	<ul style="list-style-type: none"> ・羽山の森美術館の展示品を、街なかの蔵を活用してサテライト展示する。 	<p>2) 町中施設の活用 郊外に、集中している町の施設等の出張所を街中に開設して、歩いていける施設で街中の賑わいが取り戻せると思います。</p> <p>①鉄炮町の織物同業会館の整備で、各種集会、織物教室、染め物教室の開設。新設で各カルチャースタジオ、シルクピアの販売所等。</p> <p>②瓦町の「たまりや」さんの蔵を町美術館のサテライトにして臨時開催をしてはどうでしょうか。</p> <p>③鉄炮町には集会所がありません。集会所が無いのは鉄炮町だけです。街中集会所のために空き店舗を町が借り上げ貸与する制度を早急にお願いします。町内各団体の利用で街中の賑わいを造り出すと思います。(武藤商店さんの空き店舗があります)</p> <p>④「大日如来堂」の移転で中丁の活性化を計れると思います。一方通行の裏手にある「大日如来堂」を旧本田タクシー跡地に移動して賑わいを作り出せば活性化に繋がると思います。</p>	
	コミュニティ施設の設置	<ul style="list-style-type: none"> ・鉄炮町に集会所がないため、町が空き店舗を借上げ、集会所として活用する制度を新設する。 		街なかの賑わい創出のため、空き店舗の利活用、地域資源の活用を位置付けておきます。今後、事業を進めていく中で、具体的なアイディアの一つとして参考いたします。
	歴史文化資源の活用	<ul style="list-style-type: none"> ・大日如来堂を街なかに移設し、賑わい形成を行う。 		
2	街なか駐車場の設置・活用	<ul style="list-style-type: none"> ・街なか駐車場は、完全無料とせず、商店会で買物をすれば無料となるチケット等を発行する。 		
	休憩施設の設置・活用	<ul style="list-style-type: none"> ・商店会で買物をした際にチケット等を発行し、枚数がたまつたら休憩施設で特典を受けられるようにする。 	<p>【街なか駐車場整備について】 ・完全無料とせず、商店会で買物をすれば無料となるチケット等を発行する。</p>	街なかの賑わい創出のため、街なか駐車場の整備、空き店舗の利活用(休憩施設)、個店の魅力アップを位置付けておきます。今後、事業を進めていく中で、具体的なアイディアの一つとして参考いたします。
	個店の魅力アップ	<ul style="list-style-type: none"> ・月に1度ほど歩行者天国を開催し、各店舗に出店する。 ・案内マップを作成・配布する。また、マップには割引広告を掲載する。 	<p>【休憩施設について】 ・商店会で買物をした際にチケット等を発行し、枚数がたまつたら休憩施設で特典を受けられるようにする。 (bingo形式で日にちや曜日、店舗を回ったらスタンプを押してもらい、bingoした本数で受けられる特典が変わるものも良いのでは) ※チケットやスタンプを集めるのが好き、という方は多いのではないか。</p> <p>【個店の魅力アップ支援について】 ・月に1度ほど歩行者天国を開催し、各店舗に出店してもらう。(個店の商品PR) ・案内マップを作成し、配布する。(マップに各店舗の割引広告を載せ、持参すれば割引が受けられる等する)</p>	
	歩行空間の整備	<ul style="list-style-type: none"> ・子供や妊婦、ベビーカーなど、どんな方でも歩きやすい歩道の整備をする。 	<p>【歩行空間について】 ・子供や妊婦、ベビーカー等どんな方でも歩行しやすい歩道の整備する。 (からりこ等で街なかに出向く度に歩道の歩きずらさが気にかかる。傾斜や段差、狭さ。正に歩きづらい歩道である)</p>	対策事業の一つとして、事業計画に位置付けています。(事業No.4「側溝整備と合わせた歩行空間整備」)
3	イベント等の開催(音楽)	<ul style="list-style-type: none"> ・川俣の特徴である音楽を通じ、町外の人間に川俣町に来てもらうことができれば良い。 ・町外からフルクローレの練習に来ている方もいるので、絹蔵以外の練習ができる場所を増やす。 ・フルクローレの演奏活動を活用し、月に1度の絹蔵コンサートの開催する。それに合わせ、食事ができる場所を増やし、川俣の食材をPRする。 ・廣瀬川のほとりで夕焼けコンサートや、ファンズ前の街なか駐車場で夕市コンサート等の開催へと発展していければ良い。 	<p>昔のように中心市街地の賑わいを毎日取り戻す事はなかなか難しいのではと思います。 私も月に1度か2度でも町の中に多くの人が来るようにならないか?ということで、実は今年から月1回の絹蔵コンサートを開催しようかなと考えていました。</p> <p>まだ、町づくり川俣の社長には相談しておりませんが、最近近隣の町でもフルクローレを演奏するグループが増えております。 私が指導している人でも、伊達市・三春町・二本松市に避難している浪江町の方々等、川俣町以外の人が練習をしています。そのほか、川俣に来て練習をしている人が福島市をはじめ桑折町・二本松市・本宮市・白石市から来ております。その方が、絹蔵以外でも町の中で演奏できるスペースがないだろうか?(たとえば本田タクシーのあと)と考えておりました。</p> <p>町外の人が川俣に来れば必然的に賑わいが出てくると思います。演奏する方ばかりではなく家族の人も演奏を見に来るようにすれば多くの方が訪れるのではないでしょうか?それに伴い簡単な食事もできる場所を増やして川俣の食材をPRすることも可能です。ということで、私は音楽を通して町外の人を川俣に来て演奏することは可能だと思います。実際、そのようなことをしようと思っておりました。</p> <p>今後、廣瀬川のほとりで夕焼けコンサートやファンズ前の町中広場で夕市コンサート等を開催することも良いかと思います。 スピーカー・マイク等の機材の問題もありますが検討課題にしていただけないでしょうか。</p>	フルクローレ音楽(コスキン・エン・ハポン)は、本町固有の地域資源です。街なかの賑わい創出のため、地域資源の活用を位置付けており、今後、事業を進めていく中で、具体的なアイディアの一つとして参考といたします。

No.	分類	概要	詳細	回答
4	教育の充実	<ul style="list-style-type: none"> ・誰もが川俣町で教育を受けさせたいと思われるよう、独自性のある教育を取り入れ、教育環境の整った町づくりを進めるべき。 ・川俣小学校と川俣南小学校が中心市街地を二分しているため、統合・充実させることで、多くの友達と切磋琢磨できる環境ができる、町の活性化にもつながると思っている。 ・高等学校にスポーツ専攻科や芸術専攻科があつても良い。 	<p>原発事故によって我が町も震災の爪痕として残っています。市街活性化を軸に、町の復興を願うのは一町民として心から願うものです。しかし市街地活性化の声聞くたびにどこか掛け声だけの活性化に聞こえて仕方がありません。</p> <p>たとえば基本計画(案)のように、それが実現出来たとして町の活性化が何年続くでしょうか。団塊の世代が一時的に賑わいを見せたとしても、それは根本的な市街地(町全体)の活性化にはならないと思っています。空き店舗や町の居住人口の減少も、町に魅力が無い事で起こる現象です。町に人口を取り戻し魅力ある町づくりを実現するには、頭で考えて、実現できるほど簡単なものではない事も事実です。</p> <p>基本計画(案)の中に今後5年で確実に各種取り組みに着手・実行するとの目標がありますが、5年間の中で活気ある町を取り戻せるほど簡単な事でも無く、どの様な施設が整っても人の育たない町に、未来は無いと思っています。</p> <p>町の活性化と復興を実現するには、川俣町に住みたい、川俣で生活してみたいと感じさせる町作りを目指さなければならぬと思います。川俣町が町づくりに取り組むべき指針は、教育を柱に独自性のある教育を取り入れ誰もが川俣町で教育を受けさせたいと願う教育環境の整った町作りを進めて欲しいと願う者です。</p> <p>誰もが住みやすいコンパクトな町づくりを進めるなかに、今、小さな川俣町の中心地には川俣小学校と南小学校の2校が有る事です。それが川俣町活性化の弊害になっている事にあまり気づいていない事です。箱もの行政で、町の真ん中を分断して、作り出した教育環境が、過疎地のような学校になり、子供の交流も無くなり、小さなふたつの過疎地が縫い合わされているかのような町が現在の川俣町です。</p> <p>昔は町の上手、仁井町地区から下手の本町地区まで町全体に友達がいたものです。そんな環境の中に町の一体感が生まれ、町全体の交流の中に自慢できる町が出来てきました。</p> <p>活性化には人づくりから始め、今のこどもたちが暮らしやすい町を目指すという事が第一歩です。決して医療・商業・文化が向上すればそれで活性化した町が出来るというわけではありません。高齢者だけが満足できる町づくりではなく、これからの中学生たちに川俣町の魅力を感じられる町づくりを目指す事が、川俣町の未来であると思っています。教育環境から見直し、町の端から端まで友達と走り回れる環境が今は、いちばん必要な事です。</p> <p>スクールバスを利用出来る現在、通学に苦労するなどの声は今は無く、今ある校舎を利用し現在の川俣小学校を123学年利用。南小学校舎を456学年が利用するなど、低学年の施設が川小・南小と、ふたつは要らず、ひとつをもっと充実させる、そんな環境の多様な取り組みの中に、多くの友達と切磋琢磨出来る環境が出来、町の活性化に向かって、一步目の取り組みになることと思っております。</p> <p>川俣町の町民性は、駄目・出来ない・無理・そんなのは出来っこないと、むかしの川俣町民はそうでした。原発で痛めつけられた川俣町です。復興交付金も最大に要求・活用し、どこかに否定的な意見があったとしても一度は本気に、考え実行する事もよいと思っています。勇気ある行動が町の未来につながると思います。スポーツ専攻科の学校が田村だけなく川俣にあってもよいでしょう。芸術専攻科が川俣町にあってもおかしい事ではないでしょう。</p>	<p>本町では、豊かな心と確かな学力を育むため、かわまた教育推進プラン（読み聞かせ・読書学習プラン、土曜・長期学習プラン、集団体験学習プラン）を推進しています。今後も独自性ある教育を取り入れ、教育環境の充実を図ってまいります。</p> <p>小学校のあり方は、地域住民との調整・検討が必要であるため、現時点で本計画に位置付けることは困難です。また、高等学校の学科は、関係機関との調整・検討が必要であるため、現時点で本計画に位置付けることは困難です。</p> <p>ご意見として伺います。</p>
5	歴史文化資源の活用	<ul style="list-style-type: none"> ・震災で破損した、旧富田村忠碑の補修を行う。 ・史跡案内板を設置し、活性化資源として活用する。 <ul style="list-style-type: none"> ①富田村道路元標 ②富田村忠魂碑 ③旧JR川俣駅跡 ④奥州の菊石池と六部供養塔 ⑤屈め地蔵堂 ⑥その他該当物件を調査の上設置 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 旧富田村忠魂碑の改修 駅前コミュニティーセンター敷地内にある同碑が東日本大震災により本体頭部の破損、及周囲の柵、石垣等が破損しておりこれの補修整備。 2. 史跡案内板の設置 <ul style="list-style-type: none"> (1)富田村道路元標 (2)富田村忠魂碑 (3)旧JR川俣駅跡 (4)奥州の菊石池と六部供養塔 (5)屈め地蔵堂 (6)その他該当物件を調査の上設置 	<p>街なかの賑わい創出のため、地域資源の活用を位置付けてあります。今後、事業を進めていく中で、具体的なアイディアの一つとして参考といたします。</p>
6	町ブランド品の活用	<ul style="list-style-type: none"> ・川俣ブランド品(川俣シャモ、シルク製品、中南米音楽)の展示・実演販売店等を街なかに設置する。 ・空き店舗を活用し、展示・実演・販売・食事の全てを一ヵ所に集中設置し、観光誘客を図るとともに、町民や帰省者の「憩いの場」とする。 ・川俣シャモを扱う食事処出店の際は、町とタイアップし、安価な価格とする。 	<p>街中に 「川俣ブランド品の展示・実演販売店等の出店」 △我が町のブランド品等 ・川俣シャモ・中南米音楽・シルク製品</p> <p>△ブランド品の現状 ○川俣シャモの焼き鳥～食べたいが、食べられる場所がない。 価格が高いので焼き鳥には不的確の声も。 ○シャモ親子丼は町の食堂で食べられる。 ○新メニューのシャモスープ丼～食べたいが、食べられる場所がわからない。 ○中南米音楽～常時聴く場所がない。 ○シルク製品～シルクピアで購入可。</p> <p>△意見 ○街中に有ればこそ意味がある。 ○川俣シャモを扱う食事処を街中に出店し観光誘客を図る。出店の際は町とタイアップして安価な価格とする。 ○街中の空き店舗を活用し、機織り機械を置き、実演、シルク製品の展示販売と中南米音楽を常時流し観光誘客を図る。 ○これらの出店は、一ヶ所にまとめ集中して設置し、町民や帰省者の「憩いの場」としては如何か。 ○空き店舗(例:織物同業会館)を活用する。</p>	<p>川俣シャモ、フォルクローレ(中南米)音楽、シルク製品は、本町固有の地域資源です。街なかの賑わい創出のため、地域資源の活用、空き店舗の利活用を位置付けており、今後、事業を進めていく中で、具体的なアイディアの一つとして参考といたします。</p>

川俣町中心市街地活性化基本計画(案)

平成 26 年 3 月

一 目 次 一

○ 基本計画の名称	1.
○ 作成主体：福島県川俣町	1.
○ 計画期間	1.
1. 中心市街地の活性化に関する基本的な方針	1.
[1] 町及び中心市街地の概要	1.
(1) 川俣町の概況	1.
(2) 中心市街地の概況	2.
(3) 中心市街地の既存ストック	3.
[2] 中心市街地の現状分析	5.
(1) 人口に関する現状分析	5.
(2) 建物・土地利用等に関する現状分析	11.
(3) 商業・観光に関する現状分析	18.
(4) 住民意向の把握・分析	29.
(5) 商業者意向の把握・分析	40.
[3] 中心市街地でのこれまでの取り組みと評価	43.
[4] 中心市街地の課題整理	47.
[5] 中心市街地活性化の方針	49.
(1) 中心市街地活性化基本計画の位置づけ	49.
(2) 中心市街地の目指すべき姿	49.
(3) 基本コンセプト	50.
(4) 中心市街地活性化の基本方針	50.
2. 中心市街地の位置及び区域	52.
[1] 位置	52.
[2] 区域	53.
[3] 中心市街地要件に適合していることの説明	54.
3. 中心市街地の活性化の目標	60.
[1] 中心市街地活性化の目標	60.
[2] 計画期間の考え方	61.
[3] 目標指標設定の考え方	61.
(1) 「目標1：中心市街地利用者を増やす」の数値目標指標の考え方	61.
(2) 「目標2：人口の減少に歯止めをかける」の数値目標指標の考え方	61.

[4] 数値目標の設定	62.
(1) 目標指標：歩行者交通量（中丁・絹蔵前の平均値）	62.
(2) 目標指標：中心市街地の定住人口	64.
4. 土地区画整理事業、市街地再開発事業、道路、公園、駐車場等の公共の用に供する施設の整備その他の市街地の整備改善のための事業に関する事項	66.
[1] 市街地の整備改善の必要性	66.
[2] 具体的事業の内容	67.
5. 都市福利施設を整備する事業に関する事項	69.
[1] 都市福利施設の整備の必要性	69.
[2] 具体的事業の内容	70.
6. 公営住宅等を整備する事業、中心市街地共同住宅供給事業その他の住宅の供給のための事業及び当該事業と一体として行う居住環境の向上のための事業等に関する事項	72.
[1] 街なか居住の推進の必要性	72.
[2] 具体的事業の内容	73.
7. 中小小売商業高度化事業、特定商業施設等整備事業その他の商業の活性化のための事業及び措置に関する事項	75.
[1] 商業の活性化の必要性	75.
[2] 具体的事業等の内容	76.
8. 4から7までに掲げる事業及び措置と一体的に推進する事業に関する事項	77.
[1] 公共交通機関の利便性の増進及び特定事業の推進の必要性	77.
[2] 具体的事業の内容	77.
9. 4から8までに掲げる事業及び措置の総合的かつ一体的推進に関する事項	81.
[1] 市町村の推進体制の整備等	81.
(1) 主管部署	81.
(2) 川俣町中心市街地活性化本部の設置	81.
[2] 中心市街地活性化協議会に関する事項	81.
(1) (仮称) 中心市街地活性化協議会の概要	81.
(2) 計画推進のための実施体制	81.
[3] 基本計画に基づく事業及び措置の一体的推進	82.
(1) 客観的現状分析、ニーズ分析に基づく事業・措置の集中実施	82.
(2) さまざまな主体と相互連携	83.

10. 中心市街地における都市機能の集積の促進を図るための措置に関する事項	84.
[1] 都市機能の集積の促進の考え方	84.
(1) 第5次川俣町振興計画（平成22年9月策定）	84.
(2) 川俣町都市マスターPLAN（平成10年3月策定）	85.
[2] 都市計画手法等の活用	85.
[3] 都市機能の適正立地、既存ストックの有効活用等	85.
(1) 低未利用地の有効活用	85.
(2) 中心市街地における公共公益施設等の立地動向	85.
(3) 大規模集客施設の立地状況	86.
[4] 都市機能の集積のための事業等	86.
11. その他中心市街地の活性化のために必要な事項	87.
[1] 基本計画に掲げる事業等の推進上の留意事項	87.
(1) 中心市街地活性化に向け、中・長期的に取り組むべき事項	87.
(2) まちづくり会社の活動	88.
[2] 都市計画等との調和	88.
(1) 第5次川俣町振興計画（平成22年9月策定）	88.
(2) 川俣町都市マスターPLAN（平成10年3月策定）	88.
12. 認定基準に適合していることの説明	89.

○ 基本計画の名称：川俣町中心市街地活性化基本計画

○ 作成主体：福島県川俣町

○ 計画期間：平成 26 年 4 月から平成 31 年 3 月

1. 中心市街地の活性化に関する基本的な方針

[1] 町及び中心市街地の概要

(1) 川俣町の概況

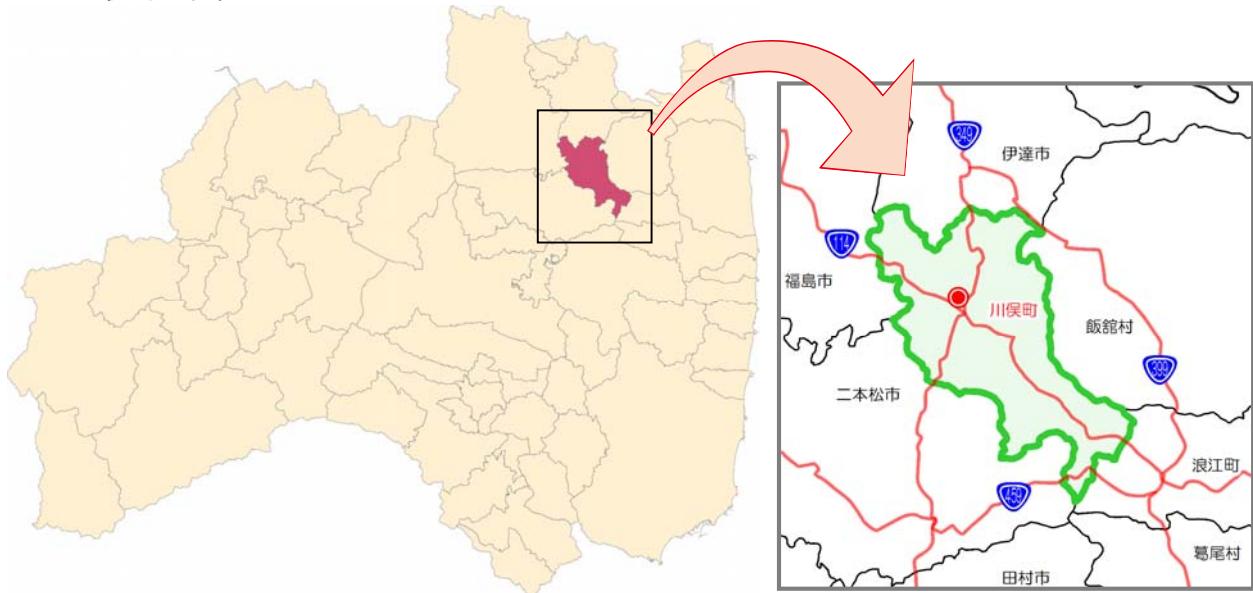
本町は、福島県北東部、阿武隈山地西斜面の丘陵地帯に位置し、東は相馬郡飯館村・双葉郡浪江町、南は二本松市、西は福島市、北は伊達市に接しており、面積は 127.66km² である。

北部阿武隈の山並みには、花塚山（918m）、高太石山（836m）がそびえ、尾根から西に走る斜面に耕地が開けている。丘陵地であり集水面積が小さく、大河川の発達は見られない。

耕土は広瀬川、口太川、女神川の流域にややまとまるほかは、山間をぬう傾斜地が多く、標高 500m 以上の高冷地も少なくない。

古くから養蚕、絹織物の町として栄えてきた歴史があり、また、県都福島市と浪江町を連絡する国道 114 号や伊達市と二本松市を縦貫する国道 349 号が通るなど交通の要衝地、周辺地域の商業の中心地として発展してきた。

■川俣町の位置



本町には縄文時代の遺跡が数多く残されており、原始時代の 1 万年も前より祖先の足跡が刻まれている。

古代末から中世にかけて、川俣地方は小手保と呼ばれ、奈良興福寺の荘園として繁栄した。室町時代の初めは、川俣氏が支配しており、16 世紀頃からは伊達氏の支配に属し、天正 19 年（1591 年）豊臣秀吉の奥州再仕置による蒲生氏郷の支配、そして、慶長 3 年（1598 年）に上杉景勝の支配となり、寛文 4 年（1664 年）からは、幕府直轄地となった。

慶長年間（1596 年～1614 年）から生糸や絹織物取引の市が立ち、江戸城御用の川俣絹を生産するなど、国内で有数の絹織物産地に発展し、明治・大正・昭和の時代には輸出花形商品の羽二重を織り出した。

昭和 30 年 3 月 1 日に、川俣町・富田村・福田村・小島村・飯坂村・小綱木村・大綱木村、安達郡山木屋村の 1 町 7 カ村が合併して川俣町となり現在に至っている。

平成 23 年 3 月 11 日に発生した東日本大震災では、694 棟の建物被害や 101 箇所の町道の被害など、全町的に被害が生じたほか、東日本大震災に起因する津波による東京電力福島第一原子力発電所における事故により、平成 23 年 4 月 22 日に本町南東に位置する山木屋地区が計画的避難区域に指定され、地区住民 1,252 名が避難を強いられた。平成 25 年 8 月 8 日に避難区域が見直され、避難指示解除準備区域と居住制限区域に再編されたが、今もなお避難生活が続いているほか、飛散した放射性物質による農林業の被害やそれに起因する商工業の風評被害など大きな被害を受けている。

川俣町復興計画においては、「安全が確保され、住民が安心して暮らせるまちへの復興」「雇用が確保され、住民が生きがいを感じるまちへの復興」「結いと絆が維持され、住民が幸せを感じるまちへの復興」を基本理念とした「まちの再生・復興」を目指したまちづくりを進めている。

(2) 中心市街地の概況

本町の中心市街地は、町域の北西部、国道 114 号と 349 号の交差部の北西に位置し、広瀬川沿いの限られた平坦地に広がっており、瓦町、鉄炮町、中丁といった商店街は、旧街道に沿って形成されている。

中心市街地には商店街のほか、行政機関や金融機関、病院などが立地しており、町民生活を支える地域となっている。

また、中心市街地では、国内最大のフォルクローレの音楽祭である「コスキン・エン・ハポン」や特産地鶏である川俣シャモを使った「川俣シャモまつり」などのイベントが開催され、多くの人々が訪れる。

町民の購買は、最寄り品については町内で行われているものの、東日本大震災の影響により、中心市街地内の中核的商業施設が閉店に追い込まれ、「道の駅」周辺の郊外商業施設の利用割合が高くなっている。さらに、購買行動の広域化に伴い、買い回り品については、隣接する福島市への購買流出が顕著であり、中心市街地内での空き店舗の増加など、商業機能の低下が見られる。また、限られた平坦地に形成された市街地では、住宅機能の更新が遅れ、人口減少・高齢化の進行が顕著となっている。

■コスキン・エン・ハポン



■コスキンパレード



■川俣シャモまつり



(3) 中心市街地の既存ストック

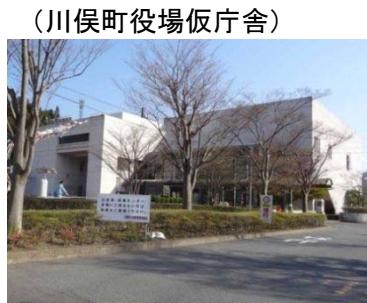
①主要施設

中心市街地には、町役場（東日本大震災による被災により建て替え中）や中央公民館などの公共施設のほか、病院や診療所等の医療機関、老人福祉施設などが立地しており、町民生活を支えている。

■町役場建設予定地



■川俣町中央公民館



■済生会川俣病院



②自然景観資源

中心市街地を南北に流下する広瀬川は、住民生活に潤いを与える景観となっている。

また、中心市街地に位置する中央公園は、さくらまつりが開催されるサクラの名所であるとともに、町に絹織物を伝えたとされる「小手姫像」や「コスキン野外音楽堂」が設置され町民に親しまれている。

■広瀬川



■小手姫像



③歴史文化資源

本町は養蚕の町として発展してきた経緯から、中心市街地には蔵が点在しているほか、瓦町、鉄炮町、中丁の商店街には旧来の街並みを想像させる家屋や店舗が点在している。

また、銅造金剛界大日如来坐像などの文化財や中島の石塔婆などの史跡も点在している。

中心市街地では、まちづくり会社であるまちづくり川俣が、廃業した織物工場の蔵を改修し、無料休憩所やギャラリーとして活用している「絹蔵」を設置・運営している。

■点在する蔵



■旧来の街並みを想像させる家屋や店舗



■絹蔵



[2] 中心市街地の現状分析

(1) 人口に関する現状分析

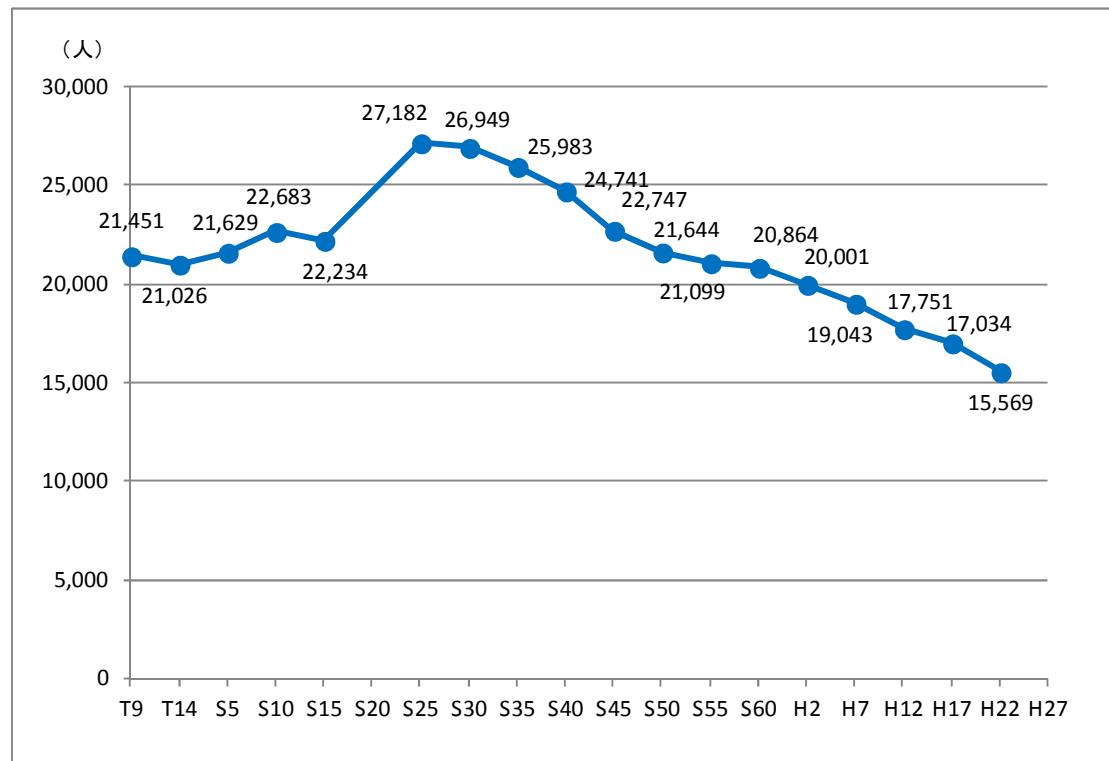
①人口・世帯の状況

本町の人口は、15,569人（平成22年国勢調査）であり、昭和25年をピークに減少の一途をたどっている。

中心市街地の人口は、町域の人口の20.1%を占め、町域人口と同様に減少傾向を示しており、近年は町域の減少率を上回り減少している。

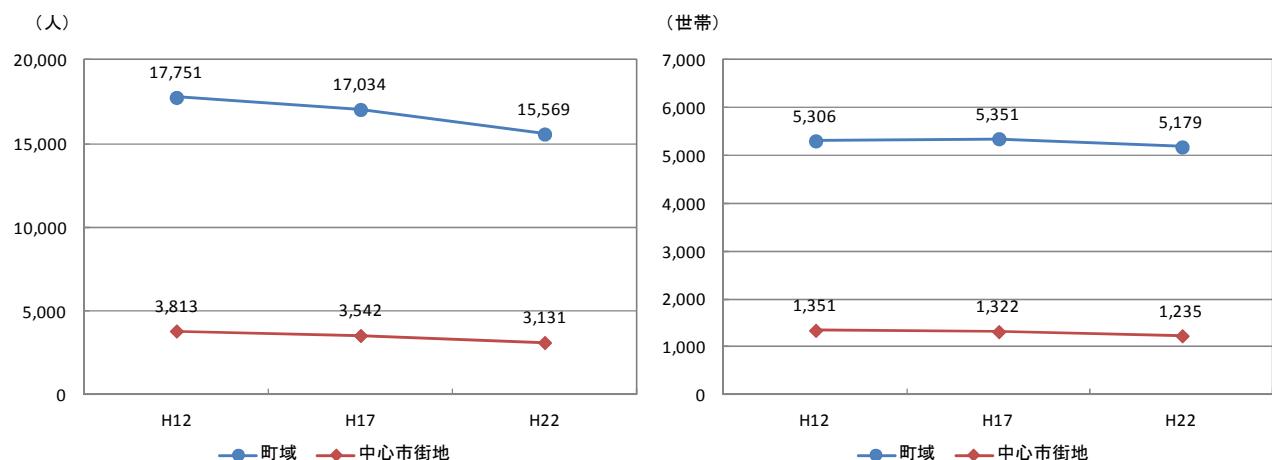
町域の世帯数は5,179世帯（平成22年国勢調査）であり、平成17年から平成22年にかけて減少傾向に転換したが、中心市街地の世帯数は、平成12年以降一貫して減少傾向にあり、町域と比べ減少率が高い。

■町域人口の推移



（資料：国勢調査）

■町域・中心市街地の人口・世帯数の推移



（資料：国勢調査）

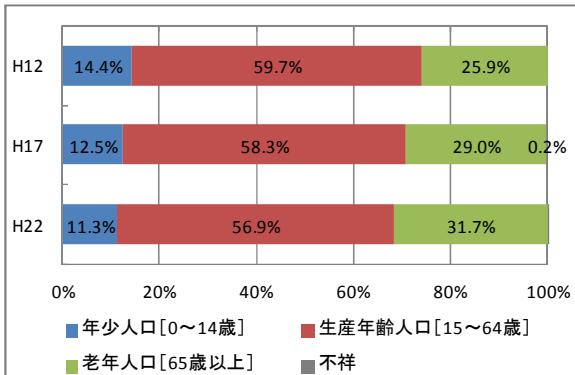
②年齢階層別人口の状況

高齢化率は町域で31.7%、中心市街地で36.4%であり、町域と比べ中心市街地は高齢化が進行している。

また、年少人口率についても、町域で11.3%、中心市街地で10.1%となっており、少子化の進行も中心市街地が早くなっている。

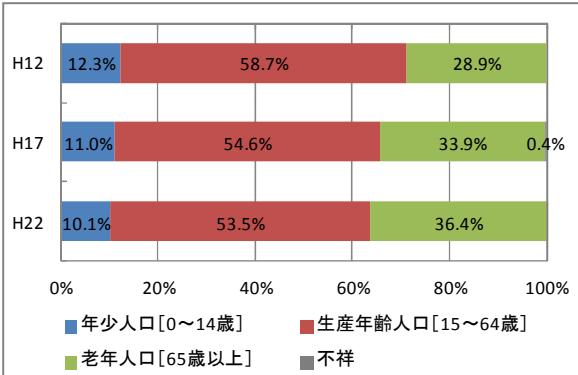
町域、中心市街地ともに、年少人口や生産年齢人口の構成比が減少し、老人人口比が増加する傾向にあり、少子高齢化が継続的に進行している状況で、出生数の減少や単身高齢者世帯の増加が見られる。

■町域の年齢階層別人口



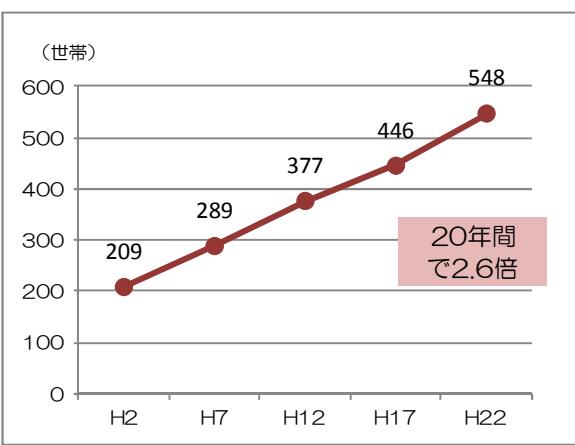
(資料：国勢調査)

■中心市街地の年齢階層別人口



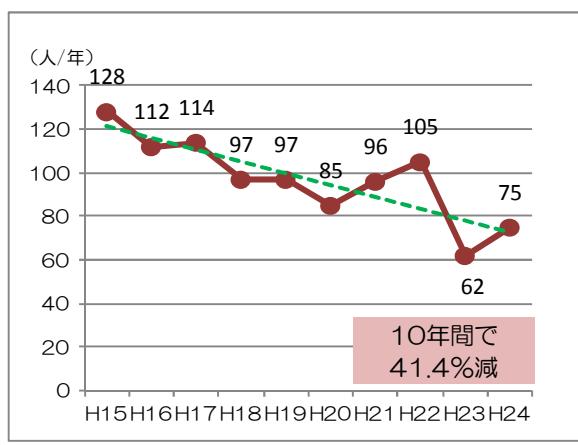
(資料：国勢調査)

■町域の単身高齢者世帯の推移



(資料：国勢調査)

■町域の出生率の推移



(資料：府内資料)

③東日本大震災による人口への影響

東京電力福島第一原子力発電所の事故により、山木屋地区が計画的避難区域に指定されるなどの影響で、平成25年5月時点では595人の町民が町外に避難している。

また、平成25年5月時点で他市町村から本町への避難者は、695人となっている。

■町民の避難状況

	山木屋地区		自主避難		合計	
	人数	構成	人数	構成	人数	構成
町内	777	63.9%	—	—	777	56.6%
町外	399	32.8%	17	10.9%	416	30.3%
	40	3.3%	139	89.1%	179	13.0%
合計	1,216	100.0%	156	100.0%	1,372	100.0%

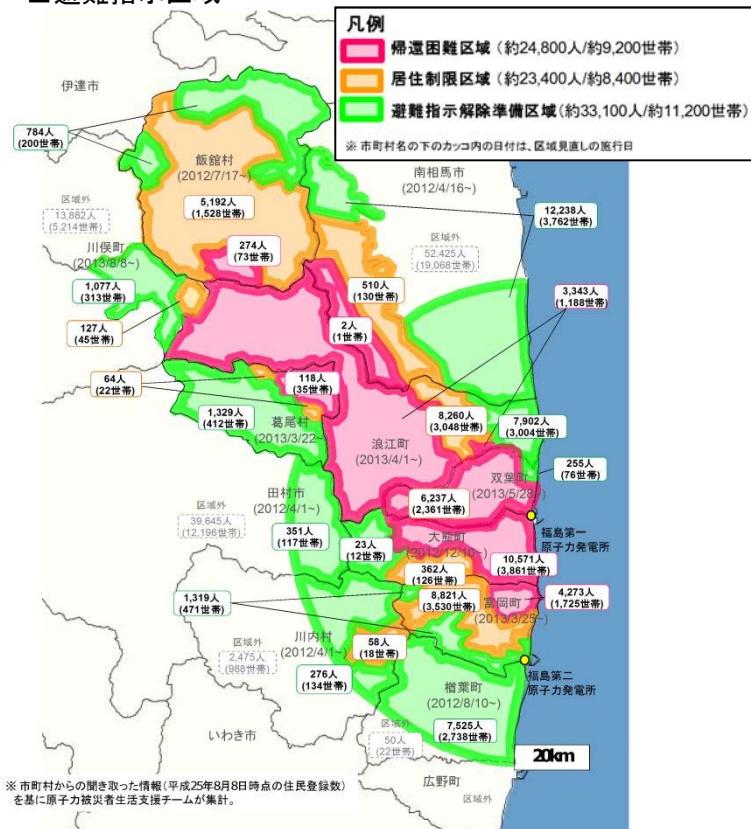
(資料：府内資料（平成25年5月20日現在）)

■避難者受入状況

	世帯		避難者数			
	世帯数	構成	総数		18歳以下 人数	65歳以上 人数
			人数	構成		
南相馬市	17	5.7%	31	4.5%	9	3
葛尾村	3	1.0%	8	1.2%	2	2
双葉町	1	0.3%	3	0.4%	0	2
飯館村	214	72.3%	525	75.5%	120	51
富岡町	1	0.3%	1	0.1%	0	0
浪江町	58	19.6%	123	17.7%	31	22
大熊町	2	0.7%	4	0.6%	0	0
合計	296	100.0%	695	100.0%	162	80

(資料：府内資料（平成25年5月20日現在）)

■避難指示区域



(資料：内閣府公表資料)

④通勤・通学の状況

本町の自町就業率は62.7%（平成22年）となっており、10年前と比べると8.8ポイント減少している。

最も結びつきが強い市町村は福島市であり、町内就業者の24.7%が働きに出ている。

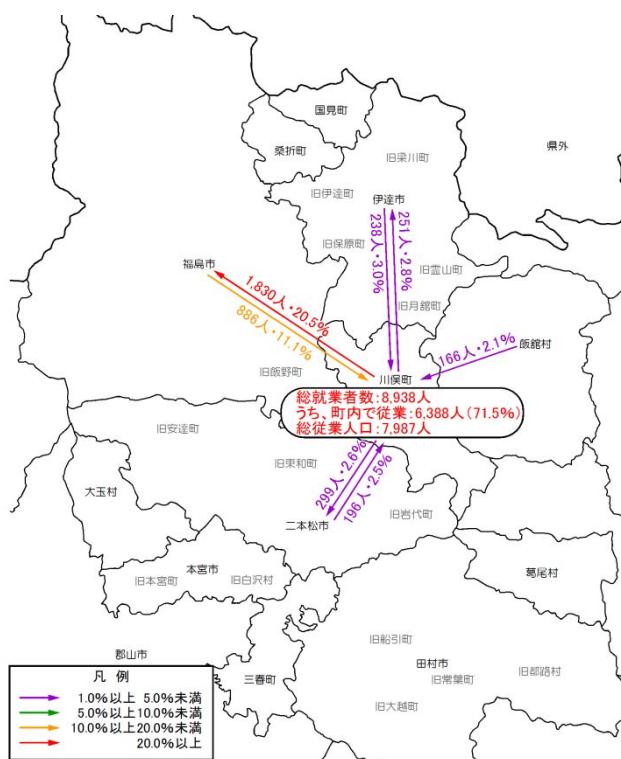
平成22年の通勤状況は、859人の流出超過となっており、福島市への流出超過が775人と最も多く次いで二本松市の106人である。

伊達市及び飯館村については、流入超過となっている。

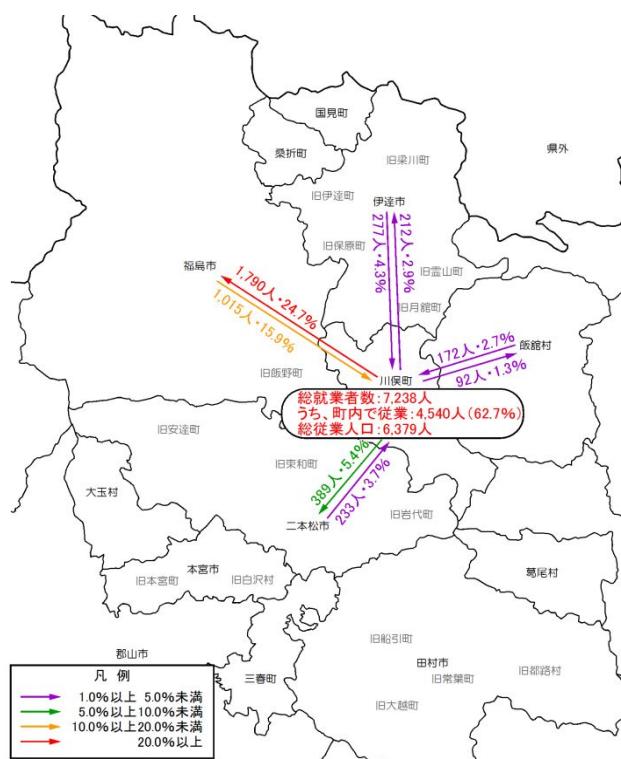
なお、東日本大震災の影響により飯館村は全村避難となっており、現況は不明である。

■通勤流動

【平成12年】



【平成22年】



(資料：国勢調査)

	平成12年		平成22年	
	流出		流出	
総数	8,938	(100.0%)	7,238	(100.0%)
町内で従業	6,388	(71.5%)	4,540	(62.7%)
町外で従業	2,550	(28.5%)	2,698	(37.3%)
福島市	1,830	(20.5%)	1,790	(24.7%)
郡山市	45	(0.5%)	57	(0.8%)
二本松市	229	(2.6%)	389	(5.4%)
伊達市	251	(2.8%)	212	(2.9%)
飯館村	52	(0.6%)	92	(1.3%)
その他	143	(1.6%)	158	(2.2%)

	平成12年		平成22年	
	流入		流入	
総数	7,987	(100.0%)	6,379	(100.0%)
町内に在住	6,388	(80.0%)	4,540	(71.2%)
町外に在住	1,599	(20.0%)	1,839	(28.8%)
福島市	886	(11.1%)	1,015	(15.9%)
郡山市	14	(0.2%)	21	(0.3%)
二本松市	196	(2.5%)	283	(4.4%)
伊達市	238	(3.0%)	277	(4.3%)
飯館村	166	(2.1%)	172	(2.7%)
その他	99	(1.2%)	71	(1.1%)

※平成12年：流出超過 (951人=総流出数8,938人-総流入数7,987人)
平成22年：流出超過 (859人=総流出数7,238人-総流入数6,379人)

本町の自町就学率は45.7%（平成22年）となっており、10年前と比べると14.8ポイント減少している。

最も結びつきが強い市町村は福島市であり、町内就学者の39.5%が通学している。

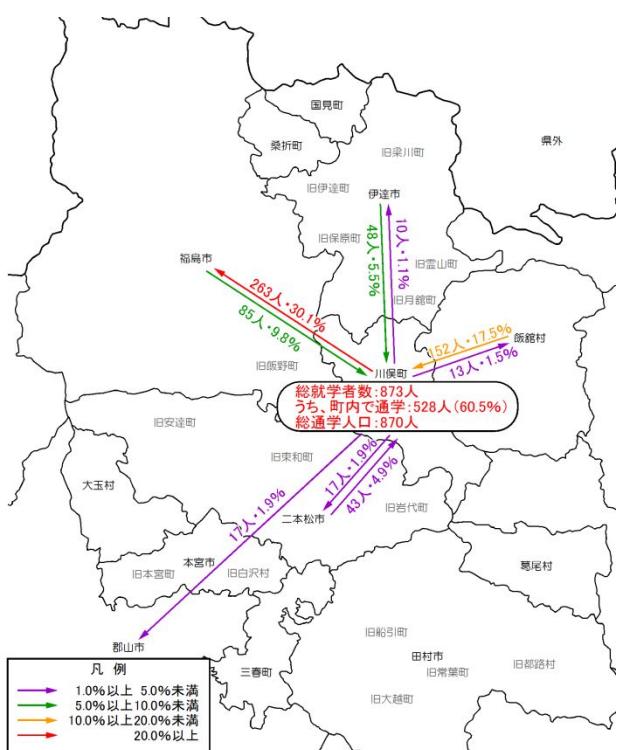
平成22年の就学状況は、210人の流出超過となっており、福島市への流出超過が179人と最も多く次いで郡山市の35人である。

平成12年では伊達市、二本松市、飯館村について、流入超過となっていたが、平成22年では飯館村のみが流入超過となっている。

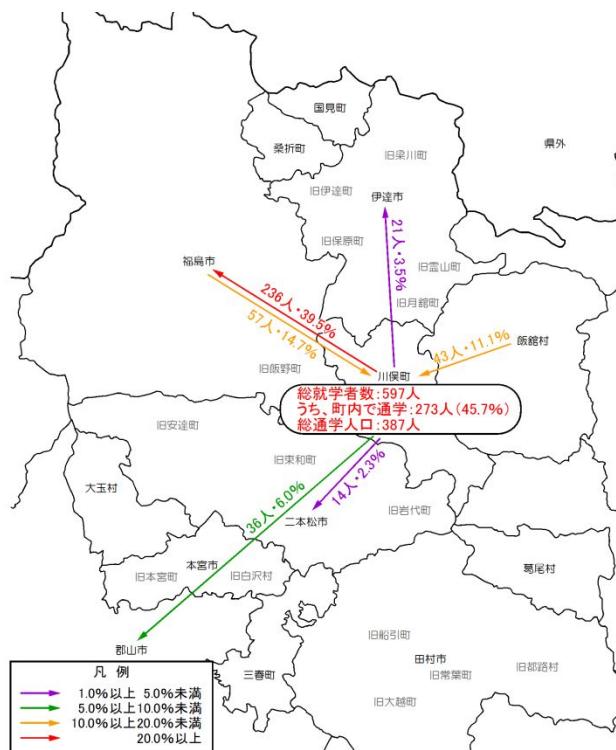
なお、東日本大震災の影響により飯館村は全村避難となっており、現況は不明である。

■通学流動

【平成12年】



【平成22年】



(資料：国勢調査)

	平成12年		平成22年	
	流出		流出	
総数	873	(100.0%)	597	(100.0%)
町内で就学	528	(60.5%)	273	(45.7%)
町外で就学	345	(39.5%)	324	(54.3%)
福島市	263	(30.1%)	236	(39.5%)
郡山市	17	(1.9%)	36	(6.0%)
二本松市	17	(1.9%)	14	(2.3%)
伊達市	10	(1.1%)	21	(3.5%)
飯館村	13	(1.5%)	2	(0.3%)
その他	25	(2.9%)	15	(2.5%)

	平成12年		平成22年	
	流入		流入	
総数	870	(100.0%)	387	(100.0%)
町内に在住	528	(60.7%)	273	(70.5%)
町外に在住	342	(39.3%)	114	(29.5%)
福島市	85	(9.8%)	57	(14.7%)
郡山市	0	(0.0%)	1	(0.3%)
二本松市	43	(4.9%)	5	(1.3%)
伊達市	48	(5.5%)	3	(0.8%)
飯館村	152	(17.5%)	43	(11.1%)
その他	14	(1.6%)	5	(1.3%)

※平成12年：流出超過（3人＝総流出数873人－総流入数870人）

平成22年：流出超過（210人＝総流出数597人－総流入数387人）

◇人口に関するまとめ◇

◇中心市街地の人口減少・少子高齢化が進行している

町域では少子高齢化が進行しているが、近年、中心市街地の人口減少率は町域を上回っている。また、世帯数についても町域に先立ち減少傾向を示しており、中心性の低下や地域コミュニティの弱体化が懸念される。

◇東日本大震災による影響が発現している

東日本大震災及び東京電力福島第一原子力発電所の事故の影響により、山木屋地区避難者や自主避難者が町外へ流出している。また、周辺市町村では本町と結びつきの強い飯舘村が全村避難になるなど、他市町村から本町へ避難している方々も見られる。

原子力発電所事故に関する避難については、本町を含めた避難区域の再編が完了し、今後帰還に向けた取り組みが加速されることとなるが、当面は「居住制限区域」等の長期避難による居住人口への影響が継続するものと想定される。

◇通勤・通学の広域化が進行している

福島市や二本松市等への流出により、自町就業率や自町就学率が減少している。今後も、移動の広域化は進行するものと想定される。

(2) 建物・土地利用等に関する現状分析

①都市計画の指定状況

ア. 用途地域

用途地域は、全体で 255.7ha が指定されており、中心市街地内では約 9 割が指定されている。

住居系用途地域が 76.0%、商業系用途地域が 11.5%、工業系用途地域が 12.5%を占め、商業地域や近隣商業地域については、中心商店街や国道 114 号の各沿道に指定されている。

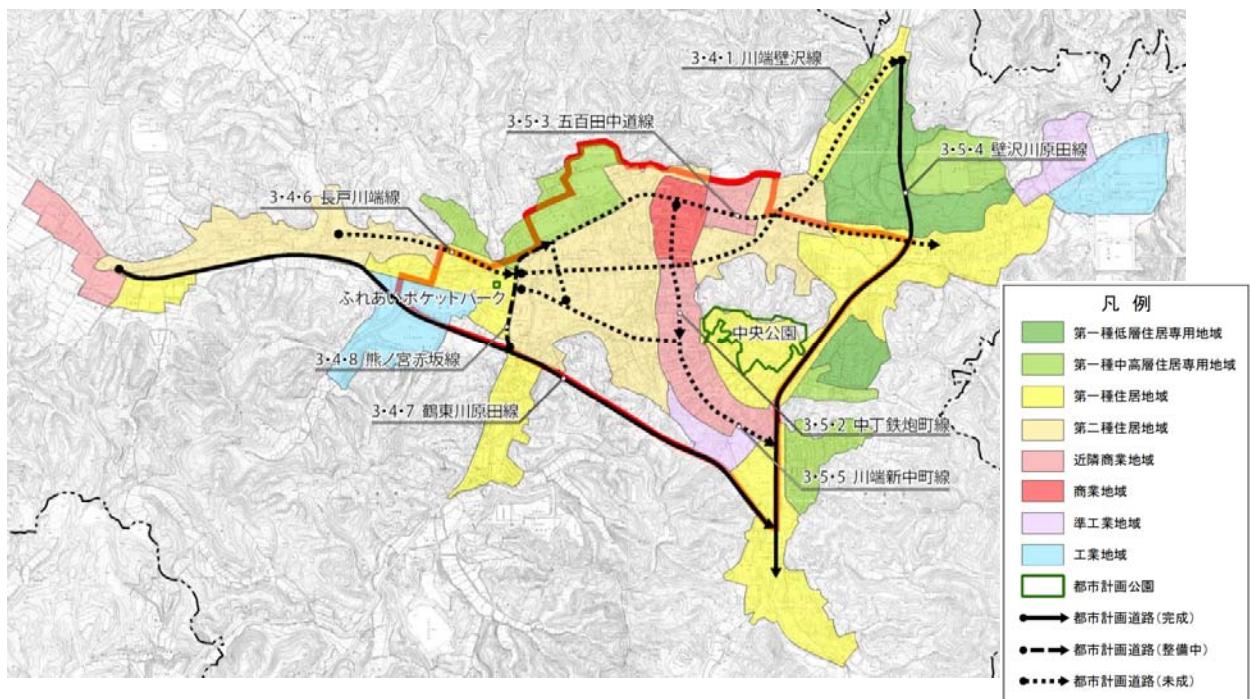
また、地場産業の保護・育成を図るため、用途地域の一部に特別工業地区が指定されている。

イ. 都市計画道路及び都市公園

都市計画道路は 8 路線あるが、完成路線が 2 路線、整備中路線が 1 路線、未成路線が 5 路線となっている。

都市公園は、中央公園（総合公園）及びふれあいポケットパーク（街区公園）の 2 公園が指定されており、いずれも全体供用されている。

■都市計画の指定状況



■用途地域指定面積

	面積(ha)	
第一種低層住居専用地域	24.2	(9.5%)
第一種中高層住居専用地域	31.0	(12.1%)
第一種住居地域	78.0	(30.5%)
第二種住居地域	61.0	(23.9%)
近隣商業地域	23.0	(9.0%)
商業地域	6.5	(2.5%)
準工業地域	11.0	(4.3%)
工業地域	21.0	(8.2%)
計	255.7	(100.0%)

■都市計画道路指定延長

番号	名称	延長(m)	幅員(m)	車線数
3.4.8	熊ノ宮赤坂線	520	19	2
3.4.7	鶴東川原田線	2,980	16	2
3.4.1	川端壁沢線	1,970	16	2
3.5.2	中丁鉄炮町線	550	12	2
3.5.3	五百田中道線	1,850	12	2
3.5.4	壁沢川原田線	2,300	12	2
3.5.5	川端新中町線	1,270	12	2
3.4.6	長戸川端線	750	16	2

②土地利用及び建物の現況

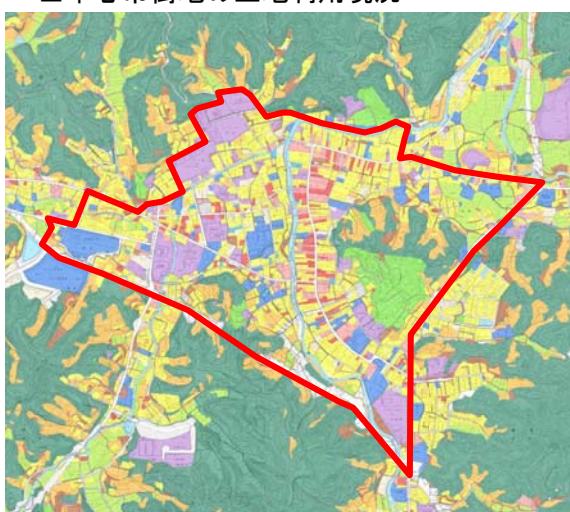
用途地域における中心市街地（集計範囲）の建物は、住居系が72.4%、商業系が7.4%、公共公益系が6.0%となっており、用途地域内の中心市街地以外の建物現況と比較すると、商業系の建物割合が高く、これらの建物が集積している状況にある。

また、中心市街地の商店街における空き店舗数は81件（平成25年）であり、平成12年の調査と比較し24件増加し、空き店舗率は34.9%となっている。

中心市街地の西部には、町役場や中央公民館、済生会川俣病院等の公共公益施設が集積している。

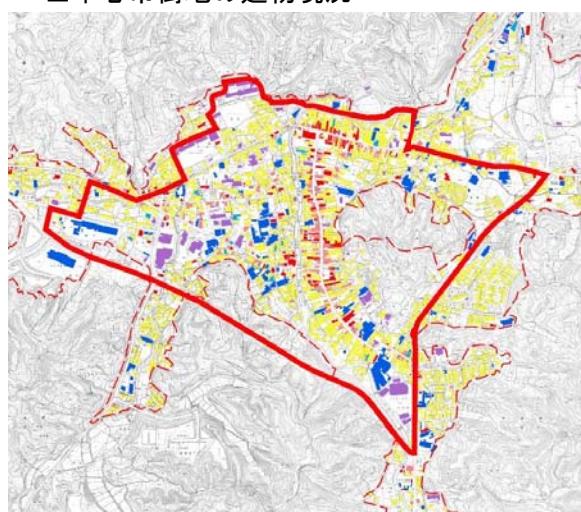
その他、中心市街地では工業系土地利用や空地が点在しているが、工業系土地利用については、操業が行われていないものも散見される。

■ 中心市街地の土地利用現況



凡 例									
住宅用地	公共公益施設	田							
専用商業用地	その他建築用地	畠							
店舗併用住宅	道路(幅員4m以上)	山林							
専用工業施設	公園緑地等	水面							
作業所併用住宅	その他空地	その他自然地							

■ 中心市街地の建物現況



凡 例									
住居系	公共公益系								
専用商業用地	その他								
店舗併用住宅	用途地域								
商業業務系	中心市街地								
工業系									
作業所併用住宅									

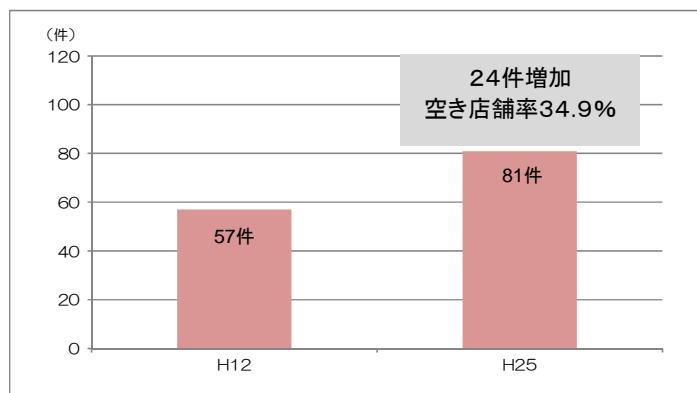
(資料：平成24年都市計画基礎調査)

■ 建物の構成

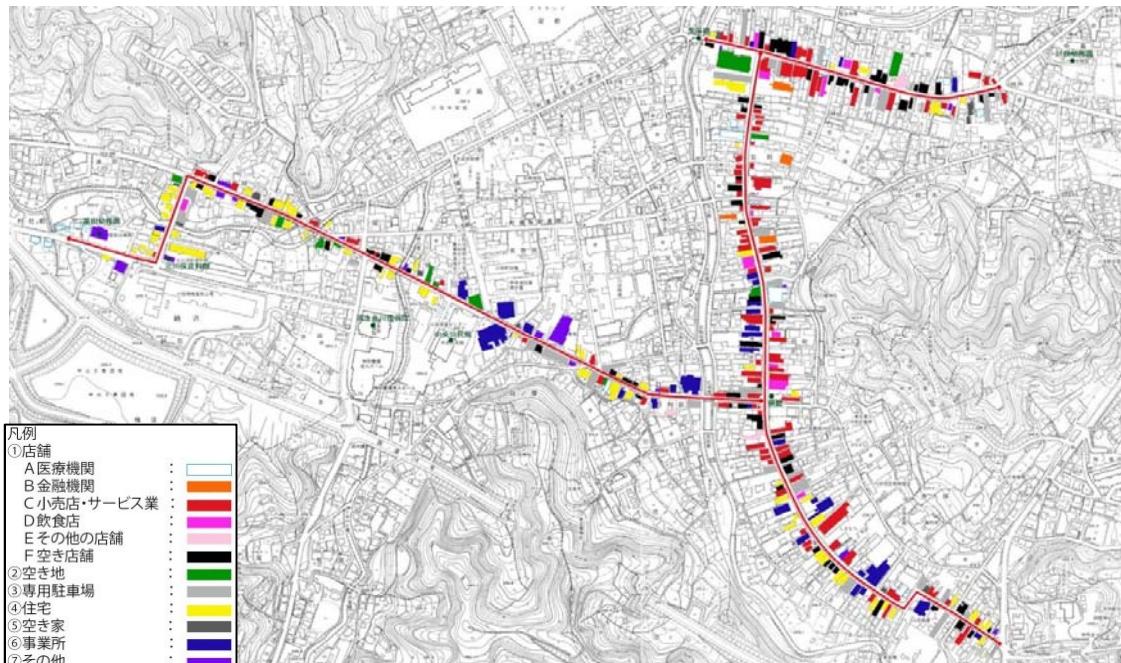
	住居系	商業業務系	工業系	公共公益系	その他	合計
中心市街地	1,807	185	166	149	31	2,495
	72.4%	7.4%	6.7%	6.0%	1.2%	100.0%
中心市街地以外	1,708	44	111	157	6	2,188
	78.1%	2.0%	5.1%	7.2%	0.3%	100.0%
用途地域合計	3,515	229	277	306	37	4,683
	75.1%	4.9%	5.9%	6.5%	0.8%	100.0%

(資料：平成24年都市計画基礎調査)

■空き店舗数の推移



■商店街の空き店舗の状況（平成 25 年）

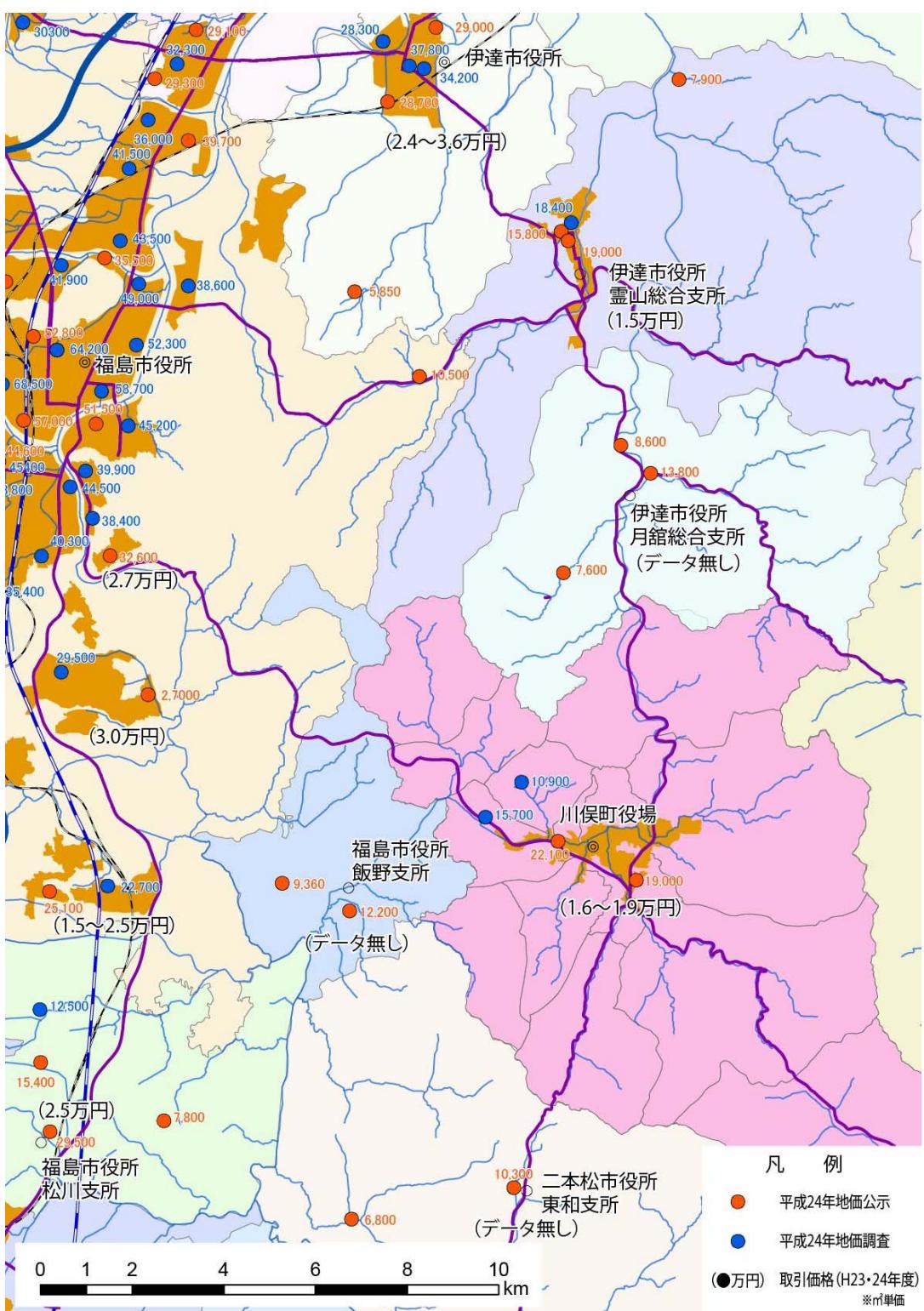


① 店舗							② 空き地	③ 専用駐車場	④ 住宅	⑤ 空き家	⑥ 事業所	⑦ その他	計	
A 医療 機関	B 金融 機関	C サ ー ビ ス 業	D 飲 食 店	E そ の 他 の 店 舗	F 空 き 店 舗	小 計								
12	4	117	12	6	81	232	22	57	89	11	18	35	464	
2.6%	0.9%	25.2%	2.6%	1.3%	17.5%	50.0%	4.7%	12.3%	19.2%	2.4%	3.9%	7.5%	100.0%	

③地価

中心市街地の地価は町内の中心市街地以外と比べ高くなっているが、周辺都市の中心部と比較すると低くなっている。

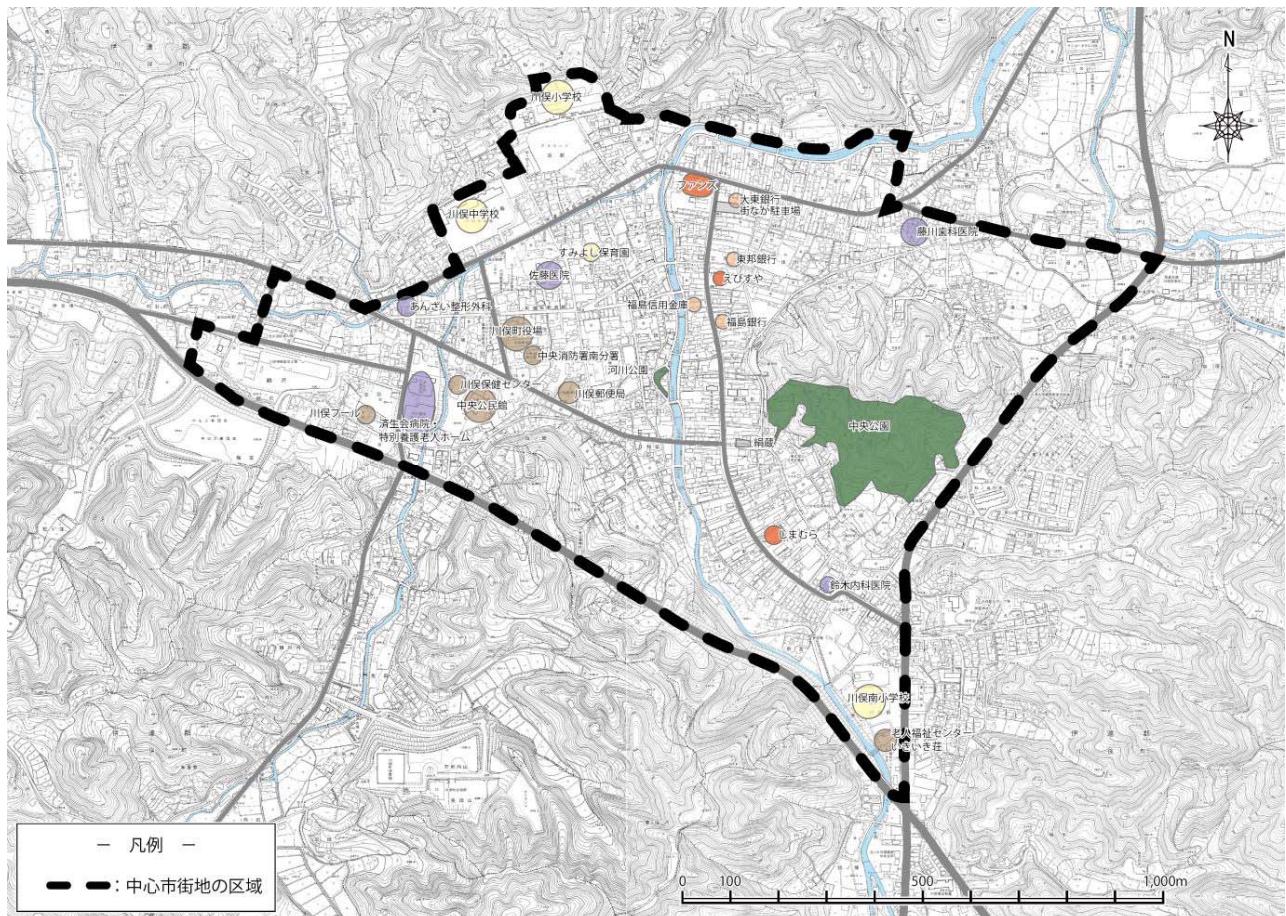
■地価の状況



④主要施設

中心市街地には、町役場や中央公民館などの公共機関や教育・保育機関のほか、病院等の医療福祉機関、金融機関など町民生活を支える主要施設が多く立地している。

■中心市街地の主要施設立地状況

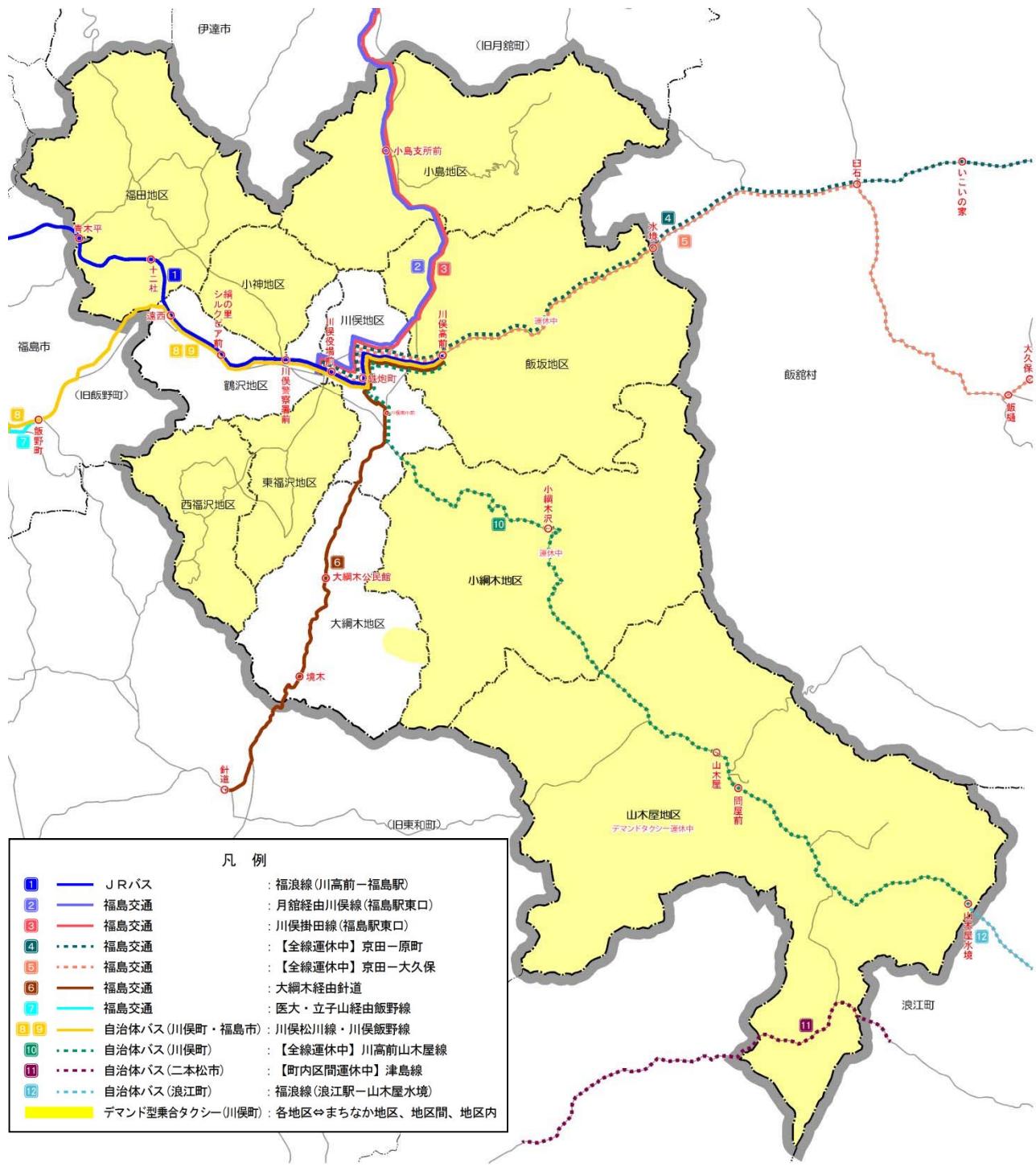


⑤公共交通

鉄道川俣線が昭和47年に廃止された後、バス交通による公共交通サービスが提供されており、乗合バス（福島交通・JRバス東北）や自治体バスが運行されている。

また、町内の交通空白地域解消を図るための交通手段として、ふれあいタクシー（デマンド型乗合タクシー）が運行され、町内各地区と中心市街地を連絡している。

■公共交通の概況



◇建物・土地利用等に関するまとめ◇

◇都市機能が集積している

中心市街地は、商店街やスーパーマーケット等の商業施設、町役場や中央公民館等の町民生活に密着した公共施設が集積しているほか、病院や金融機関も多数立地しており、生活利便性が高い。

◇低未利用地や空き店舗が点在している

中心市街地は、住居系を中心とした土地利用となっているが、操業を停止した工場や空地等の低未利用地が散見される。

また、中心市街地商店街の空き店舗が増加する傾向にあり、これら低未利用地や空き店舗の増加は、中心市街地の空洞化の一因となっている。

◇都市計画道路の整備率が低くなっている

中心市街地の都市計画道路は住宅密集地に計画されているものが多く、多大な事業費が必要となるほか、地権者の合意形成が困難である等の理由から、全8路線のうち5路線の未成路線が所在する。

◇中心市街地の地価が高くなっている

地形制約の多い本町において、都市機能の集積している中心市街地は、中心市街地以外と比較して地価が高くなっている。

◇中心市街地と町内他地区、周辺市町村を結ぶ公共交通が運行

本町と周辺市町村を結ぶ乗合バスや自治体バスが運行されているほか、中心市街地と町内他地区を結ぶデマンド型乗合タクシーが運行されており、日常生活の移動を支援する機能を担っている。

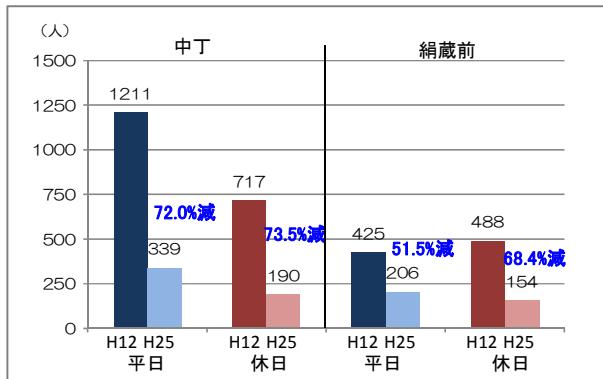
(3) 商業・観光に関する現状分析

① 中心市街地の交通量・通行量

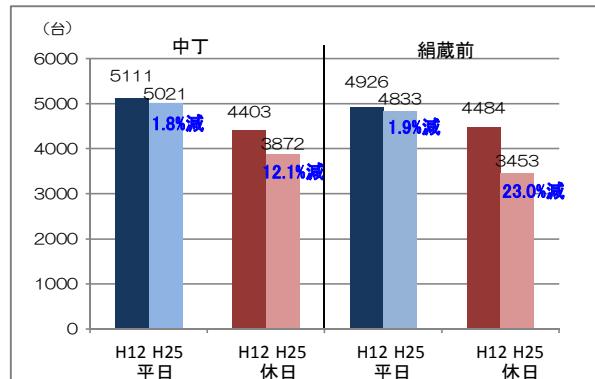
中心市街地の歩行者通行量は、平成12年と平成25年を比較すると、中丁では平日が72.0%減、休日が73.5%減、絹蔵前では平日が51.5%減、休日が68.4%減となっている。

一方、自動車交通量は減少しているものの、中丁では平日が1.8%減、休日が12.1%減、絹蔵前では平日が1.9%減、休日が23.0%減と、歩行者通行量と比較して減少率が小さくなっている。

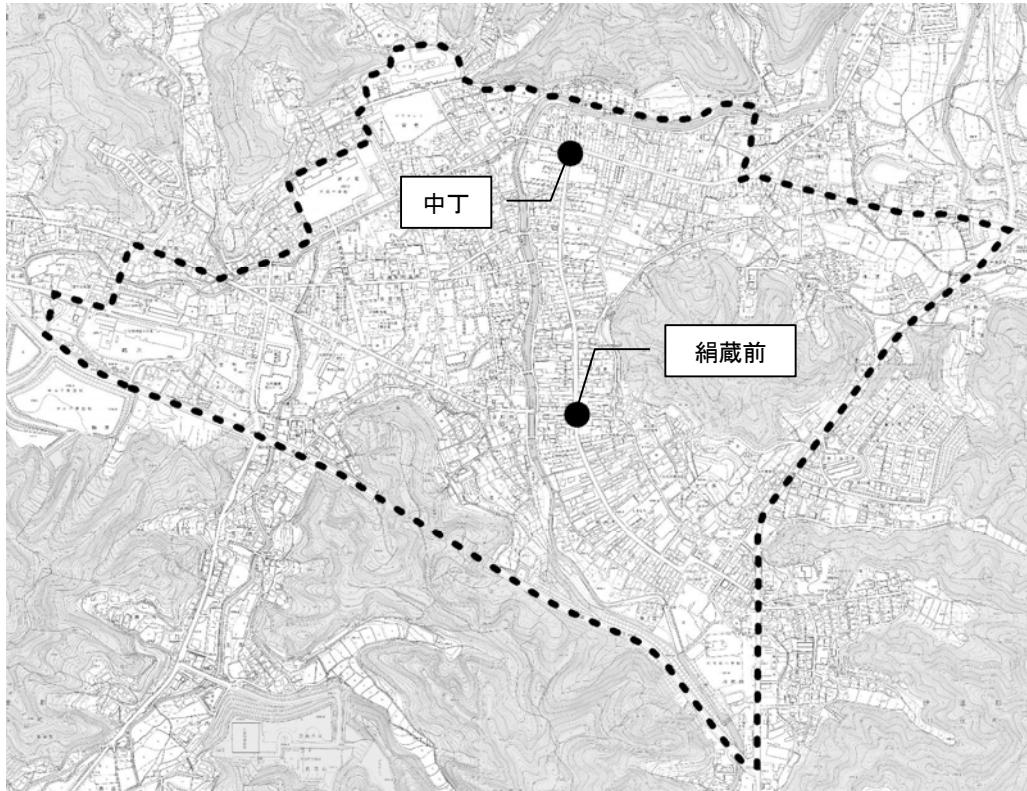
■歩行者通行量の推移



■自動車交通量の推移



■観測地点位置図



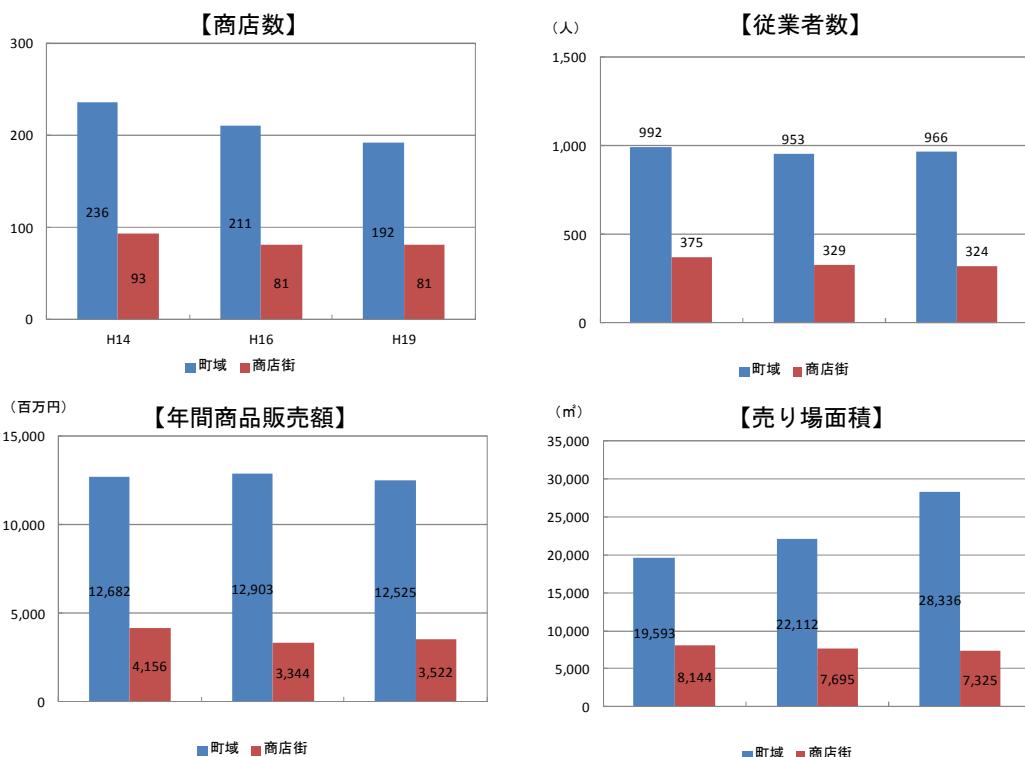
②商業活動の状況

町域の商店数は減少傾向にあるが、従業者数や年間商品販売額は横ばいであり、売場面積は増加傾向にある。

一方、中心市街地内の商店街では、商店数や従業員数、売り場面積が減少傾向を示しており、年間商品販売額については、平成14年から平成16年にかけて大きく落ち込んでいる。

町域に占める商店街の割合は、商店数が42.2%であるのに対し、年間商品販売額が28.1%、売り場面積は25.9%と低くなっている。

■小売業の推移



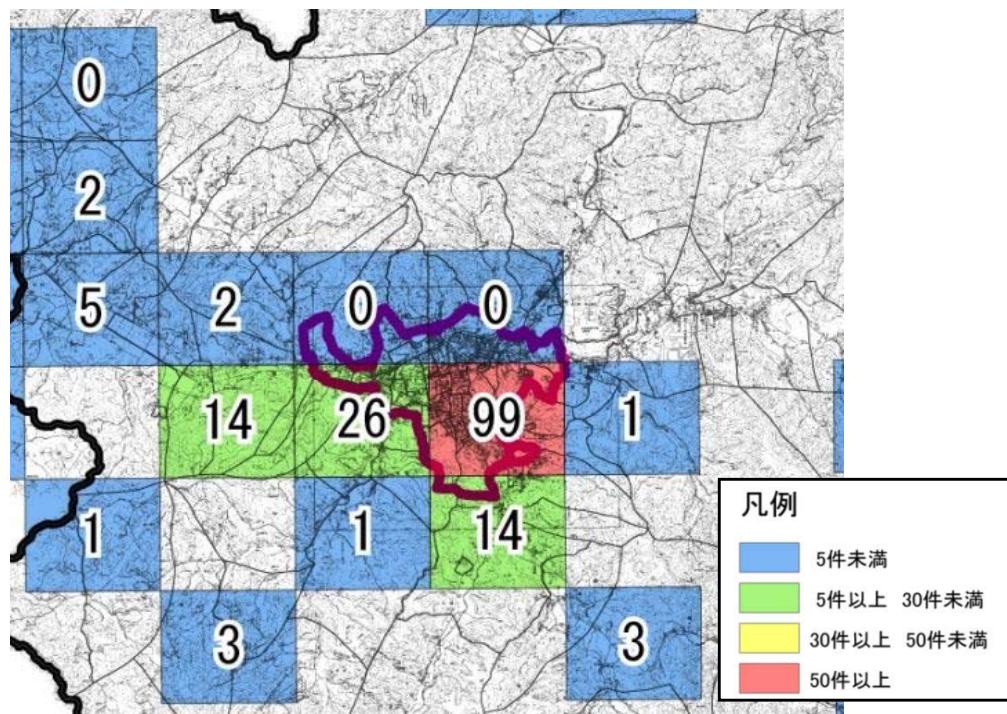
	町域											
	商店数			従業者数			年間商品販売額			売場面積		
	実数 (件)	増減 数	増減 率	実数 (人)	増減 数	増減 率	実数 (百万円)	増減 数	増減 率	実数 (m ²)	増減 数	増減 率
H14	236	—	—	992	—	—	12,682	—	—	19,593	—	—
H16	211	-25	-10.6%	953	-39	-3.9%	12,903	221	1.7%	22,112	2,519	12.9%
H19	192	-19	-9.0%	966	13	1.4%	12,525	-378	-2.9%	28,336	6,224	28.1%

	商店街（中丁・瓦町・鉄炮町合計）											
	商店数			従業者数			年間商品販売額			売場面積		
	実数 (件)	増減 数	増減 率	実数 (人)	増減 数	増減 率	実数 (百万円)	増減 数	増減 率	実数 (m ²)	増減 数	増減 率
H14	93	—	—	375	—	—	4,156	—	—	8,144	—	—
H16	81	-12	-12.9%	329	-46	-12.3%	3,344	-812	-19.5%	7,695	-449	-5.5%
H19	81	0	0.0%	324	-5	-1.5%	3,522	178	5.3%	7,325	-370	-4.8%
シェア	42.2%			33.5%			28.1%			25.9%		

(資料：商業統計調査)

■小売店舗数の分布（平成 19 年）

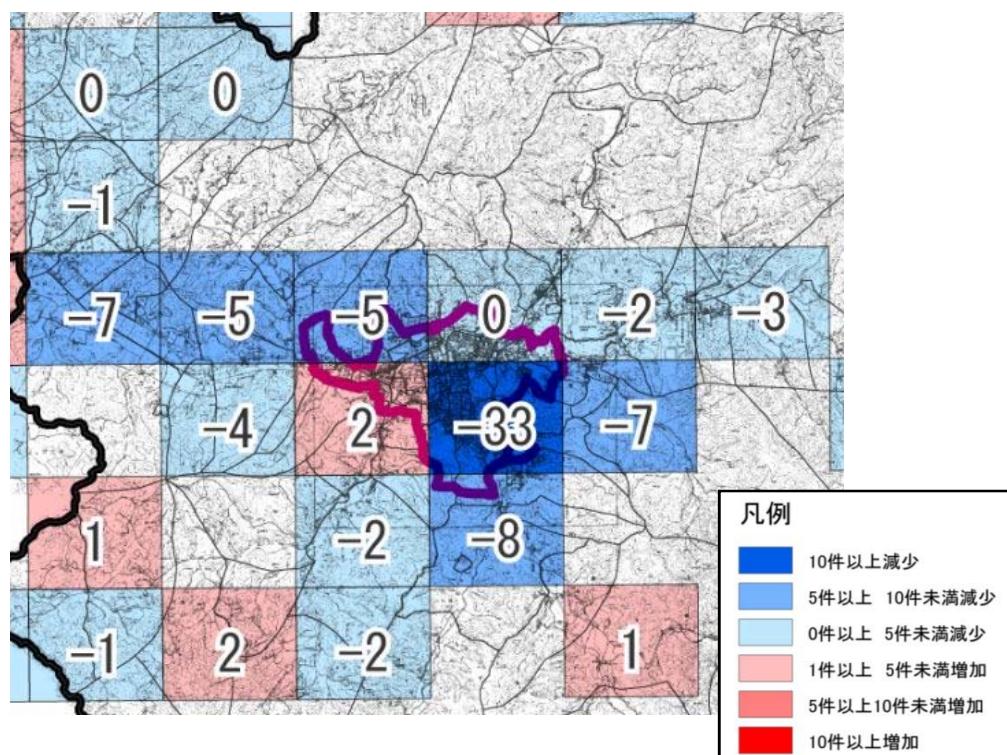
中心市街地への集積が見られる。



(資料：商業統計調査)

■小売店舗数の増減数（平成 9 年～平成 19 年）

中心市街地の減少件数が多い。

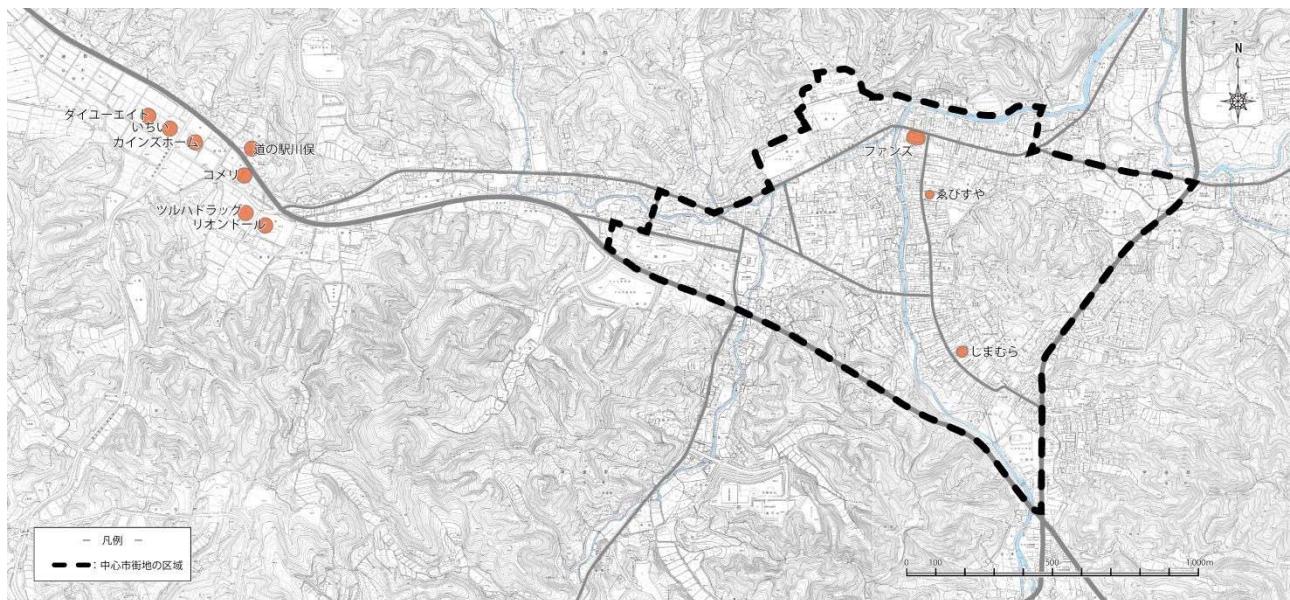


(資料：商業統計調査)

■ 中心市街地と「道の駅」周辺（中心市街地西側地区）における大型店舗の立地状況

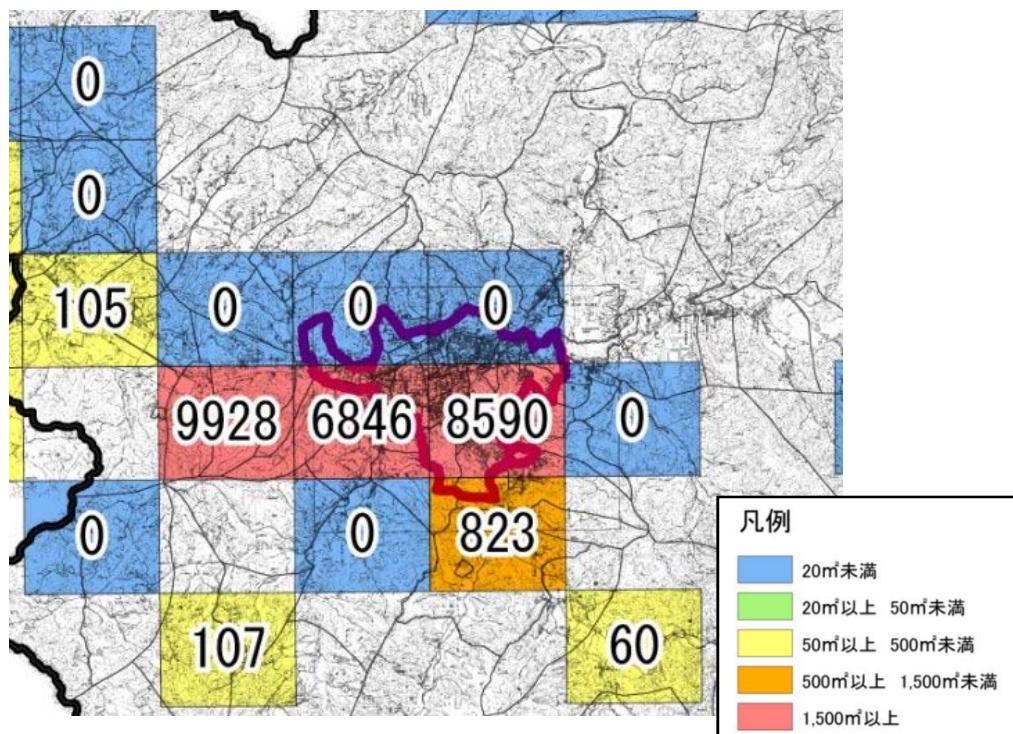
国道 114 号バイパスの開通を契機とし、「道の駅」周辺に大型店舗が集積している。

中心市街地	開店	生協	店（ファンズ新中町）	ゑびすや		しまむら								ファンズ中丁店			ファンズ川俣店
	閉店													生協閉店		ファンズ中丁店	店（ファンズ新中町）
	S48		S54		S61	S62	H4	H5	H6	H7 (R114BP開通)		H15	H17	H21	H23	H25	
道の駅周辺	開店				コメリ			カインズホーム	道の駅登録			ツルハドラッグ	いダイエイチユーホーム				



■売り場面積の分布（平成 19 年）

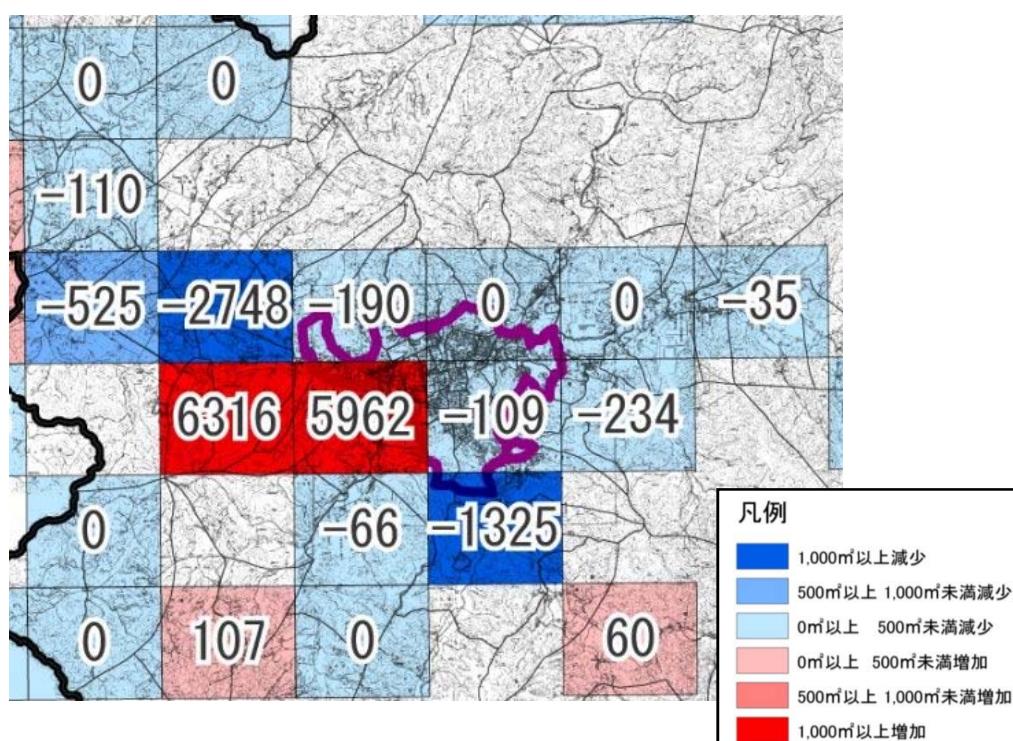
中心市街地と比べ、小売店舗数の少ない「道の駅」周辺の売り場面積が、中心市街地部を上回っている。



(資料：商業統計調査)

■売り場面積の増減（平成 9 年～平成 19 年）

中心市街地の売り場面積は微減であるが、「道の駅」周辺において売り場面積が大きく増加している。



(資料：商業統計調査)

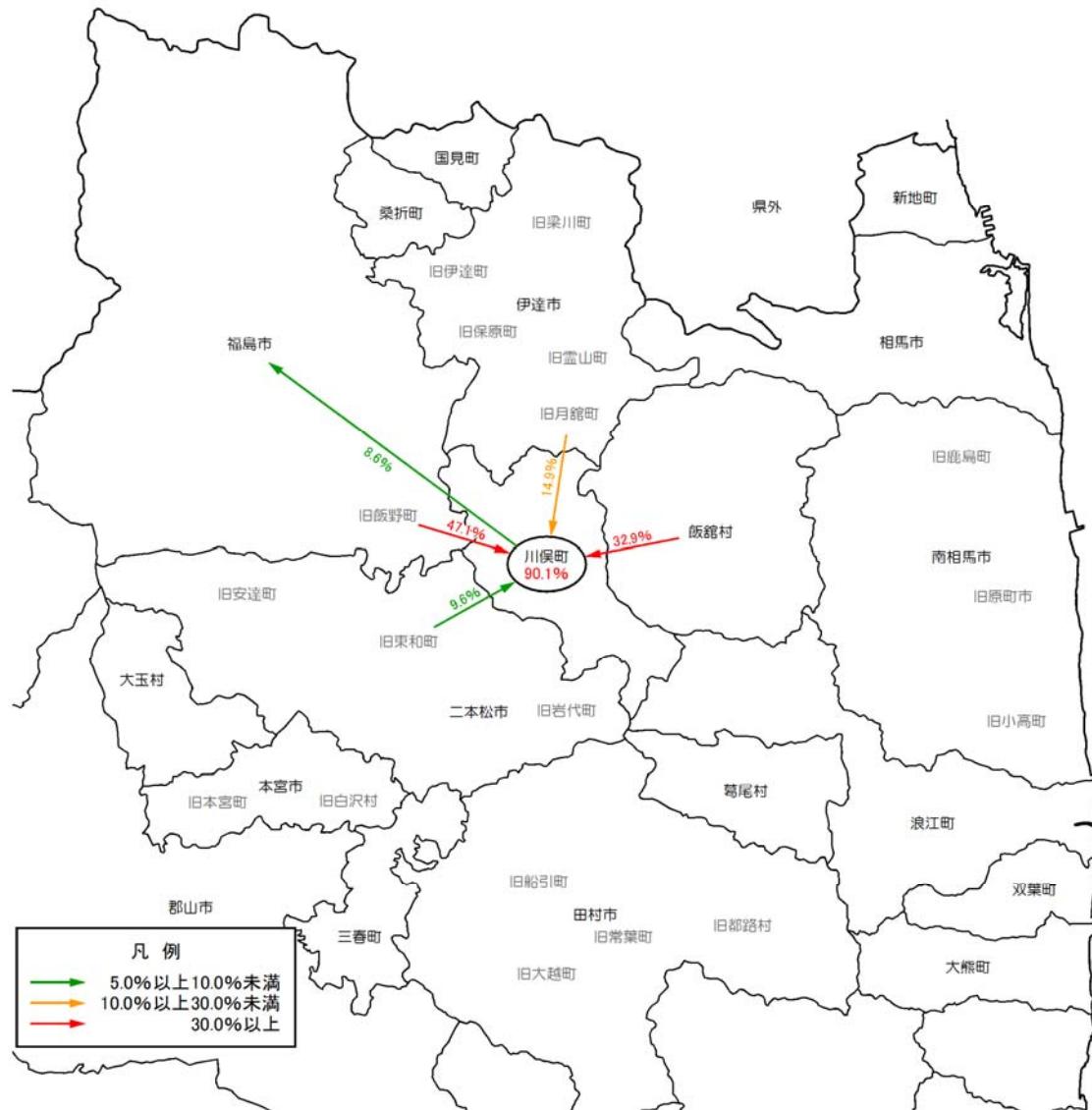
③買い物物流動

ア. 最寄り品

最寄り品の町内購買率は90.1%となっており、飯館村や福島市飯野町など周辺の地域からの流入も見られる。

なお、東日本大震災の影響により飯館村は全村避難となっており、現況は不明である。

■最寄り品の買い物物流動（平成21年）



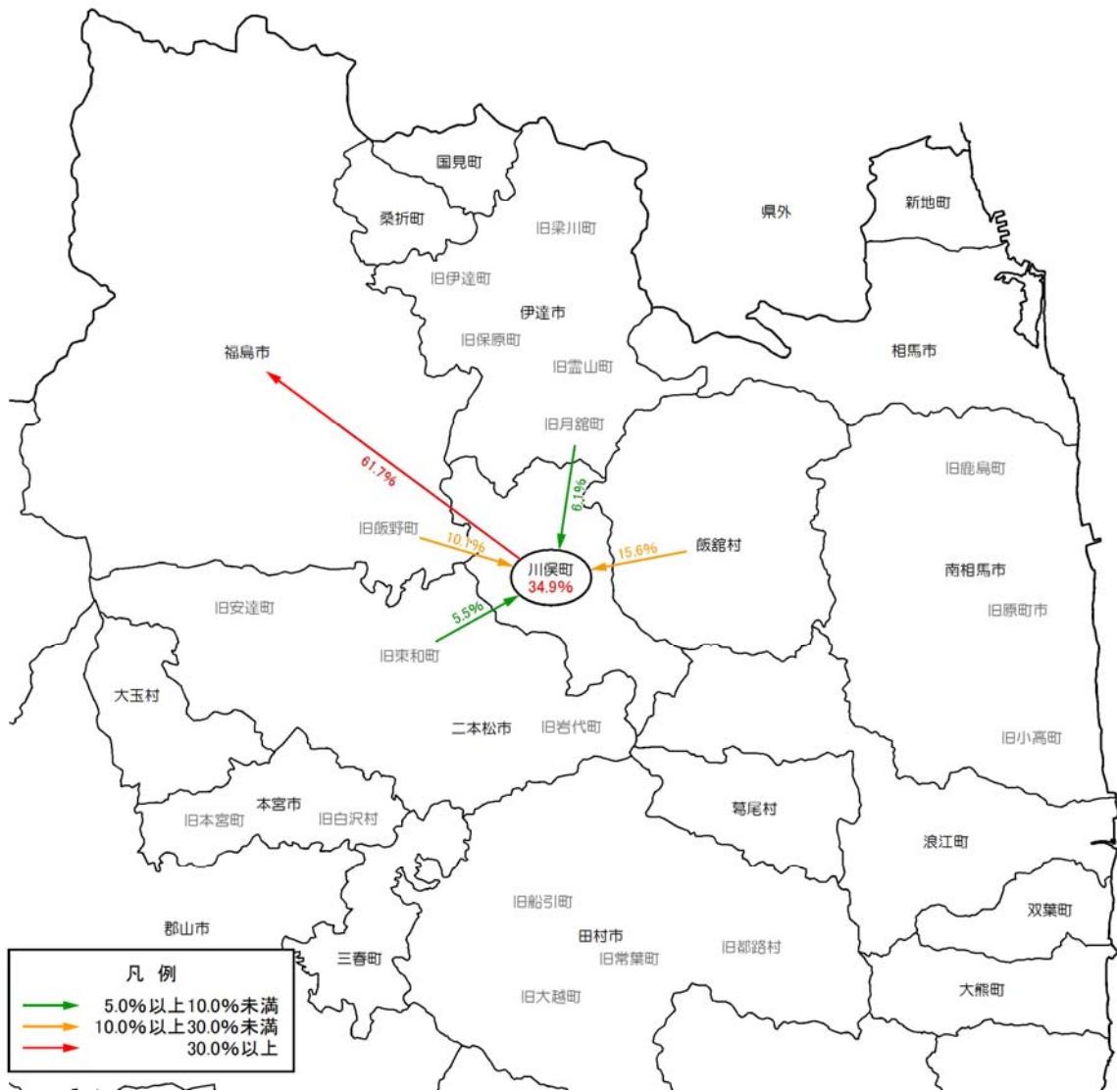
(資料：平成21年消費購買動向調査：福島県)

イ. 買い回り品

買い回り品の町内購買率は34.9%となっており、福島市に61.7%が流出している。

なお、東日本大震災の影響により飯舘村は全村避難となっており、現況は不明である。

■買い回り品の買い物物流動（平成21年）



(資料：平成21年消費購買動向調査：福島県)

④購買人口・商圈人口

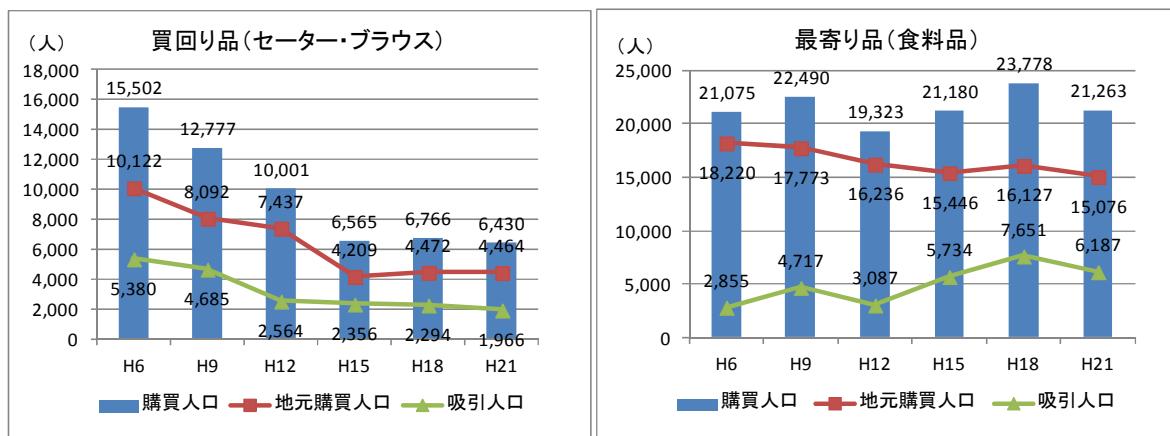
買い回り品の購買人口は平成6年から平成15年にかけて半数以上減少し、近年は6千人程度で推移している。

最寄り品の購買人口は、地元購買人口が減少している一方で、吸引人口が増加し、2万人強で推移している。

商圈人口（5%以上の購買流入が確認された地域の人口）は、約5.3万人（昭和55年）から、約3.7万人（平成25年）程度に減少している。

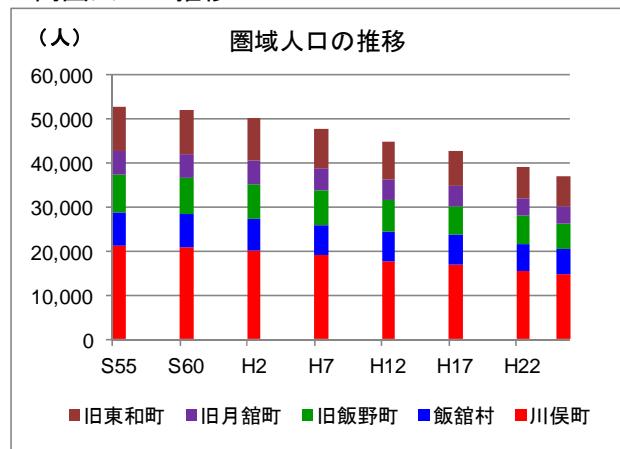
商圈に含まれる飯館村は、原発事故により全村避難となっているとともに、その他の地域においても自主避難する住民もいることから、商圈人口も減少していることが想定される。

■購買人口の推移



(資料：消費購買動向調査：福島県)

■商圈人口の推移



【参考：商圈人口に与える震災の影響の推計】

影響人口＝川俣町受入避難者数

－山木屋地区町外避難者数

－飯館村避難者数－自主避難者数

影響人口（推計値）＝5,730人

※H25年商圈人口の約16.0%が流出と想定される。

「川俣町受入避難者数」＝695人

「山木屋地区町外避難者数」＝439人

「飯館村避難者数（全村）」＝5,649人

「自主避難者数」＝川俣町自主避難者率1.1%で推計
＝337人

川俣町＝156人

旧飯野町＝5,931人×1.1%＝65人

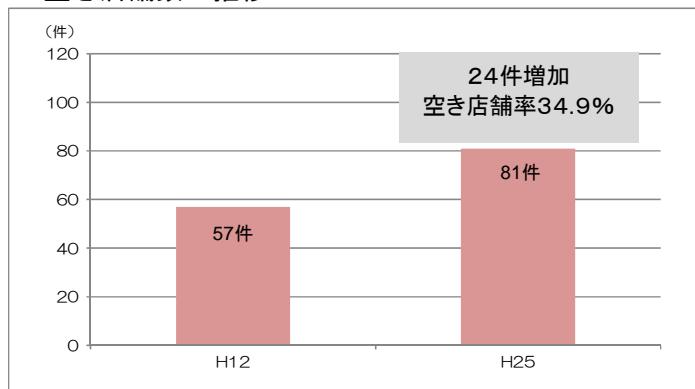
旧月館町＝3,809人×1.1%＝41人

旧東和町＝6,685人×1.1%＝73人

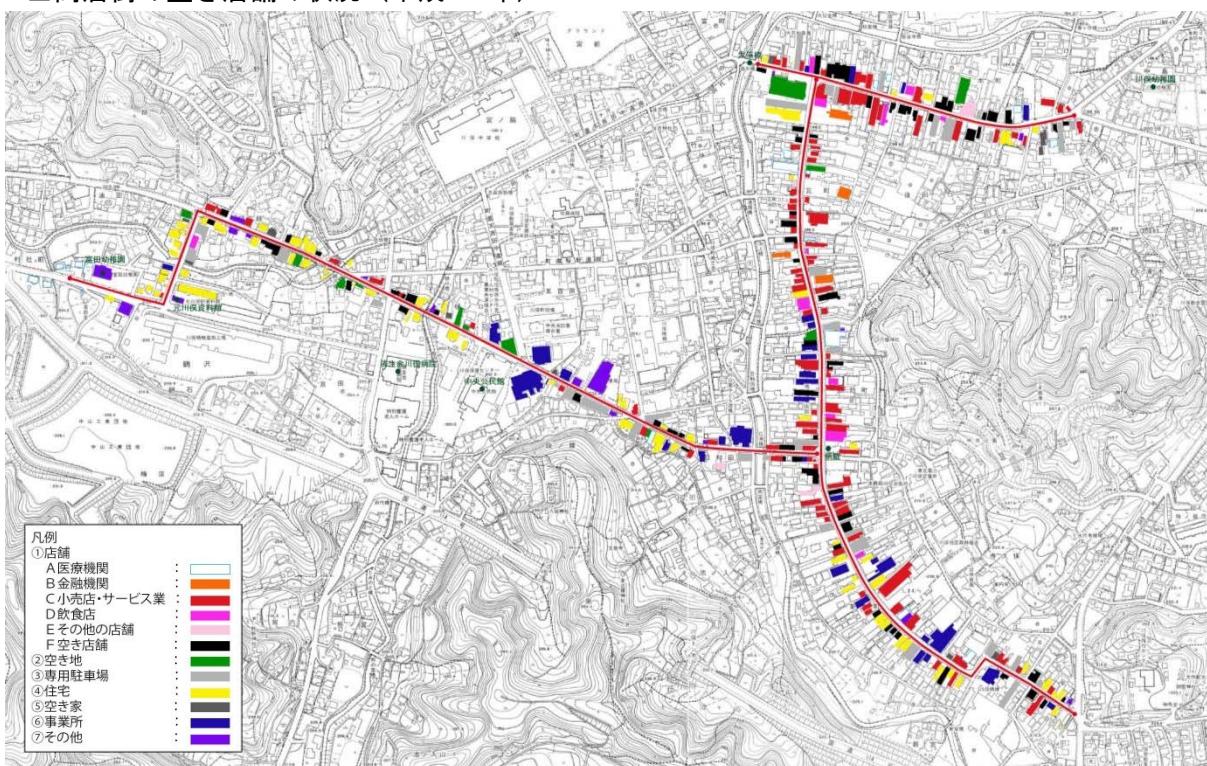
⑤空き店舗の状況（再掲）

中心市街地の商店街における空き店舗数は81件（平成25年）であり、平成12年の調査と比較し24件増加し、空き店舗率は34.9%となっている。

■空き店舗数の推移



■商店街の空き店舗の状況（平成25年）



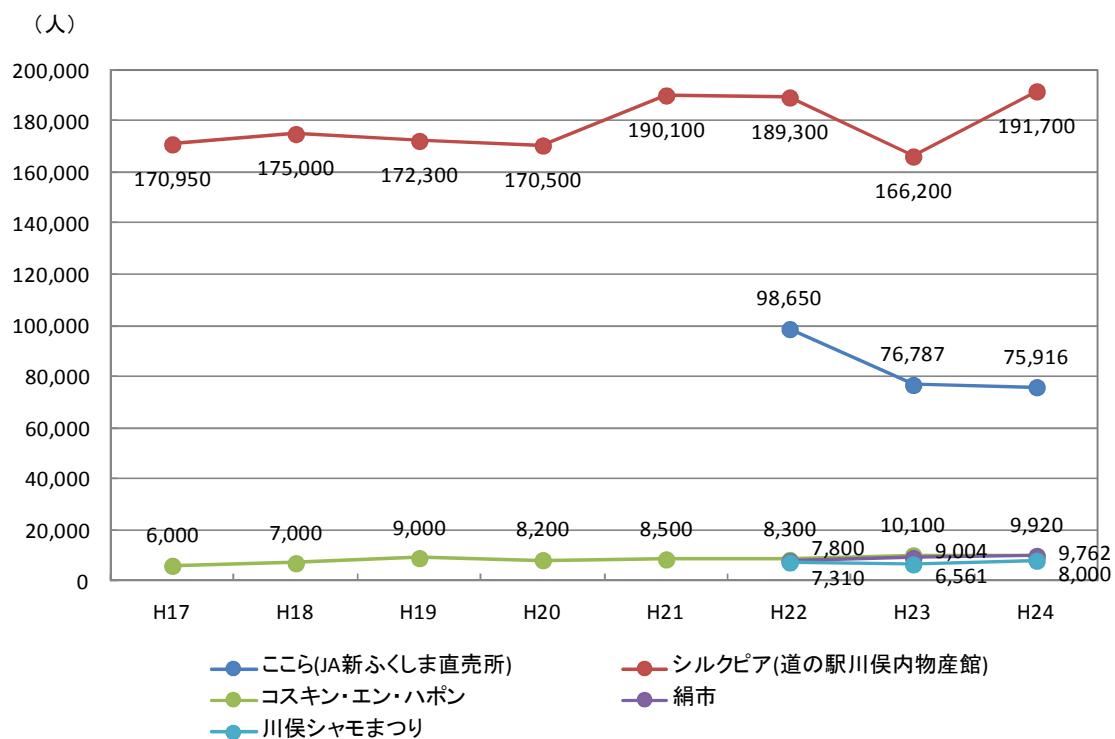
① 店舗							② 空き地	③ 専用駐車場	④ 住宅	⑤ 空き家	⑥ 事業所	⑦ その他	計
A 医療機関	B 金融機関	C サービス業	D 小売店・ 飲食店	E その他の 店舗	F 空き店舗	小計							
12	4	117	12	6	81	232	22	57	89	11	18	35	464
2.6%	0.9%	25.2%	2.6%	1.3%	17.5%	50.0%	4.7%	12.3%	19.2%	2.4%	3.9%	7.5%	100.0%

⑥観光入り込み者数

本町の観光入り込み者数が最も多い施設は、中心市街地の西側に位置する「シルクピア（「道の駅」川俣）」であり、年間約19万人が訪れている。

中心市街地で行われるイベントである「コスキン・エン・ハポン」には約1万人、「川俣シャモまつり」には8千人の観光入り込みが見られる。

■川俣町の観光入り込み者数の推移



(資料：福島県観光客入込状況：福島県観光交流課)

◇商業・観光に関するまとめ◇

◇中心市街地の歩行者が大きく減少している

中心市街地の歩行者通行量は、平成 12 年から平成 25 年にかけて半数以下に減少している。

◇中心市街地の商業機能が低下している

中心市街地商店街では、商店数、従業員数、年間商品販売額、売場面積のいずれも減少傾向にある。 「道の駅」周辺に大型店舗が集積してきたことにより、町域における店舗数のシェア率が 40.0% を超えているにも関わらず、年間商品販売額や売り場面積のシェア率は 30.0% を下回っており、中心市街地の商業機能が低下してきている。

◇空き店舗が増加している

中心市街地商店街の空き店舗が増加しており、中心市街地の空洞化の一因となっている。

◇購買人口・商圏人口が減少している

買い物回り品及び最寄り品ともに、購買行動の広域化等による影響から、地元購買人口が減少傾向にある。また、中心市街地購買人口も減少傾向にある。商圏人口についても減少傾向にある。

また、東京電力福島第一原子力発電所の事故の影響により、結びつきの強い飯舘村が全村避難になるなど、商圏人口が更に減少していることが想定される。

◇一定の観光入り込み者数が確保されている

中心市街地では 8 千～1 万人程度を集客するイベントが開催されている。

また、中心市街地の西側地区に位置する「道の駅」には年間 19 万人の観光入り込みが見られる。

(4) 住民意向の把握・分析

① 買い物場所

最寄り品の買い物場所は、中心市街地西側の「道の駅周辺」との回答が 53.6%と最も多く、中心市街地は 22.4%となっている。

町内の買い物場所における中心市街地の占める割合は、平成 12 年が 56.9%と半数以上であったのに対し、平成 25 年では 26.9%と大きく減少している。

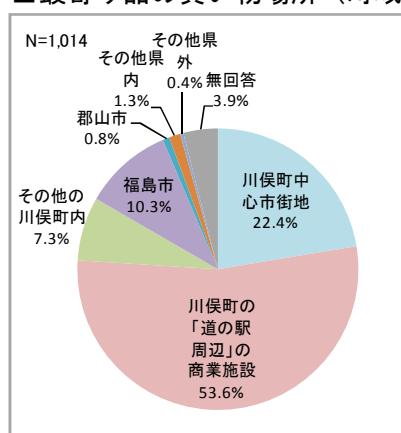
中心市街地居住者では、中心市街地での買い物割合が 33.0%になっており、町域全体と比較して 10.6 ポイント高くなっている。

子育て世代では、中心市街地での買い物割合が 16.5%になっており、町域全体と比較して 5.9 ポイント低く、福島市での買い物割合が 16.5%と高くなっている。

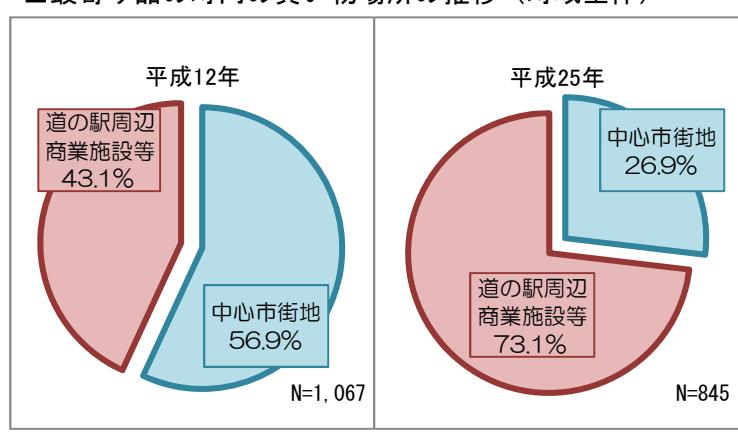
高齢者では、中心市街地での買い物割合が 30.7%となっており、町域全体と比較して 8.3 ポイント高くなっている。

一方、買い物回り品については、福島市での買い物割合が 69.0%と最も高く、中心市街地は 11.9%と低くなっている。特に、子育て世代では福島市での買い物割合が高く、89.7%を占めている。

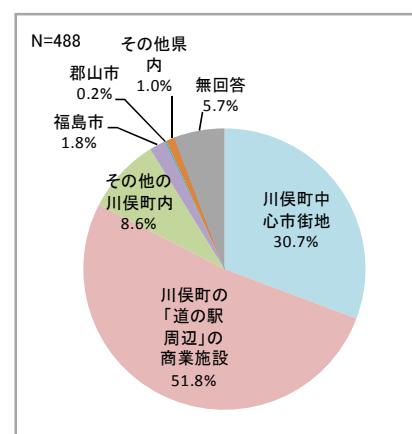
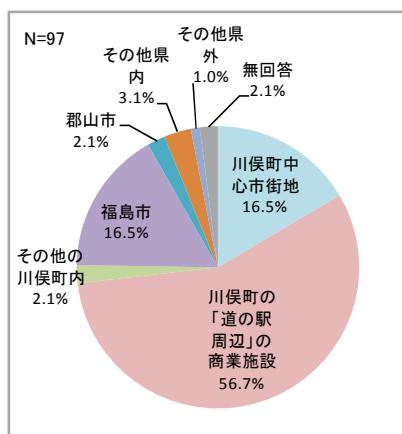
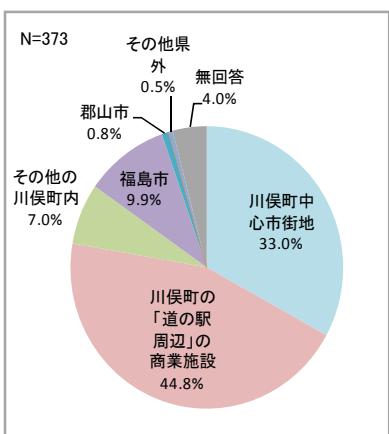
■最寄り品の買い物場所（町域全体）



■最寄り品の町内の買い物場所の推移（町域全体）



■最寄り品の買い物場所

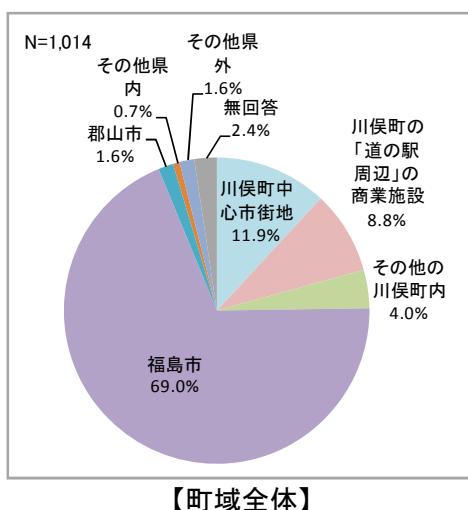


【中心市街地居住者】

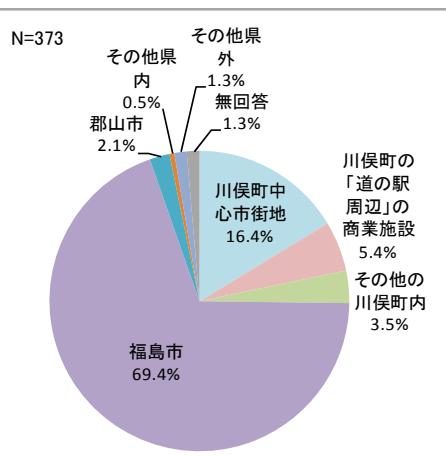
【子育て世代】

【高齢者】

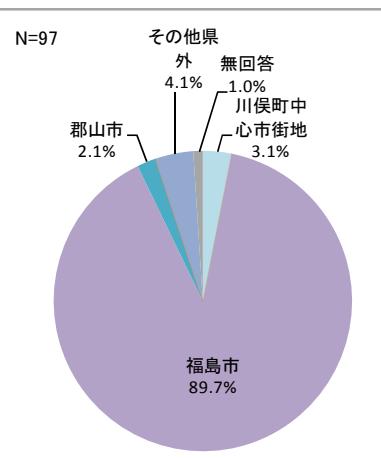
■ 買い回り品の買い物場所



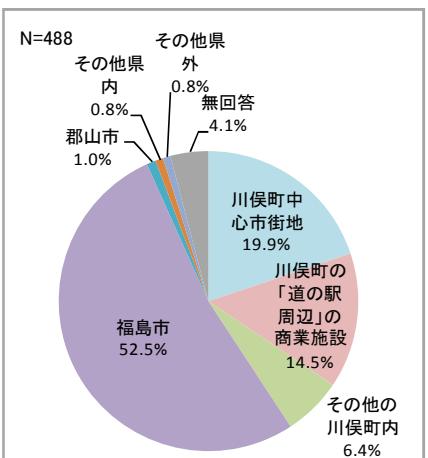
【町域全体】



【中心市街地居住者】



【子育て世代】



【高齢者】

②来訪目的

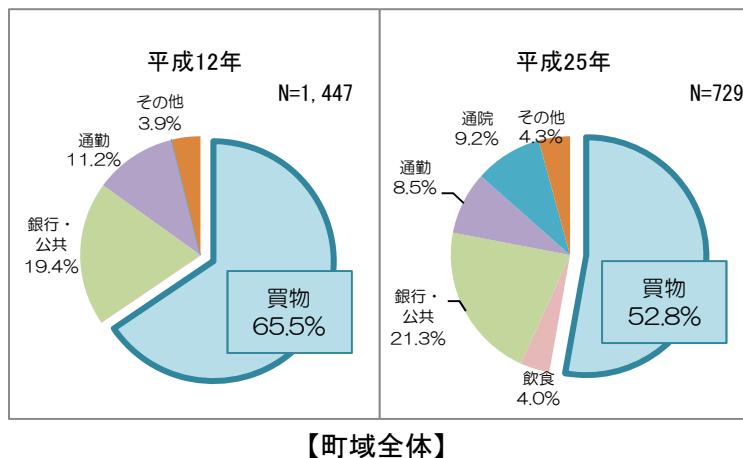
中心市街地への来訪目的は、平成12年では「買物」が65.5%であったのに対し、平成25年では52.8%と減少しているが、「銀行・公共施設利用」に大きな変化はない。

中心市街地居住者では、「買物」が64.1%になっており、町域全体と比較して11.3ポイント高くなっている。

子育て世代では、「買物」が37.3%になっており、町域全体と比較して15.5ポイント低く、「銀行・公共施設利用」が33.3%と高くなっている。

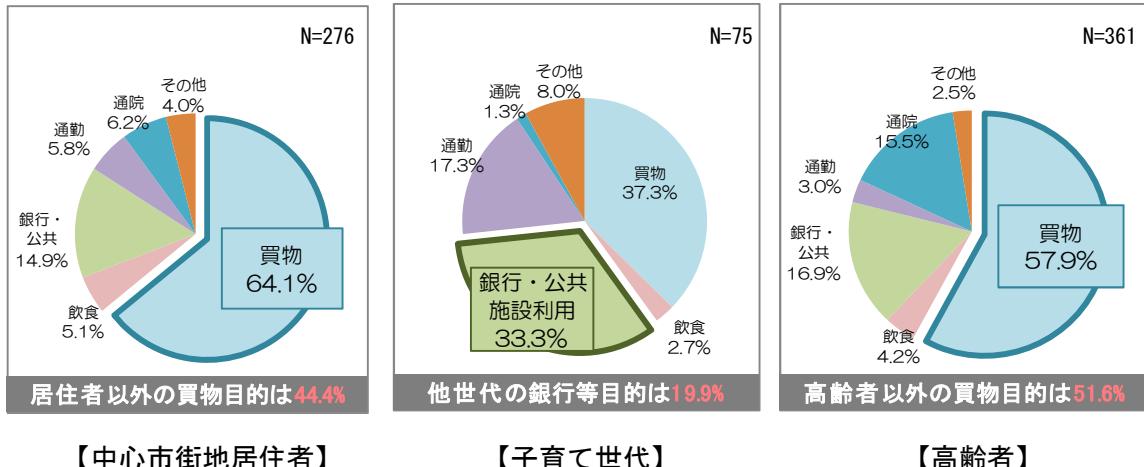
高齢者では、「買物」が57.9%になっており、町域全体と比較して5.1ポイント高くなっている。

■中心市街地への来訪目的の推移



【町域全体】

■中心市街地への来訪目的

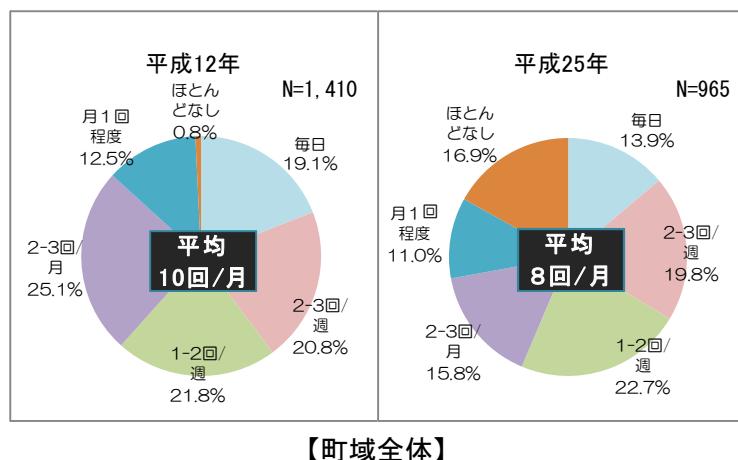


③中心市街地の利用状況

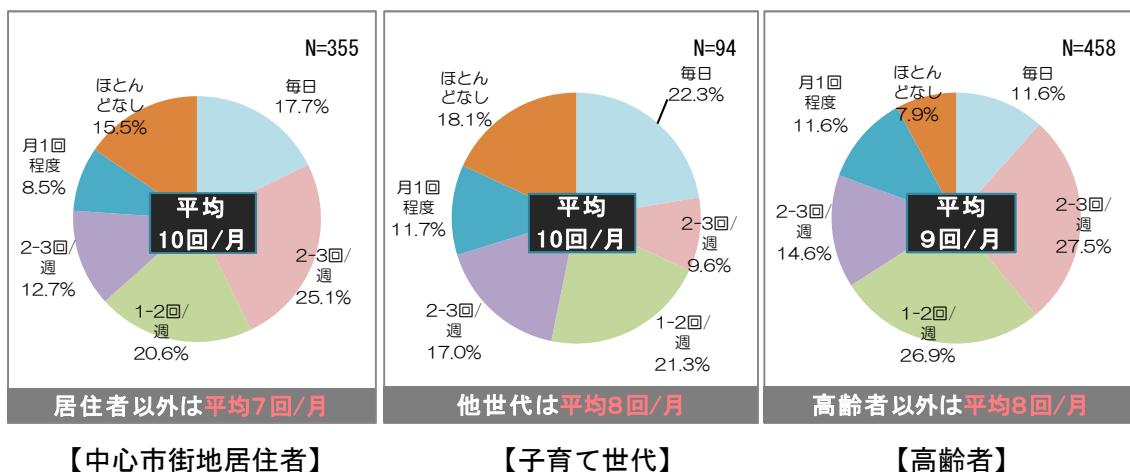
中心市街地への来訪頻度は、平成12年が10回/月であったのに対し、平成25年では8回/月と減少している。また、「ほとんどなし」が16.9%になっており、平成12年と比較して16.1ポイント増加している。

中心市街地居住者や子育て世代、高齢者は、町域全体と比べ来訪頻度が高くなっている。

■ 中心市街地への来訪頻度の推移



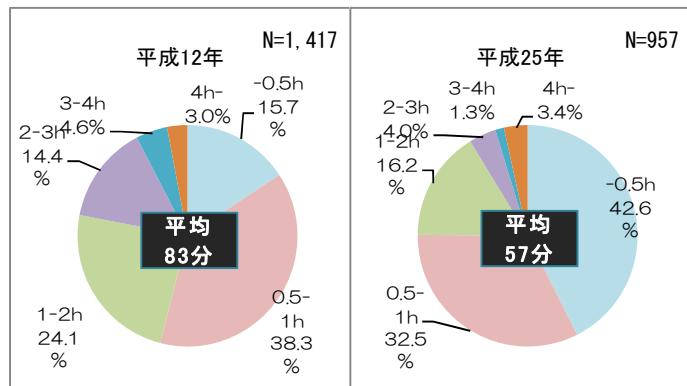
■ 中心市街地への来訪頻度



④中心市街地の滞在時間

中心市街地の滞在時間は、平成 12 年が平均 83 分であったのに対し、平成 25 年では平均 57 分と減少している。

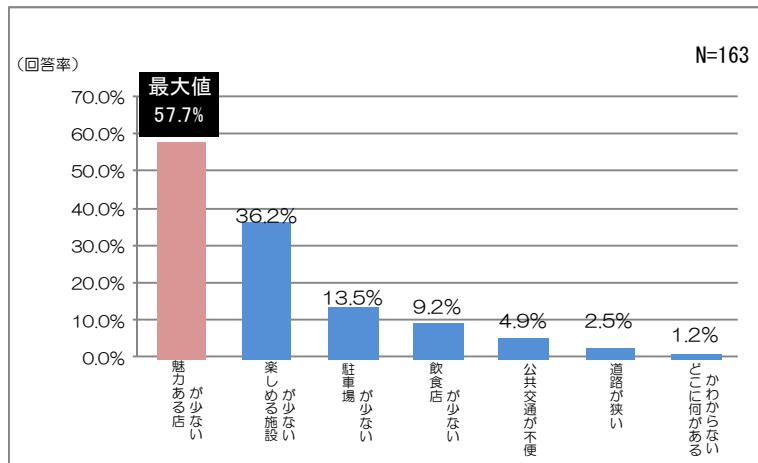
■ 中心市街地の滞在時間



⑤中心市街地に行かない理由

中心市街地を利用しない人の理由として、「魅力ある店が少ない」が 57.7% と最も多く、次いで、「楽しめる施設がない」が 36.2% となっている。

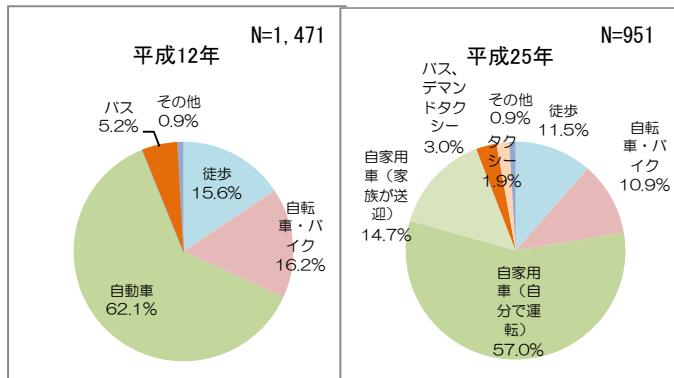
■ 中心市街地に行かない理由



⑥中心市街地への来訪手段

中心市街地への来訪手段は平成 12 年と比較すると、「徒歩」や「自転車・バイク」の割合が低下し、「自動車」の割合が高まっている。一方、「バス」や「タクシー」利用者の割合は変化がない。

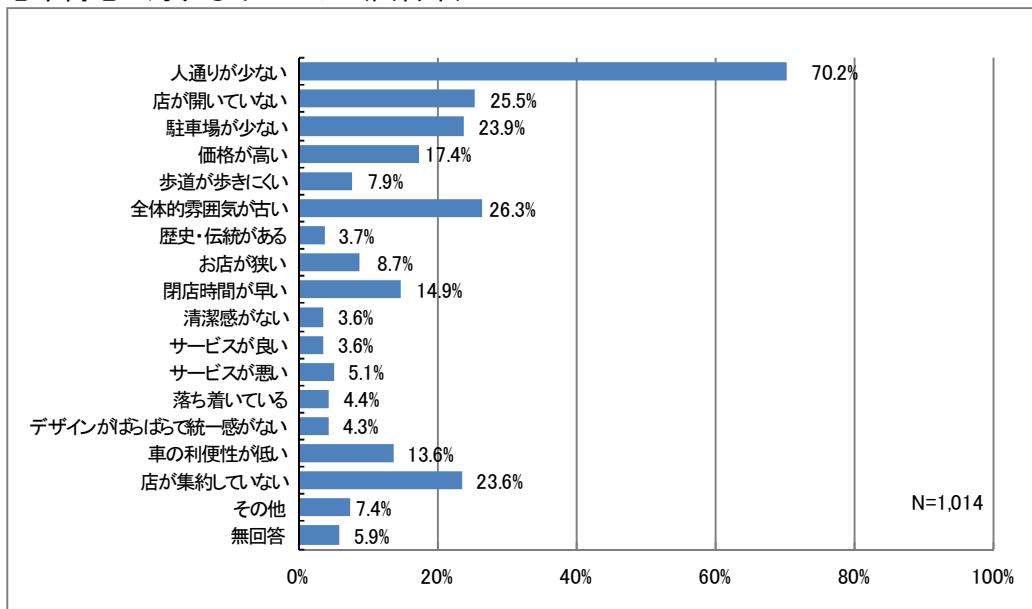
■ 中心市街地への来訪手段の推移



⑦中心市街地に対するイメージ

「人通りが少ない」とのイメージを持つ回答者が 70.2%と最も多く、次いで「全体的雰囲気が古い」「店が開いていない」「駐車場が少ない」「店が集約していない」の順となっている。

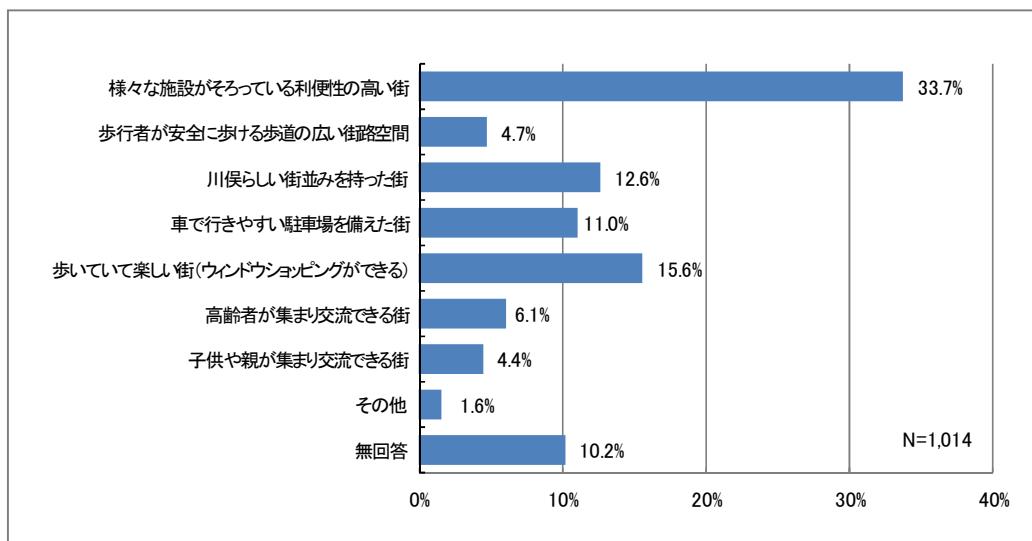
■中心市街地に対するイメージ（回答率）



⑧中心市街地の将来像

中心市街地の将来像は「利便性の高い街」を求める回答者が 33.7%と最も多く、次いで「歩いて楽しい街」「川俣らしい街並みを持った街」の順となっている。

■望ましい中心市街地の将来像（回答率）



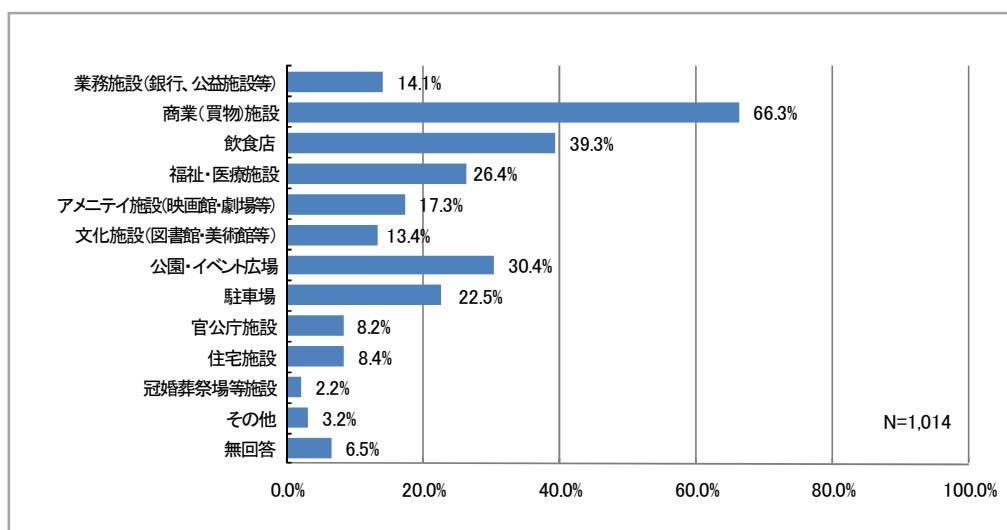
⑨中心市街地に必要な施設

中心市街地に必要な施設は、「商業（買物）施設」が66.3%、「飲食店」が39.3%と商業施設が上位を占め、次いで「公園・イベント広場」「福祉・医療施設」など商業施設以外の施設が続いている。

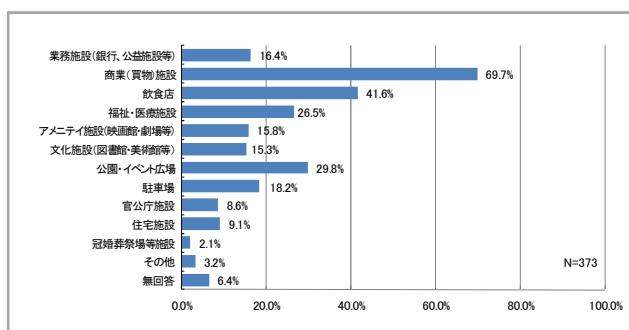
子育て世代では、「公園・広場」が37.1%、「駐車場」が32.0%となっており、町域全体と比較して、それぞれ6.7ポイント、9.5ポイント高くなっている。

高齢者では、「福祉・医療施設」が34.6%となっており、町域全体と比較して8.2ポイント高くなっている。

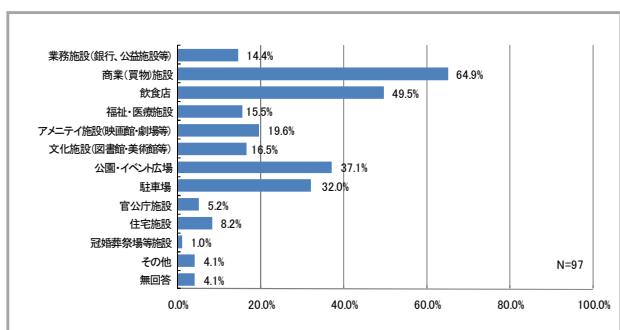
■中心市街地に必要な施設（回答率）



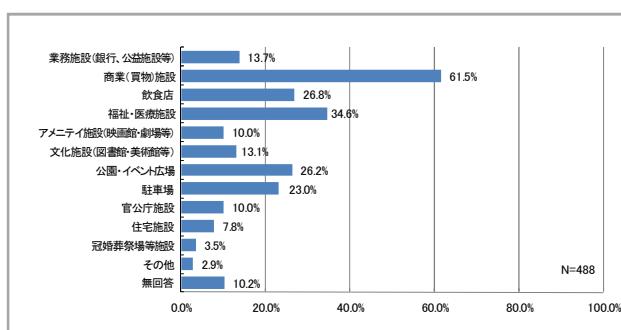
【町域全体】



【中心市街地居住者】



【子育て世代】

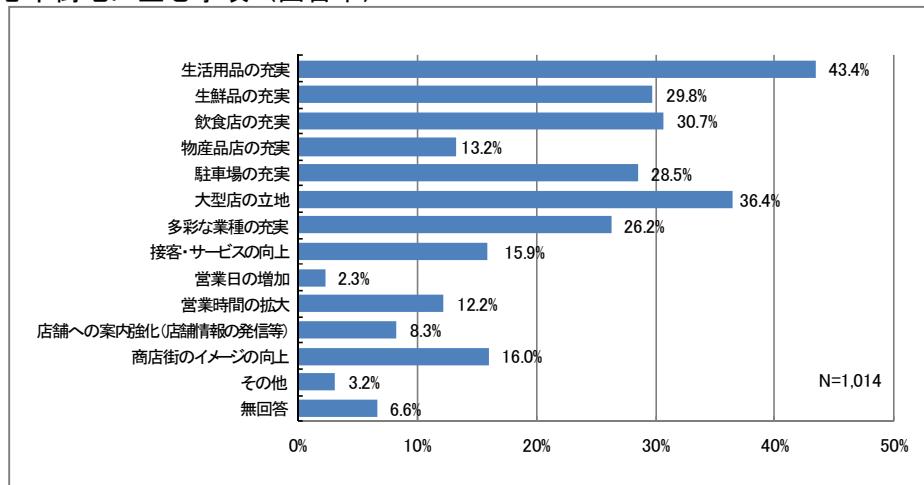


【高齢者】

⑩中心市街地に望む事項

「生活用品の充実」が 43.4%と最も高く、次いで「大型店の立地」「飲食店の充実」「生鮮品の充実」の順となっている。

■ 中心市街地に望む事項（回答率）

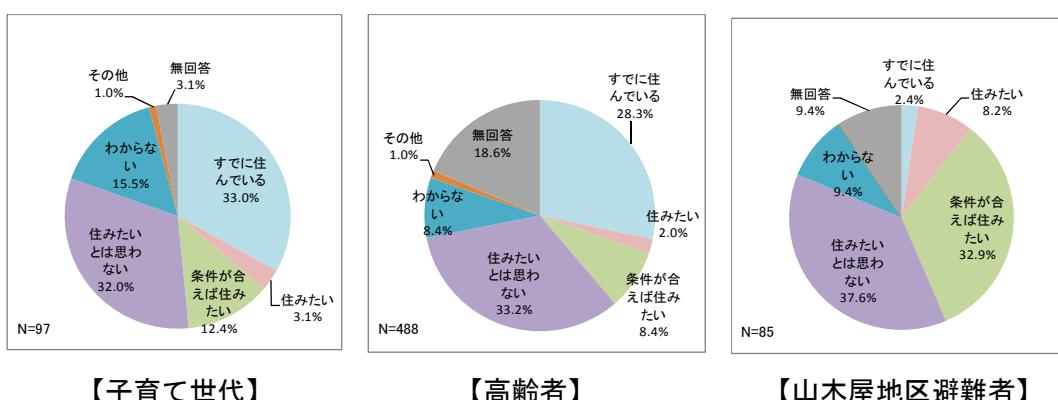
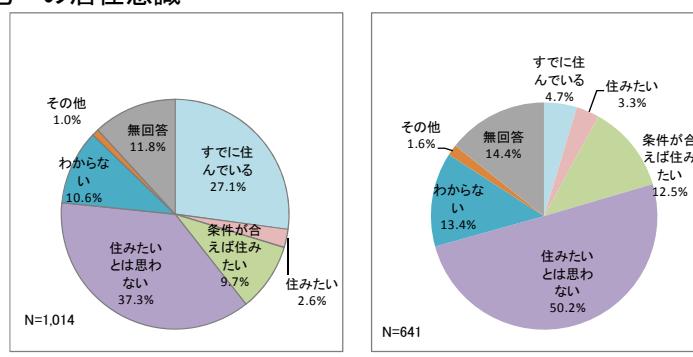


⑪中心市街地への居住意識

中心市街地に「住みたい」「条件が合えば住みたい」との回答は、全町民の 12.3%である。中心市街地以外の居住者は 15.8%、子育て世代は 15.5%と町域全体をわずかに上回っている。

一方、山木屋地区避難者については、41.1%が住みたいと考えている。

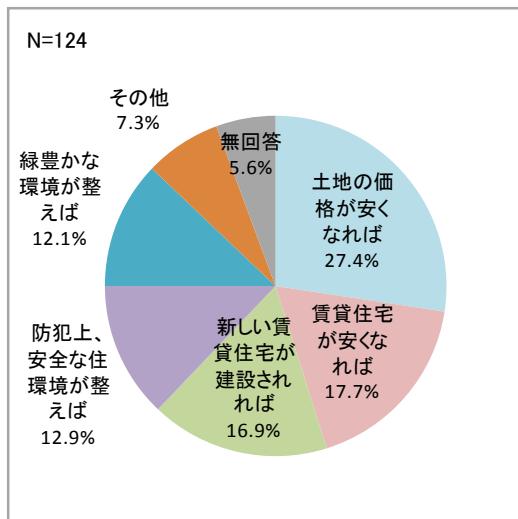
■ 中心市街地への居住意識



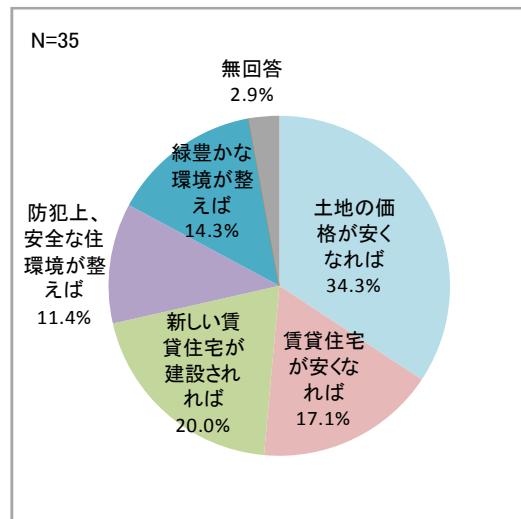
⑫中心市街地に居住するための条件

「土地や家賃が安くなれば」との回答が町域全体で45.1%、山木屋地区避難者で51.4%を占めている。

■中心市街地の居住条件



【町域全域】



【山木屋地区避難者】

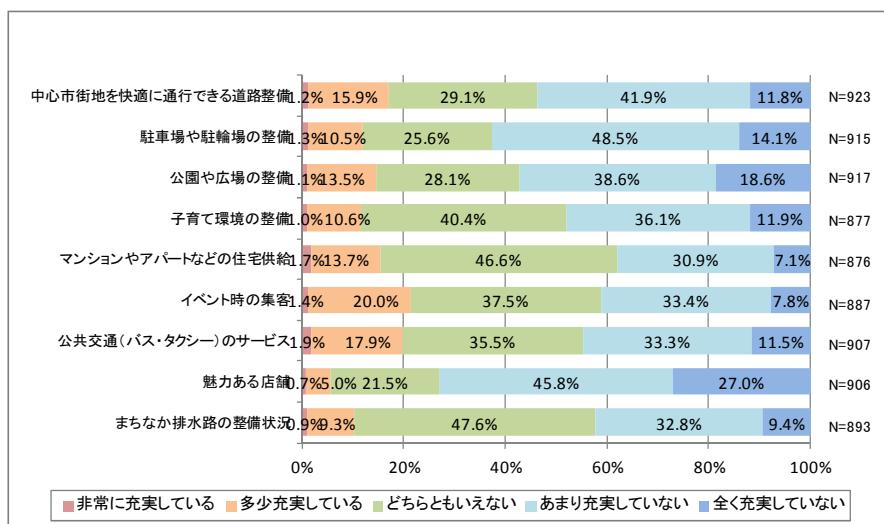
⑯中心市街地に対する評価

肯定的な評価（「非常に充実している」「多少充実している」）は、全体的に低くなっている。

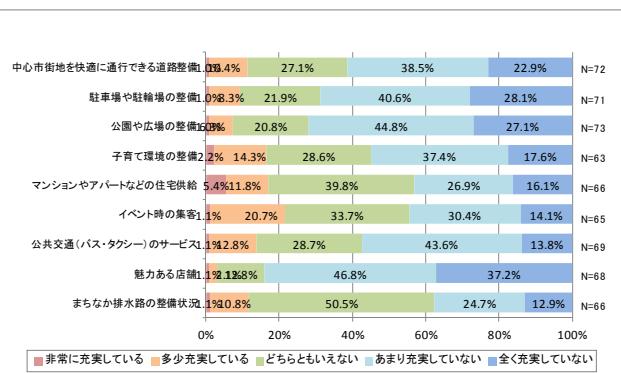
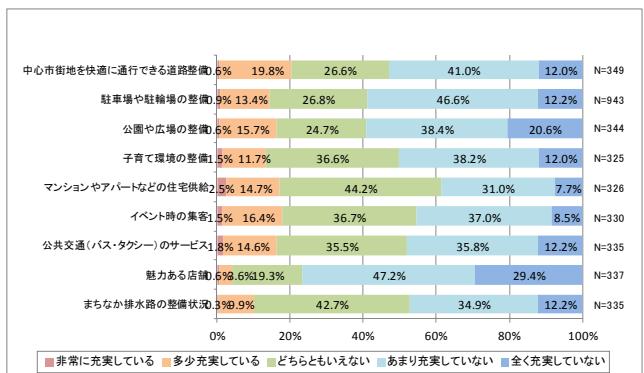
特に、「魅力ある店舗」は否定的な評価（「全く充実していない」「あまり充実していない」）が72.8%と最も高い。

子育て世代では、「公園や広場の整備」の否定的な評価が71.9%となっており、町域全体と比較して14.7ポイント高くなっている。

■ 中心市街地の評価

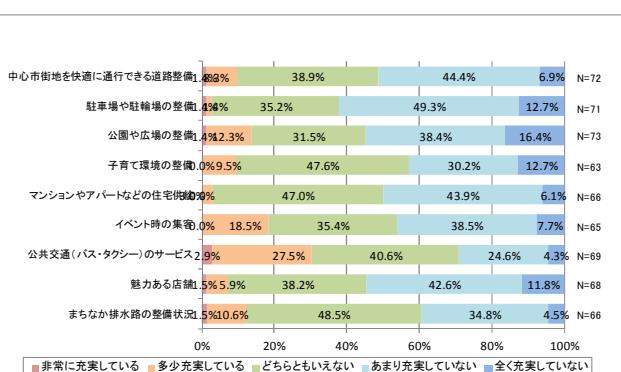
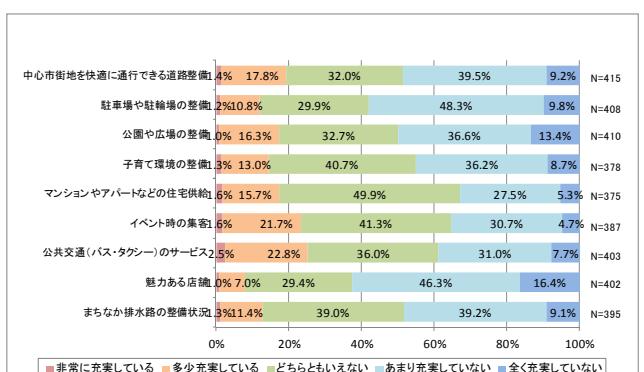


【町域全域】



【中心市街地居住者】

【子育て世代】



【高齢者】

【山木屋地区避難者】

◇住民意向の把握・分析のまとめ◇

◇買い物の場としての機能が低下している

町内での最寄り品の買い物場所は、平成 12 年と比較して「道の駅周辺」が増加し、「中心市街地」が減少傾向にある。一方、買い回り品の買い物場所は「福島市」が多く、特に子育て世代の若い世帯はその傾向が顕著である。

中心市街地への来訪目的は、平成 12 年と比較して「買い物」の割合が低下しており、その背景として、中心市街地に行かない理由に「魅力がある店が少ない」との回答が多く挙げられている。

そのため、来訪頻度は平成 12 年と比較して 2 回/月減少し、平均滞在時間も 26 分減少している。

◇中心市街地の評価が低くなっている

中心市街地に対する評価は、総じて低くなってしまっており、特に「魅力ある店舗」に対する否定的な評価が 72.8% と高くなっている。

また、子育て世代では、「公園や広場の整備」に対する否定的な評価が 71.9% と高くなっている。

◇利便性の高い中心市街地が求められている

町民は、現在の中心市街地のイメージとして「人通りが少ない」と感じており、中心市街地の将来像として「様々な施設がそろっている利便性の高い街」を望んでいる。

「利便性の高い街」の具体的な施設として、商業施設・飲食店のほか、公園・イベント広場、福祉・医療施設、駐車場の回答が多く挙げられている。

◇中心市街地居住者や高齢者の生活を支える重要な場として機能している

中心市街地居住者や高齢者は、町域全体と比較して 2 回/月程度来訪頻度が多く、主たる来訪目的は「買い物」となっていることから、両者にとって中心市街地が、生活を支える重要な場として機能しているものと考えられる。

◇中心市街地への居住意向が一定程度確認される

中心市街地以外の居住者の 15.8% が「中心市街地への居住意向」を示しており、その条件として、地価や家賃の低廉化が挙げられている。

また、山木屋地区避難者では、41.1% が「中心市街地への居住意向」を示している。

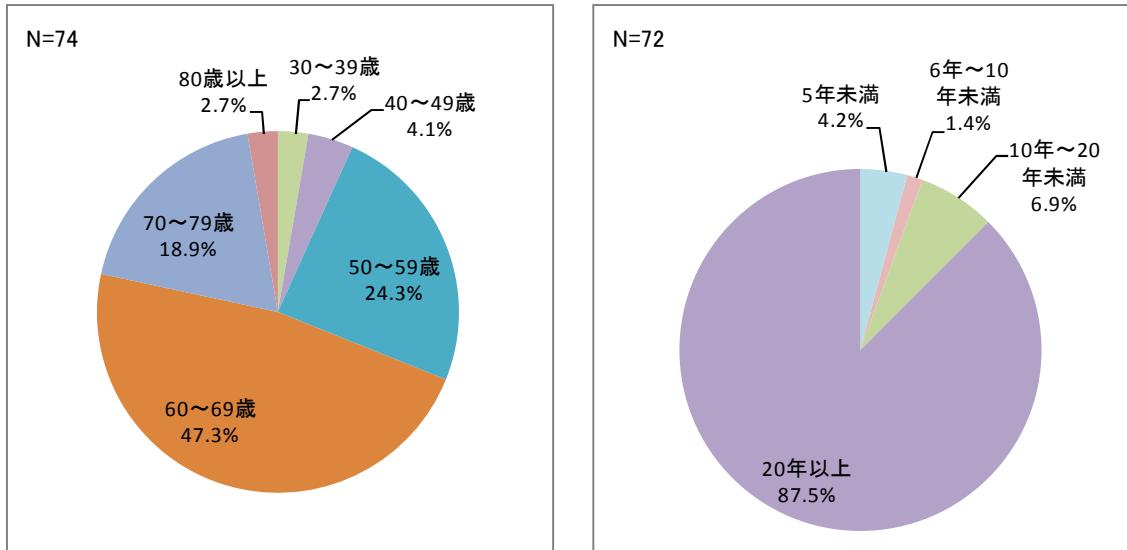
(5) 商業者意向の把握・分析

①商店経営者の年齢と経営年数

商店経営者の年齢は60歳以上が68.9%を占めており、50歳未満は6.8%である。

経営年数は20年以上が87.5%であり、5年未満は4.2%となっている。

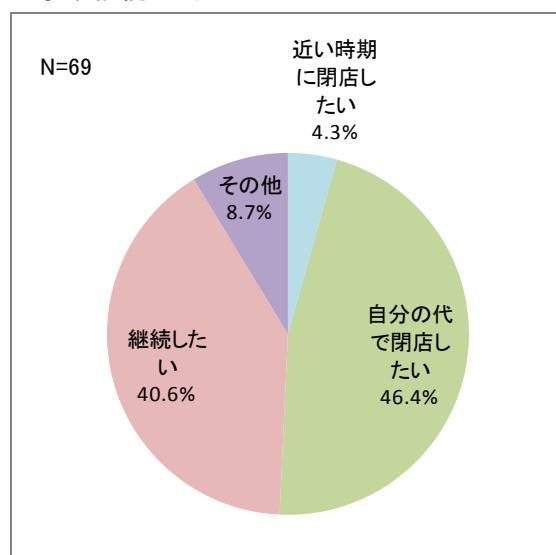
■商店経営者の年齢と経営年数



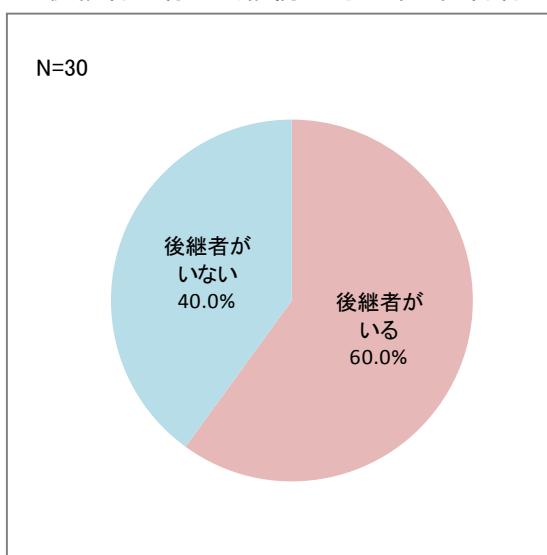
②事業の継続意向

「閉店したい」との回答が、50.7%を占めている。「継続したい」との回答は40.6%となっているが、その中で「後継者がいない」との回答が40.0%を占めている。

■事業継続意向



■後継者の有無（継続意向のある回答者のみ）



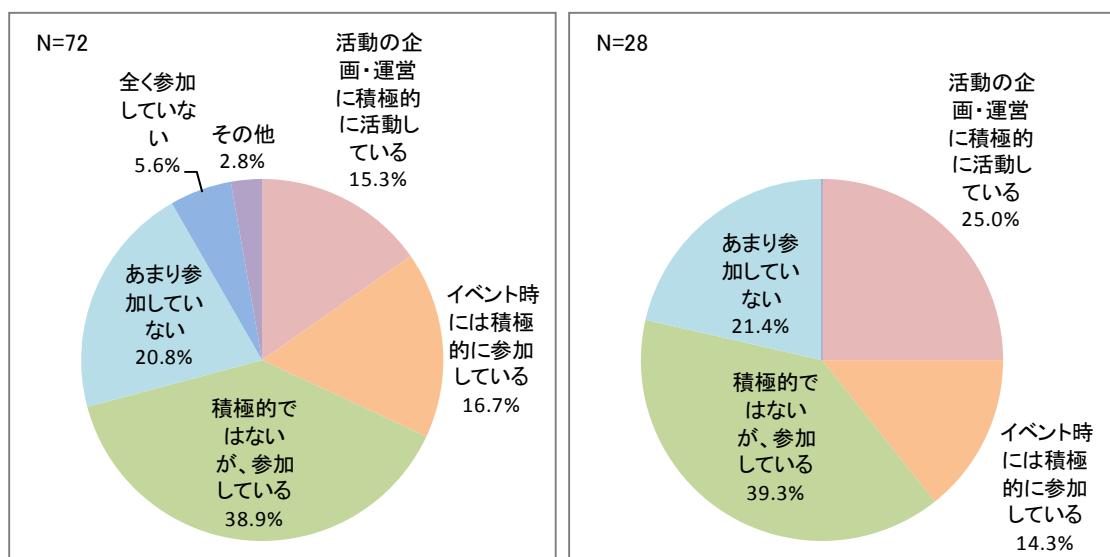
③まちづくり活動への参加状況

まちづくり活動への参加状況は「積極的に参加」が32.0%、「積極的ではないが参加」が38.9%、「参加していない」が26.4%となっており、それぞれ1/3程度の割合となっている。

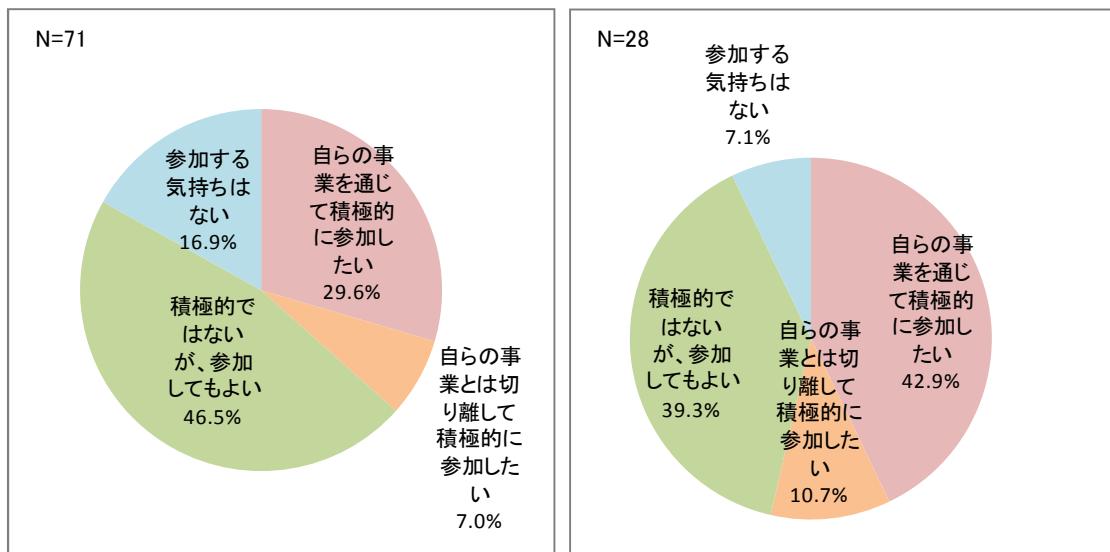
事業継続意向経営者では、「積極的に参加」が39.3%を占め、全体と比較して7.3ポイント高くなっている。

今後の参加意向においては、「積極的に参加」が全体で36.6%に対して、事業継続意向経営者は53.6%と高くなっている。その参加形態は「自らの事業を通じて積極的に参加」する意向割合が高い。

■まちづくり活動への参加状況（全体）（事業継続意向回答者）



■今後のまちづくり活動への参加意向（全体）（事業継続意向回答者）



◇商業者意向の把握・分析のまとめ◇

◇高齢の経営者が多い

経営年数は20年以上と長い経営者が多く、60歳以上の経営者が約7割を占めている。

◇事業継続の不安

「閉店したい」との回答が約半数を占める一方、「継続したい」が約4割となっているが、その後継者がいないとの回答が約4割を占め、時間経過とともに事業者の減少、さらには空き店舗の増加が懸念される。

◇まちづくり活動への積極的参加意向が弱い

商店街でのまちづくり活動への参加状況では、「積極的に参加」「積極的ではないが参加」「参加していない」がそれぞれ1/3程度となっており、今後の参加意向としても消極的な意見が半数を超えていている。

なお、事業継続意向経営者は、全体と比較して「積極的に参加」する意向が強く、特に「自らの事業を通じて積極的に参加」することを希望している。

[3] 中心市街地でのこれまでの取り組みと評価

中心市街地では、平成13年3月に旧法に基づく「川俣町中心市街地整備改善活性化基本計画」を策定し、74の事業を位置づけ、中心市街地活性化に取り組んできたが、全体の25.7%にあたる19事業が実現し、74.3%にあたる55事業が実現に至らなかった。

実現に至らなかった事業を事業主体別にみると、町が主体となる道路整備事業や公園整備事業等のハード整備事業は、「事業費」や「用地取得」が確保できなかつたことが、実現に至らなかつた主たる要因となっている。一方、民間事業者等が主体となる商店活性化事業等のソフト事業や、管理・運営の民間委託を見込んだ観光施設整備事業は、「実施主体」が確定しなかつたことが実現に至らなかつた要因となっている。

実現した事業を事業主体別にみると、町が主体となる各種ハード事業やソフト事業が多い一方、民間等を主体とする商業活性化等に係る施策が少ない状況であり、改善点として、「まちづくり会社の継続的取り組みの展開」や「ソフトとハードの連携」を挙げている。

以上のことから、今後、中心市街地活性化対策を展開する上では、計画策定期階から「事業費」「用地」「実施主体」などについて、実現性を十分に検証することが重要である。

また、まちづくり活動を支える組織・体制づくりや、その組織が継続的に活動できる仕組みづくりも検討することが重要である。

■前計画に位置づけた施策の実現状況

施策区分	施策数	構成	
実現した施策	12	16.2%	25.7%
一部実現した施策	7	9.4%	
検討したが実現していない施策	1	1.4%	
全く実現していない施策	54	73.0%	74.3%
合計	74	100.0%	100.0%

■実現していない施策の要因と反省点

要因	実施主体・ 施策数	概要	反省点
事業費が莫大	町：16 町・民間等：1 民間等：9	「道路整備事業」や「公園整備事業」等のハード施策が中心で、施策の事業費が莫大であり、予算措置が困難であった	事業規模を勘案し身の丈に合った事業を計画することが必要
用地確保が困難	町：8	「道路整備事業」が中心で、施策実施にあたり沿道状況等から用地確保が困難であった	用地確保の可能性など実現性を考慮した計画とすることが必要
主体施策が未実施	町：7	道路整備事業と連携した「案内・サイン施設整備事業」が中心で、「道路整備事業」が未実施のため実施が不可能であった	事業主体を明確にし、実現性の検証を行った計画とすることが必要
事業主体が不明確・不確実	町・民間等：4 民間等：2	「商店活性化事業」が中心で、民間の事業主体を想定していたが、主体が確定できず実施が困難であった	施策の目的や必要性を明確にした上で、実現に向けて関係機関と調整を図った計画とすることが必要
施策の熟度が低い	町：1 町・民間等：2 民間等：1	「住環境整備事業」や「観光施設整備事業」が中心で、施策内容がアイディアレベルであり、目的や必要性が不明確で実施に向けた合意が不調に終わった	計画のメンテナンスを行い、必要に応じた見直しが必要
他事業で代替	町：3	「バス運行事業」「光ファイバー整備事業」「景観条例等の制定」は、施策の目的が他事業で達成された	
事業主体が未実施	1	「広瀬川自然環境整備事業」は、国や県が実施する施策であり、事業主体の判断で未実施であった	

■実現した施策の概要

事業種別	実施主体・施策数	実施施策の内容・効果	改善点
道路整備事業	町：2	側溝や歩道整備を行い、車両や歩行者の安全を確保した	未整備区間の対応や、街路樹等の維持管理を継続的に実施する必要がある
教育・福祉施設整備事業	町：5	川俣中学校ランチルームや川俣小学校水泳プール等の整備により、良好な教育環境を確保した。特に、「わいわいクラブ」の整備により保育所の待機児童解消にも貢献した	改修により整備を行った施設については、老朽部分が残るものもあり、引き続き整備を行っていく必要がある。また、各施設の効果的な管理・運営を行っていく必要がある
商業活性化補助事業	町：2 民間等：1	空き店舗対策事業として「活用事業補助金」を創設し空き店舗の活用を支援した。また、民間主導の「川俣シャモ親子丼のメニュー化」により、川俣シャモの地元消費促進に寄与した	中心市街地への来訪が減少しており、空き店舗活用や駐車場利用等のニーズも減少傾向にあることから、回遊・集客に効果的な施策が必要である。また、「川俣シャモ料理」の裾野を広げ、リピーターを確保するための新規メニュー開発の継続が必要である
公共交通整備事業	町：4	街なか駐車場を整備するなど活性化に向けた環境形成に寄与した。また、デマンド型乗合タクシーの導入により、中心市街地への来訪機会の増加促進に寄与した	
まちづくり支援事業	民間等：5	TMOとして「まちづくり川俣」を設置し、絹蔵（空き店舗）を活用した地域生活者支援サービスや商店街利用者サービス提供を行うほか、放課後児童保育「わいわいクラブ」の運営を実施し、賑わいの創出や子育て環境の向上に寄与した	国の活動費補助が打ち切りとなり、資金調達が困難となり、活動が停滞していることから、収益事業の創出やまちづくり川俣を活用したまちづくり活動の体系構築など、活動資金が確保できる仕組みづくりを進めるとともに、活動を担う人材育成を行う必要がある

■前計画に位置付けた施策と実現状況 (1/2)

施策区分	No	事業名(仮称)	実施予定者	おおよその実施時期	当該事業の種類	概要	担当課		
			事業主体						
市街地の整備改善のための事業	1	都市計画道路中丁・鉄炮町線	町	-	H24年以内着手	身近なまちづくり支援街路事業 (国土交通省都市・地域整備局街路課) ※もしくは「まちづくり組合支援事業」	都市計画道路中丁・鉄炮町線の(都)五百田・中道線～(都)川端・壁沢線間に整備する。全延長L=550m(W=12m)のうち、L=260m(W=12m)	建設水道課	
	2	都市計画道路五百田・中道線	町	-	H24年以内着手	身近なまちづくり支援街路事業 (国土交通省都市・地域整備局街路課) ※もしくは「まちづくり組合支援事業」	都市計画道路五百田・中道線の昌平橋～中丁・寺前線付近までを整備する。全延長L=1,850m(W=12m)のうち、L=270m(W=12m)	建設水道課	
	3	新規道路 1 (中丁本田タクシーア)	町	-	H24年以内着手	身近なまちづくり支援街路事業 (国土交通省都市・地域整備局街路課) ※もしくは「まちづくり組合支援事業」	都市計画道路中丁・鉄炮町線の北端～大日堂橋までの新規道路を整備する。L=75m、W=12m	建設水道課	
	4	中丁・寺前線拡幅 (中丁常泉寺入口～)	町	-	H24年以内着手	身近なまちづくり支援街路事業 (国土交通省都市・地域整備局街路課) ※もしくは「まちづくり組合支援事業」	中丁・寺前線の常泉寺橋～(都)五百田・中道線間に拡幅整備する。L=75m、W=7m	建設水道課	
	5	縁道 1	町	-	H24年以内着手	身近なまちづくり支援街路事業 (国土交通省都市・地域整備局街路課) ※もしくは「まちづくり組合支援事業」	広瀬川右岸の昌平橋～常泉寺橋間に縁道を整備する。L=250m、W=4m	建設水道課	
	6	縁道 2	町	-	H24年以内着手	身近なまちづくり支援街路事業 (国土交通省都市・地域整備局街路課) ※もしくは「まちづくり組合支援事業」	広瀬川右岸の昌平橋～(都)川端・壁沢線(向上橋付近)間に縁道を整備する。L=260m、W=4m	建設水道課	
	7	新規道路 2 (瓦町停車場～)	町	-	H24年以内着手	身近なまちづくり支援街路事業 (国土交通省都市・地域整備局街路課) ※もしくは「まちづくり組合支援事業」	(都)中丁・鉄炮町線～広瀬川(八反田橋付近)の新規道路を整備する。L=70m、W=8m	建設水道課	
	8	都市計画道路中丁・鉄炮町線	町	-	H25年以降	身近なまちづくり支援街路事業 (国土交通省都市・地域整備局街路課) ※もしくは「まちづくり組合支援事業」	都市計画道路中丁・鉄炮町線の(都)川端・壁沢線～網戸前線間に整備する。全延長L=550m(W=12m)のうち、L=290m(W=12m)	建設水道課	
	9	中丁・寺久保線拡幅 (後田)	町	-	H25年以降	身近なまちづくり支援街路事業 (国土交通省都市・地域整備局街路課) ※もしくは「まちづくり組合支援事業」	中丁・寺久保線を拡幅整備する。L=210m、W=6m	建設水道課	
	10	縁道 3	町	-	H25年以降	身近なまちづくり支援街路事業 (国土交通省都市・地域整備局街路課) ※もしくは「まちづくり組合支援事業」	広瀬川右岸の広瀬橋～(都)川端・壁沢線(向上橋付近)間に縁道を整備する。L=290m、W=4m	建設水道課	
	11	縁道 4	町	-	H25年以降	身近なまちづくり支援街路事業 (国土交通省都市・地域整備局街路課) ※もしくは「まちづくり組合支援事業」	網戸～中央公園～(都)川端・壁沢線間に縁道を整備する。L=540m、W=4～12m	建設水道課	
	12	新規道路 3 (鉄炮町)	町	-	H25年以降	身近なまちづくり支援街路事業 (国土交通省都市・地域整備局街路課) ※もしくは「まちづくり組合支援事業」	(都)中丁・鉄炮町線～広瀬川(日和田橋付近)の新規道路を整備する。L=75m、W=7m	建設水道課	
	13	ポケットパーク	町	-	H25年以降	身近なまちづくり支援街路事業 (国土交通省都市・地域整備局街路課) ※もしくは「まちづくり組合支援事業」	広瀬川右岸沿いにポケットパークを5箇所整備する。(430m ² 、520m ² 、510m ² 、4,750m ² 、610m ²)	建設水道課	
	14	交流ゾーン整備事業	町	-	H24年以内着手	身近なまちづくり支援街路事業 (国土交通省都市・地域整備局街路課) ※もしくは「まちづくり組合支援事業」	(都)中丁・鉄炮町線～(都)川端・壁沢線交差点周辺の街区を交流ゾーンと位置づけ、街区面や整備を行う。	建設水道課	
	15	地域情報端末の設置	町	-	H24年以内着手	マルチメディア中にまちづくり情報 (総務省情報通信政策局地域情報振興課)	コミュニケーション、防災、福祉、観光情報に関する情報端末を設置する	企画財政課	
	16	町道熊ノ宮・京田線改良	町	-	H18年以内着手	熊わらわの道づくり事業 (国土交通省道路局地方道・環境課地域道路調整室) ※もしくは「まちづくり組合支援事業」	町道熊ノ宮・京田線を改良・整備する。L=280m、W=13m	建設水道課	
	17	シルバーハウ징整備事業	町	-	H24年以内着手	シルバーハウジング・プロジェクト・高齢者世話付住宅の整備 (国土交通省住宅局住宅整備課)	(都)中丁・鉄炮町線沿線(網戸北側)に高齢者住宅を整備する。A=6,900m ²	建設水道課	
	18	ヤングハウジング整備事業	町	-	H25年以降	特定優良賃貸住宅供給促進事業 (国土交通省住宅局住宅総合整備課)・地域活性化住宅制度 (国土交通省住宅局住宅総合整備課)・住宅公庫の(都市)市民居住再融資制度 (国土交通省住宅局住宅地盤整備課)	特定優良賃貸住宅供給促進事業 (国土交通省住宅局住宅総合整備課)・地域活性化住宅制度 (国土交通省住宅局住宅総合整備課)・住宅公庫の(都市)市民居住再融資制度 (国土交通省住宅局住宅地盤整備課)	広瀬川左岸八反田橋～向上橋付近に若年者住宅や留学生寮を整備する。A=6,900m ²	建設水道課
	19	住環境整備	町	-	H25年以降	住民等のまちづくり活動支援 (国土交通省都市・地域整備局まちづくり推進都市総合事業推進課・都市消防防災策)	防災上危険な密集市街地を対象として、適用すべき事業手法が未確定な地区を含め、事業着手以前の段階での住民等の主体的なまちづくり活動を醸成し、これを積極的に支援する。(防災不燃化)	総務課	
	20	川俣中学校ランチルーム整備	町	-	H18年以内着手	町単独事業	川俣中学校ランチルームを整備する。	こども教育課	
	21	川俣小学校水泳プール建設事業 (地域開放型)	町	-	H18年以内着手	社会体育施設整備補助金 (文部省体育局体育課)	川俣小学校のプールを地域開放型として建設する。	こども教育課	
	22	川俣中学校大規模改修事業	町	-	H24年以内着手	文部省関連事業	川俣中学校を大規模に改修する。	こども教育課	
	23	広瀬川周辺の景観全整備	町	-	H24年以内着手	快適な河川空間の整備 (国土交通省河川・流域環境・治水課) ※もしくは「まちづくり組合支援事業」	広瀬川左岸の日和田橋～八反田橋間に河川公園を整備し、親水空間を創出する。A=4,700m ²	建設水道課	
	24	都市軸から都市公園ゾーンへのサイン整備事業	町	-	H25年以降	国際交流拠点・快適観光空間の整備 (国土交通省総合政策局観光・観光振興課)	市街地内から都市公園に誘導するサインを整備する。	建設水道課	
	25	都市計画道路川端・壁沢線	町	-	H18年以内着手	都市内道路の整備に対する助成・街路事業費補助 (国土交通省都市・地域整備局街路課) ※もしくは「まちづくり組合支援事業」	都市計画道路川端・壁沢線の広瀬川以西の区間に歩車共存道路として整備する。L=590m、W=16m	建設水道課	
	26	都市計画道路川端・壁沢線	町	-	H18年以内着手	都市内道路の整備に対する助成・街路事業費補助 (国土交通省都市・地域整備局街路課) ※もしくは「まちづくり組合支援事業」	都市計画道路川端・壁沢線の広瀬川以東の区間に歩車共存道路として整備する。L=140m、W=12～16m	建設水道課	
	27	都市計画道路川端・壁沢線	町	-	H24年以内着手	都市内道路の整備に対する助成・街路事業費補助 (国土交通省都市・地域整備局街路課) ※もしくは「まちづくり組合支援事業」	都市計画道路川端・壁沢線の中丁・寺久保線以東の区間に歩車共存道路として整備する。L=390m、W=12m	建設水道課	
	28	都市軸から各ゾーンへのサイン整備事業	町	-	H24年以内着手	国際交流拠点・快適観光空間の整備 (国土交通省総合政策局観光・観光振興課)	市街地内に各所を誘導するサインを整備する。	建設水道課	
	29	■広瀬川自然環境再生事業	町	TMO 聚溪会	H17～27	自然環境再生事業 (環境省) まちづくり交付金 (国交省) まちづくり支援事業 (国交省)	広瀬川に自然を取り戻し、情緒のある憩いとふれあいの場として再生する。自然を取り戻すことでの魚、鳥、草木等とふれあえるようにしていく。川ガキ(川遊びをする子供たち)を復活させて、川と親しみながら子育てできる環境をつくりていく。	建設水道課	
	30	I)案内板・サイン設置事業	町	TMO 商工会	H18～20	まちづくりの道づくり事業 (国交省) くしのまちづくり事業 (国交省) 市中心市街地活性化広場公園整備事業 (国交省) まちづくり交付金 (国交省)	広瀬川と商店街を駆け足によってつなげるため、案内サイン、誘導サイン、街灯などによってルートづくりをする。手写彫刻、フォルクローレ楽器のオブジェなどを設置する。	建設水道課	
	31	■広瀬川周遊ルート整備事業	町	TMO	H18～20	まちづくりの道づくり事業 (国交省) くしのまちづくり事業 (国交省) 市中心市街地活性化広場公園整備事業 (国交省) まちづくり交付金 (国交省)	広瀬川と商店街を結ぶルート上の曲がり角等に手写彫刻、古の技と芸を感じる街道づくりを行う。	建設水道課	
	32	3)文化の香る橋づくり事業	町	TMO	H17～22	市中心市街地活性化広場公園整備事業 (国交省) まちづくり交付金 (国交省)	広瀬川と商店街を結ぶルートに架かる橋の顔に地域文化や歴史の浪漫が薫るデザインを使用するなどして、風格のあるルートづくりを行う。	建設水道課	
	33	4)ベンチ設置事業	町	TMO	H17～19	まちづくり交付金 (国交省)	広瀬川周遊ルート各所にベンチを設置し、高齢者等がひと休みできるようにする。	建設水道課	
市街地の整備改善のための事業	34	1)小手垢の道景観整備事業	町	TMO	H20～24	まちづくりの道づくり事業 (国交省) くしのまちづくり事業 (国交省) 市中心市街地活性化広場公園整備事業 (国交省) まちづくり交付金 (国交省)	(中心市街地～中央公園)ルート上の曲がり角等に小手垢にちなんだ案内板や信夫ずりの岩などをデザインしたオブジェ等を設置し、古の技と芸を感じる街道づくりを行。	建設水道課	
	35	2)城(しろ)の道景観整備事業	町	TMO	H20～24	まちづくりの道づくり事業 (国交省) くしのまちづくり事業 (国交省) 市中心市街地活性化広場公園整備事業 (国交省) まちづくり交付金 (国交省)	(中心市街地～河城殿)ルート上の曲がり角等に河城殿にちなんだ歴史案内板等を設置する。また河城殿から発掘された大壺などの遺物を「街角ギャラリー」として店先の一部等に設置する。	建設水道課	
	36	3)絹の道景観整備事業	町	TMO	H20～24	まちづくりの道づくり事業 (国交省) くしのまちづくり事業 (国交省) 市中心市街地活性化広場公園整備事業 (国交省) まちづくり交付金 (国交省)	(道の駅～中央公園)「絹の道」として駿景観整備を行。案内板やサイインには絹産業の歴史を記述する。また、諏訪玉をデザインした街灯を設置するなどして、川俣町が絹で栄えた町であることを実感できるようにする。	建設水道課	
	37	4)門前の道景観整備事業	町	TMO	H22～26	まちづくりの道づくり事業 (国交省) くしのまちづくり事業 (国交省) 市中心市街地活性化広場公園整備事業 (国交省) まちづくり交付金 (国交省)	(中心市街地～常泉寺)大正・昭和時代にあった「川俣宿」をイメージした演出を行う。国道34号から常泉寺を見上げる景観に配慮したサイインを設置する。案内板やサイインには寺の歴史を記述するなどし、常泉寺への関心も深めてもらおう。	建設水道課	
	38	5)神宮の道景観整備事業	町	TMO	H22～26	まちづくりの道づくり事業 (国交省) くしのまちづくり事業 (国交省) 市中心市街地活性化広場公園整備事業 (国交省) まちづくり交付金 (国交省)	(春日神社～五百田橋～川の股)信一郎と呼ばれた春日神社の参道等を「神宮の道」として整備していく。古の静かな佇まいの建物をテーマとした「川の股」をつなぎ、歴史を感じるまちなみ形成と、健康・美容・長寿に関する産業育成を図る。	建設水道課	
	39	■学童保育周辺環境整備事業	町	TMO	H18～	まちづくり交付金 (国交省)	(株)まちづくり川俣が実施している学童保育の周辺整備を実施する。	こども教育課	

実現した施策

一部実現した施策

検討したが実現していない施策

全く実現していない施策

■前計画に位置付けた施策と実現状況（2/2）

施策区分	No	事業名（仮称）	実施予定者	おおよその実施時期	当該事業の種類	概要	担当課	
商業等の活性化のための事業	40	景観条例等の制定	町	-	H18年以内着手	景観アドバイザーリスト（福島県県民生活課）	景観アドバイザーリストを活用した景観条例等を制定する。	建設水道課
	41	■空き店舗対策事業	町	TMO	H18～	商店街空き店舗対策事業（経産省） （テナント・ミックス管理事業） 活力ある商店街整備事業（県） 中心市街地商業活性化推進事業（基金）	空き店舗でチャレンジショップなどを実施する。商店街全体としてMD（マーチャンダイジング）を活性化していく。	産業課
その他の事項	42	市町村生活バス運行事業	町	-	H18年以内着手	福島県市町村バス補助事業	新たに整備検討を図る「導入ゾーン」のバスルートへ生活バス路線を連携させ市街地の「まちわい」の創出を図る。	企画財政課
	43	光ファイバーケーブルの導入	町	-	H18年以内着手	マルチメディア街づくりがいわざい創出事業（総務省情報通信政策局地域通信振興課）	「道の駅」とまち中を結ぶ光ファイバーケーブルの導入	企画財政課
商業の活性化のための事業	44	■広瀬川周遊ルート整備事業	町 TMO 商店組合	TMO 商店組合	H19～	商店街リペーション事業補助金（中小企業庁） [中小]小売商業高度化事業（経産省）	広瀬川周遊ルート沿道の店舗や民家等において、門・塀、車庫、建物の色彩等に対し、沿道景観に配慮した工夫を行う。蔵などの古い建築物も町の遺産と捉え保全・改修を行い個性ある沿道景観づくりを行う。	建設水道課
	45	■道の殷周辺整備事業	町 TMO	TMO	H16～18	コミュニティ施設活用商店街活性化事業	道の殷周辺の蔵造りを活用し、高齢者等交流と商店街利用者サービスに必要な施設を設置、運営する。	産業課
	46	2)セブンフレンズ跡地整備事業（拠点1）	町 TMO	TMO	H17～20	中心市街地整備推進機構による用地取得（国交省） 商店街リペーション事業補助金（中小企業庁） [中小]小売商業高度化事業（経産省） 商店街育成施設等の整備に対する補助（経産省） 商店街リペーション事業補助金（中小企業庁） [中小]小売商業高度化事業（経産省）	蔵造り活動の跡地と隣接するセブンフレンズ跡地において、リノベーション事業を実施し、テナント招致を行。特に中心市街地に不足している町独自の食材の供給と販売を行うことにより、農林水産物の振興と商品の生産振興を図る。	産業課
	47	1)平成川復興（癒しの館）整備事業	町 TMO	TMO	H19～21	中心市街地整備推進機構による用地取得（国交省） 商店街リペーション事業補助金（中小企業庁） [中小]小売商業高度化事業（経産省）	「癒しのく」をテーマに健康・美容・長寿に関する産業の集積を図る。また、自然・環境関連の産業や店舗、コミュニケーションビジネスの支援に必要な施設などを整備する。	産業課
	48	■川の殷周辺整備事業（拠点2）	町 TMO	TMO	H19～	商店街リペーション事業補助金（中小企業庁） [中小]小売商業高度化事業（経産省）	ヨコ周辺の川沿いに立地する蔵を活用し、歴史民俗資料館として再生する。川復興には、河床域から发掘された遺物や、明治・大正・昭和にかけての骨董品も多い。町民や来訪者に町の魅力を再発見してもらう。	生涯学習課
	49	3)駐車場整備事業	町 TMO	TMO	H18～	商店街リペーション事業補助金（中小企業庁） [中小]小売商業高度化事業（経産省）	現在、川復興に不足している駐車場を補う。来街者の受け入れを十分行えるようにする。	産業課
	50	1)親子井戸蔵整備事業	町 TMO	TMO	H21～	商店街リペーション事業補助金（中小企業庁） [中小]小売商業高度化事業（経産省）	未利用の蔵を活用して親子井（川復興マロ）を中心にな食をテーマにした店舗を集積する。	産業課
	51	2)蔵の殷周辺整備事業（サブ拠点1）	町 TMO	TMO	H21～	商店街リペーション事業補助金（中小企業庁） [中小]小売商業高度化事業（経産省）	蔵の一部を街角ギャラリーとして開放してもらい、絵画、工芸、書道など、様々なものを展示していく。	産業課
	52	■コスキン道場整備事業（サブ拠点2）	町 TMO	TMO	H20～	商店街リペーション事業補助金（中小企業庁） [中小]小売商業高度化事業（経産省） 学生学習の増進（文部科学省） 活力ある商店街整備事業（県）	町内外のフルクローレファンが集い、いつでも練習ができる「コスキン道場」を倉庫蔵を活用して整備する。	生涯学習課
	53	■川沿い店舗活性化事業	町 TMO 商工会	TMO 商工会	H22～	商店街リペーション事業補助金（中小企業庁） [中小]小売商業高度化事業（経産省）	広瀬川沿いの店舗を川に向かって拓くことで、広瀬川とのつながりを持った店舗を整備していく。	産業課
	54	■横丁店舗活性化事業	町 TMO	TMO 商工会	H22～	商店街リペーション事業補助金（中小企業庁） [中小]小売商業高度化事業（経産省）	広瀬川周遊ルートに囲まれた地域（広瀬川とバス通りに挟まれた地域）を小粋な横丁として整備して店舗を活性化していく。例えば、テーマを昭和などとして独特の雰囲気づくりをしていく。	産業課
その他の事項	55	新多目的交通システムの導入	TMO	-	H18年以内着手	マチアーティティ商店街にぎわい創出事業（総務省情報通信政策局地域通信振興課）	デイマンドタクシへの新多目的交通システム（運行管理システム）の導入	企画財政課
市街地の整備改善のための事業	56	■コミュニティーゾーン整備事業	民間企業	-	H18年以内着手	PFI事業	町舎の老朽化をふまえ、公共施設の再整備と再配置を検討し、多様化する住民ニーズに応じる「高度・多機能・コミュニティーゾーン」の形成を促進する特に「新しい行政センター機能」の整備を図り、地域コミュニティの核を形成する。役場庁舎・多目的ビル等 A=23,000m ²	企画財政課
	57	学校給食センター整備事業（関連事業）	民間企業	-	H18年以内着手	PFI事業	PFI事業により給食センターを整備する。	こども教育課
	58	蔵の集積	区画整理組合（TMOによる調整）	-	H24年以内着手	都市再生区画整理事業 (国道交通省都巿・地域整備局市街地整備課) ※ましくは「まちづくり総合支援事業」	土地地区画整理事業実施時に蔵を移築する。	建設水道課
	59	歩行者専用道路 瓦町 1	区画整理組合（TMOによる調整）	-	H24年以内着手	都市再生区画整理事業 (国道交通省都巿・地域整備局市街地整備課) ※ましくは「まちづくり総合支援事業」	土地地区画整理事業により、(都) 中丁・鉄炮町～中丁・寺久保線間に歩行者専用道路を整備する	建設水道課
	60	瓦町地区土地区画整理事業	区画整理組合（TMOによる調整）	-	H24年以内着手	都市再生区画整理事業 (国道交通省都巿・地域整備局市街地整備課) ※ましくは「まちづくり総合支援事業」	土地地区画整理事業により、(都) 中丁・鉄炮町～広瀬川間に歩行者専用道路を整備する	建設水道課
	61	歩行者専用道路 瓦町 2	区画整理組合（TMOによる調整）	-	H24年以内着手	都市再生区画整理事業 (国道交通省都巿・地域整備局市街地整備課) ※ましくは「まちづくり総合支援事業」	土地地区画整理事業により、(都) 中丁・鉄炮町～広瀬川間に歩行者専用道路を整備する	建設水道課
	62	歩行者専用道路 瓦町 3	区画整理組合（TMOによる調整）	-	H25年以降	都市再生区画整理事業 (国道交通省都巿・地域整備局市街地整備課) ※ましくは「まちづくり総合支援事業」	土地地区画整理事業により、(都) 中丁・鉄炮町～寺久保線間(連環橋付近)に歩行者専用道路を整備する	建設水道課
	63	拡幅道路（瓦町・五百田線）	区画整理組合（TMOによる調整）	-	H25年以降	都市再生区画整理事業 (国道交通省都巿・地域整備局市街地整備課) ※ましくは「まちづくり総合支援事業」	土地地区画整理事業により、(都) 中丁・鉄炮町～広瀬川間(連環橋付近)の道路を拡幅する。	建設水道課
	64	瓦町地区土地区画整理事業	区画整理組合（TMOによる調整）	-	H18年以内着手	中小小売商業高度化事業： 中小市街地商店街リペーション補助金等 （経済産業省中小企業庁商店課）	区画整理地内においてパティオ（中庭）型の建物を整備する。	建設水道課
	65	新規商業施設	事業協同組合（TMOによる調整）	-	H24年以内着手	高機能事業：商店街等活性化事業「融資事業」等 (中小企業庁商店課)	パティオ型施設に新規商業施設を設置する。	産業課
商業等の活性化のための事業	66	コスキン館（仮称）建設	TMO	-	H24年以内着手	（国土交通省都巿・地域整備局市街地整備課） （国土交通省都巿・地域整備局市街地整備課） （国土交通省都巿・地域整備局市街地整備課） ※ましくは「まちづくり総合支援事業」	コスキン館（仮称）を建設する。	生涯学習課
	67	ボックスパークの設置	TMO	-	H24年以内着手	中小小売商業高度化事業：商店街等活性化先進事業補助金 (商店街活性化事業)	A=17,400m ² , 2,120m, 480m, 920m, 790mの4ヶ所	建設水道課
	68	イベント広場・駐車場整備	TMO	-	H24年以内着手	中小小売商業高度化事業：商店街等活性化先進事業補助金 (商店街活性化事業)	パティオ施設と一体型のイベント広場や駐車場を整備する。	産業課
	69	駐車場の利用促進事業	TMO	-	H24年以内着手	中小小売商業高度化事業：商店街等活性化先進事業補助金 (商店街活性化事業)	TMOによる駐車場の利用促進対策（商店街内に点在する駐車場の共通駐車券システムの構築等）	産業課
	70	空き店舗対策事業	TMO	-	H18年以内着手	中小小売商業高度化事業：商店街等活性化先進事業補助金 (商店街空き店舗対策事業)	TMOによる空き店舗対策を実施	産業課
	71	テナントミックス事業	TMO	-	H18年以内着手	（経済産業省中小企業庁商店課）	TMOによるテナントミックスを実施	産業課
	72	ディマンドタクシーの導入	TMO	-	H18年以内着手	中小小売商業高度化事業：商店街等活性化先進事業補助金 (商店街駐車対策事業)	先進モデルとしてディマンドタクシーの実験を行う。	企画財政課
	73	TMO構想、TMO計画策定	TMO	-	H18年以内着手	タクシーネットワーク計画策定事業（中小企業庁商店課）	TMO構想及びTMO計画を作成する。	産業課
	74	人材育成	TMO	-	H18年以内着手	タクシーマネージャー養成研修事業（中小企業庁人材育成課）	まちづくりの専門家を養成する。	産業課
	75	専門家派遣	TMO	-	H18年以内着手	タクシーマネージャー養成研修事業（中小企業庁人材育成課）	中心市街地活性化に関する各分野の専門家を長期にわたり派遣する。	産業課

実現した施策

一部実現した施策

検討したが実現していない施策

全く実現していない施策

[4] 中心市街地の課題整理

誰もが住みやすいコンパクトで質の高いまちづくりを進めていくため、中心市街地の現状や住民ニーズを踏まえ、中心市街地の課題を以下のとおり整理する。

課題①：多様な賑わいの創出

【商業機能に係る課題】

- | | |
|------------|----------------|
| ▶商業機能の維持 | ▶他都市や郊外店舗との差別化 |
| ▶地場産品の活用促進 | ▶各種イベントの継続・見直し |

- ・中心市街地は、商業施設や公共施設、医療施設など、多様な機能が集積した生活利便性の高い地域である。また、絹織物や川俣シャモ等の地場産品の販売やコスキン・エン・ハポン等の各種イベントにより、町内外の人々による、一定の観光交流が行われている。
 - ・しかし、町民の購買活動の広域化や多様化により、主たる購買活動の場所が中心市街地から「道の駅」周辺の商業施設に移行しつつあり、低未利用地や空き店舗が増加するなど、最寄り品の買い物の場として商業機能が低下し、歩行者数も大きく減少している。
 - ・また、東京電力福島第一原子力発電所の事故の影響による商圏人口の減少も想定され、商業機能低下の一因となっていることが考えられる。
 - ・以上のように、商業機能は低下しつつあるものの、依然として中心市街地居住者や高齢者にとって、中心市街地は最寄り品の主要な買い物先となっており、両者の生活を支える重要な場として、重要な役割を担い続けている。
 - ・町民アンケートにおいて回答者の約7割が「魅力ある店舗」に対し否定的な評価を行い、中心市街地に必要な施設として「商業（買い物）施設」を挙げており、「新規店舗の誘致」や「既存店舗の継続」が望まれているものと考えられる。
 - ・一方で、中心市街地の商店は高齢の経営者が多く、商業者アンケートにおいて回答者の約4割が「事業継続を望む」とする一方で、事業継続を望む回答者のうち「後継者がいない」との回答が約4割を占めるなど、今後の事業継続が不安視されている。
- ◆「最寄り品の主要な買い物先」という重要な生活支援機能を維持するため、中心市街地で商売を継続できる実践づくりや「道の駅」周辺の商業施設との連携を図りつつ、既存の商業機能を維持することが必要である。
- ◆町内外の人々が中心市街地を利用し、買い物をすることのできる環境づくりを行うため、地場産品の活用促進や既存イベントの継続・見直しなど、他都市や郊外店舗との差別化を図っていくことが必要である。

【子育て・高齢者福祉機能に係る課題】

- | | |
|-------------------|-------------------|
| ▶子育て環境や高齢者福祉環境の充実 | ▶買い物以外でも楽しめる魅力の創出 |
|-------------------|-------------------|

- ・町民アンケートにおいて、中心市街地の将来像として「様々な施設がそろっている利便性の高い中心市街地」が望まれており、「商業施設・飲食店」のほか、「公園・イベント広場」「福祉・医療施設」など、多様な交流機能が求められている。
- ◆子育て環境や高齢者福祉環境の充実など、中心市街地が持つ多様な機能を活用・強化し、買い物以外でも楽しめる魅力を創出していくことが必要である。

【中心市街地の移動環境に係る課題】

➢移動しやすい環境の創出（都市計画道路・駐車場・公共交通）

- ・市民アンケートにおいて、回答者の約7割が、中心市街地への来訪手段として「自家用車（送迎含む）」と回答している一方で、都市計画道路の整備率は低い状況にあり、中心市街地に必要な施設として駐車場を求める意見も多い。
 - ・また、高齢化が進行する中にあって、自家用車を運転しない高齢者等の日常生活の移動を支援する機能として、公共交通の果たす役割が大きくなっている。
- ◆中心市街地内・外の移動が容易で、利便性の高い環境づくりを行うため、都市計画道路の整備や駐車場の確保、新たな公共交通の導入など、移動しやすい環境を創出していくことが必要である。

課題②：街なか居住の促進

【居住機能に係る課題】

➢中心市街地での居住促進・流出抑制

➢地域コミュニティの維持

➢低未利用地の活用促進

- ・本町は、人口減少や少子高齢化が進行しているが、人口や各種都市機能が集積している中心市街地において、その傾向が表れており、地域コミュニティの弱体化が懸念される。
 - ・また、東日本大震災による東京電力福島第一原子力発電所の事故により、町外への避難者が生じており、更なる流出も懸念される。
 - ・さらに、最寄り品の主要な買い物先である中心市街地商店街にとって、中心市街地居住者の減少は重大な問題である。
 - ・中心市街地の地価は郊外部と比較して高く、戸建て住宅建築や民間主体による住宅供給が停滞している。市民アンケートにおいては、中心市街地への居住意向が一定程度確認されるものの、その居住条件として「地価や家賃の低廉化」が挙げられている。
 - ・中心市街地には、低未利用地や空き店舗が点在しており、中心市街地の環境やイメージを低下させ、空洞化の一因となっている。
- ◆街なか居住を促進するため、中心市街地の利便性の高さを活かした街なか居住促進支援など、中心市街地での居住促進・流出抑制や地域コミュニティの維持を図ることが必要である。
- ◆良好な居住環境を創出し、街なか居住促進や長期避難者に対する避難生活の場として中心市街地を活用していくため、低未利用地を活用し、居住空間を確保することが必要である。

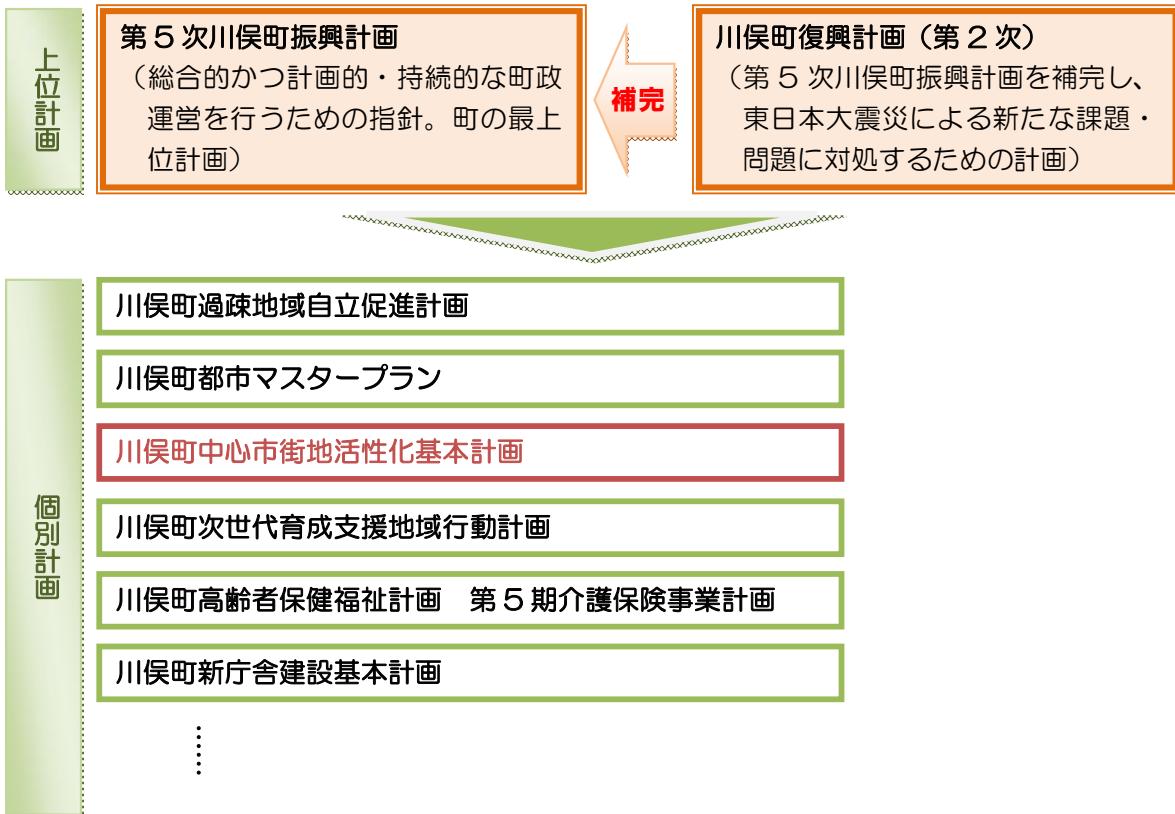
[5] 中心市街地活性化の方針

(1) 中心市街地活性化基本計画の位置づけ

本計画は、第5次川俣町振興計画に整合し、「中心市街地の再生と魅力あるまちづくり」「東日本大震災及び福島第一原子力発電所の事故による被害から脱却」を行うため、町民・事業者・町が総合的かつ一体的に取り組む指針となる。

本計画に位置付ける各種取り組みについては、計画期間である5年間の中で確実に着手・実行することを目標とする。

■ 中心市街地活性化基本計画の位置づけ



(2) 中心市街地の目指すべき姿

本町が目指す「誰もが住みやすいコンパクトなまちづくり」を進めて行くためには、中心市街地に集積されている多様な機能が相乗効果を発揮し、様々な住民サービスが提供されることが必要である。

そのため中心市街地においては、中心市街地の課題に対応しつつ「行政機能、保健・福祉・医療機能、商業機能、文化教育機能が確保（機能の維持・向上）された中心市街地」を将来も目指すべき姿として位置づける。

(3) 基本コンセプト

中心市街地の活性化に向けたこれまでの取り組みの反省点を踏まえると、今後の取り組みについては、実現性を十分に検証したうえで確実に実行し、一つずつ成果を上げていくことが重要である。

以上のことから、中心市街地の活性化に向けた5年間の実行計画として、本計画のコンセプトを以下のとおり設定する。

～人々の元気・賑わいのあるふれるまち～

中心市街地の抱える2つの主要課題に対し、「道の駅」周辺地域と連携を図りながら、人々が行き交う舞台として「元気・賑わい」を取り戻すため、町や商工会・商店会等の住民組織が一体となって、「様々な交流が行われる場」「住み良い環境を提供する場」を作り出す。

(4) 中心市街地活性化の基本方針

中心市街地の活性化に向けた基本方針を以下のとおり設定する。

基本方針①：人々が集い、気軽に楽しく交流が行われる場を作る。（みんなが集まる場の形成）

地域生活を支える重要な商業機能を維持するため、個店の魅力向上に関する取り組みを進めつつ、「道の駅」周辺地区との連携を図りながら商店街の活性化を支援する。

また、子どもから高齢者まで、誰もが気軽に立ち寄れ、多世代が遊び・語り合うことができる交流の場を形成するため、中心通りに子育て支援機能や高齢者福祉機能、交流機能等を新たに導入する。

さらに、移動しやすい・歩きやすい環境を形成するため、駐車場や新たな公共交通ネットワークを配置するほか、中心商店街を中心とした歩行ネットワークを配置する。

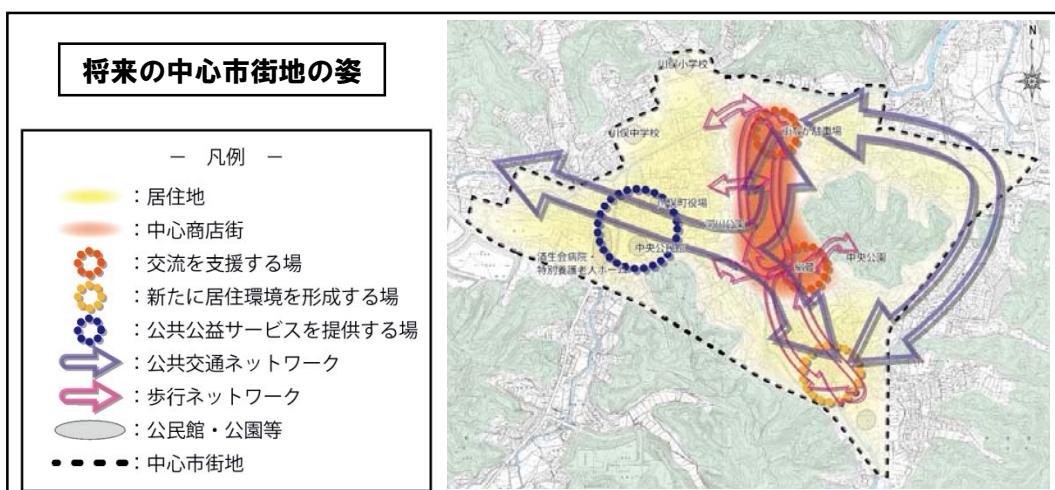
これらの取り組みと合わせ、商店会や商工会等の住民組織が主体となった活動により、中心市街地における様々な交流を生み、人々の活動の舞台を再生する。

基本方針②：人にやさしく・便利で住みやすいと感じる場を作る。（みんなが住みやすい場の形成）

中心市街地での居住促進・流出抑制を図るため、集約された都市基盤、都市機能を活かしつつ、官・民が協働し、新たな居住者の受け皿となる宅地等の供給を促進する。

また、中心市街地の居住地としての魅力を高め、住んでみたいと思わせる居住の場を作るため、中心市街地への居住支援や生活環境整備を実施する。

さらに、利便性の高い生活環境を形成するため、新たな公共交通ネットワークを配置するほか、中心商店街を中心とした歩行ネットワークを配置する。



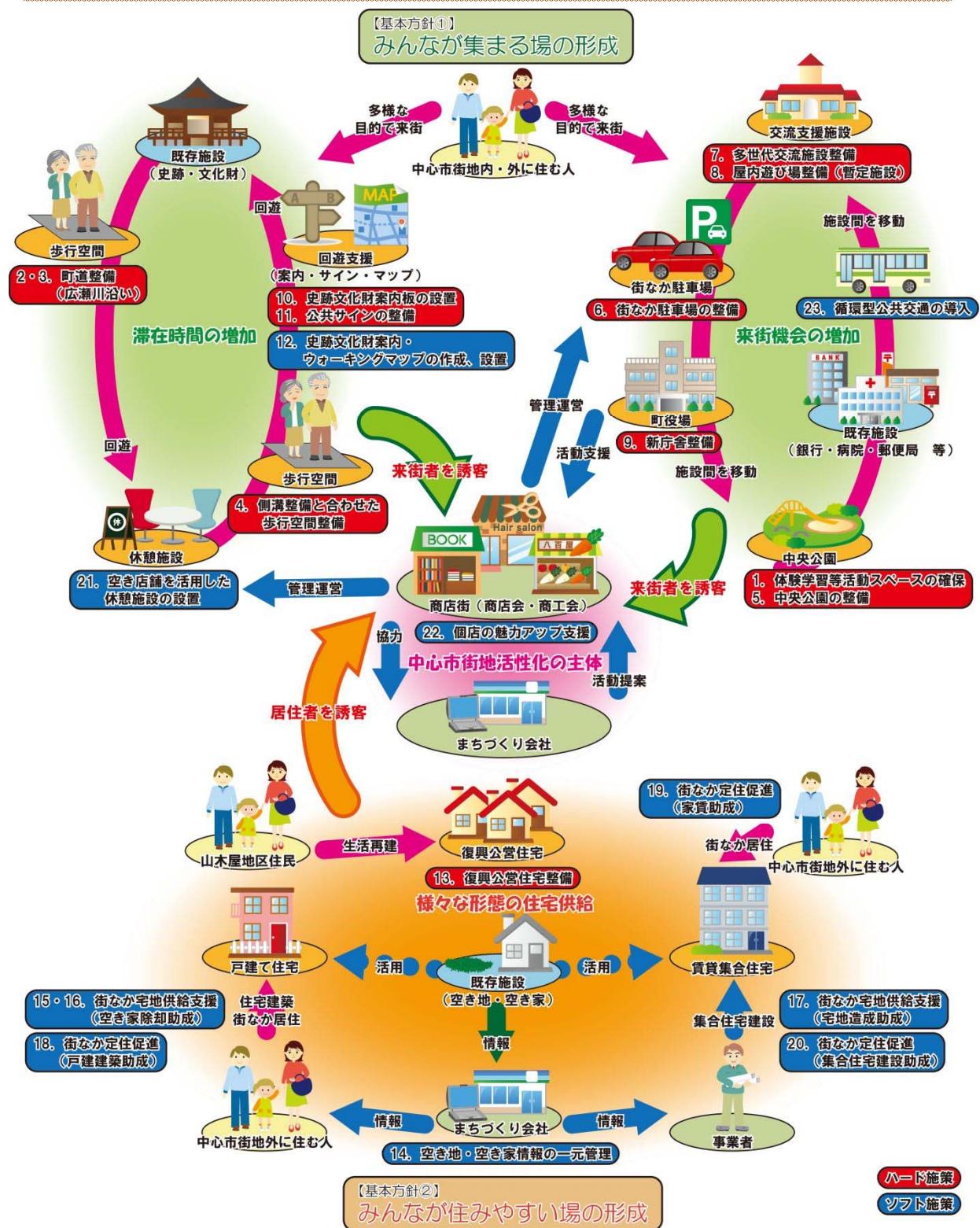
施策の体系

【基本方針①】

人々が集い、気軽に楽しく交流が行われる場を作る。（みんなが集まる場の形成）

【基本方針②】

人にやさしく・便利で住みやすいと感じる場を作る。（みんなが住みやすい場の形成）



2. 中心市街地の位置及び区域

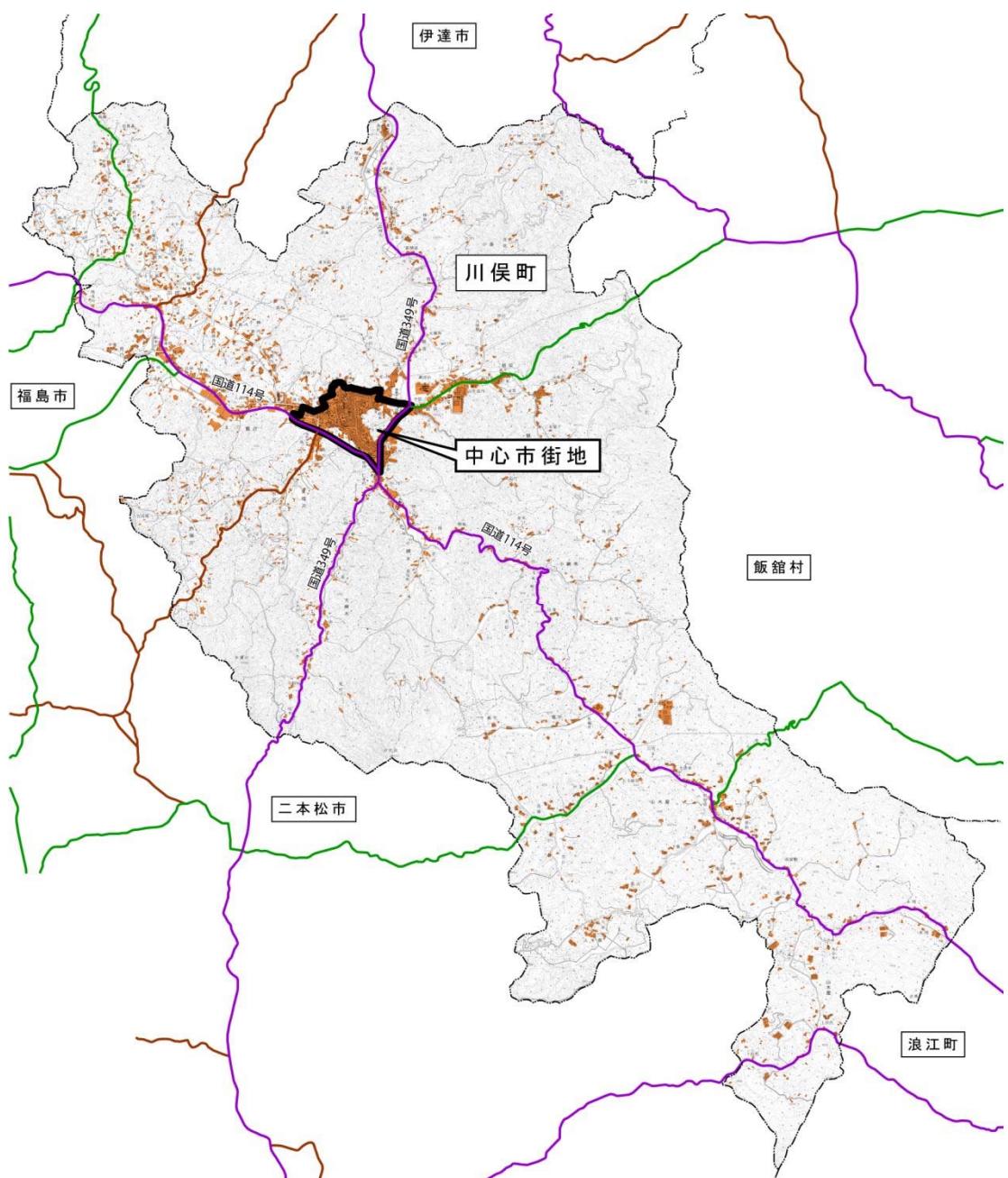
[1] 位置

位置設定の考え方

本町の中心市街地は、国道 114 号と国道 349 号が交差する交通結節点であり、町内で最も人口や都市機能が集積している地域である。

旧街道沿いには瓦町、鉄炮町、中丁等の商店街が形成されており、金融機関等も立地しているほか、町役場や中央公民館などの公共施設、総合病院など、各種生活利便施設が集積していることから、川俣町の中心市街地として設定する。

(位置図)



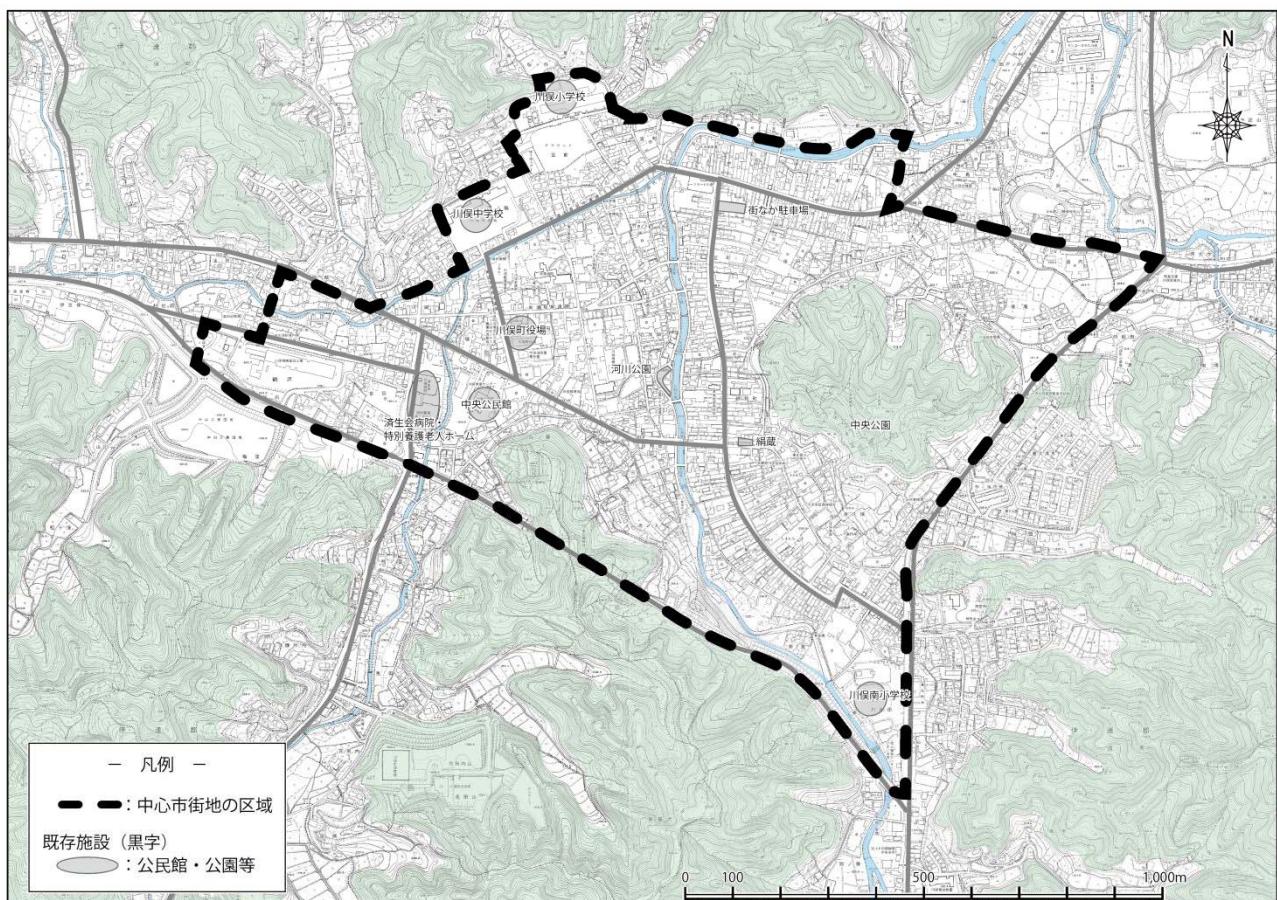
[2] 区域

区域設定の考え方

中心市街地の区域は、古くから地域の中心であった「川俣地区」を主として、旧街道沿道に立地する商店街（商業地域・近隣商業地域）を中心として、町役場や中央公民館、小中学校などの主要な生活利便施設を包含した約 128ha のエリアを設定する。

区域の境界は、国道 114 号及び国道 349 号を境界とし、北部は幹線町道及び河川等を境界として、下図のとおり設定する。

(区域図)



[3] 中心市街地要件に適合していることの説明

要件	説明																																																																																												
第1号要件 当該市街地に、相当数の小売商業者が集積し、及び都市機能が相当程度集積しており、その存在している市町村の中心としての役割を果たしている市街地であること	<p>○小売業の集積</p> <p>中心市街地に位置する中丁・瓦町・鉄炮町の商店街における小売業の町内シェアを見ると、店舗数が42.2%、従業者数が33.5%、年間販売額が28.1%、売場面積が25.9%となっており、当該市街地に相当数の小売商業者が集積している。</p> <p>■町域に占める中心市街地の小売業の割合</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>中心市街地 (商店街)</th> <th>町域</th> <th>中心市街地 シェア</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>商店数</td> <td>件</td> <td>81</td> <td>192</td> <td>42.2%</td> </tr> <tr> <td>従業者数</td> <td>人</td> <td>324</td> <td>966</td> <td>33.5%</td> </tr> <tr> <td>年間販売額</td> <td>百万円</td> <td>3,522</td> <td>12,525</td> <td>28.1%</td> </tr> <tr> <td>売場面積</td> <td>m²</td> <td>7,325</td> <td>28,336</td> <td>25.9%</td> </tr> </tbody> </table> <p>(資料：平成19年商業統計)</p> <p>○都市機能の集積</p> <p>都市計画区域に占める中心市街地の面積は6.6%であるが、土地利用のシェアを見ると、専用商業施設用地が58.2%、公共公益施設用地が35.2%を占めるなど、中心市街地に商業機能や公共公益機能の多くが集積している。</p> <p>■都市計画区域に占める中心市街地の土地利用の割合</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>中心市街地(m²)</th> <th>都市計画区域(m²)</th> <th>中心市街地シェア</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>住宅用地</td> <td>334,206</td> <td>1,414,400</td> <td>23.6%</td> </tr> <tr> <td>専用商業施設</td> <td>42,019</td> <td>72,256</td> <td>58.2%</td> </tr> <tr> <td>店舗併用住宅</td> <td>55,646</td> <td>197,901</td> <td>28.1%</td> </tr> <tr> <td>専用工業施設</td> <td>95,117</td> <td>417,867</td> <td>22.8%</td> </tr> <tr> <td>作業所併用住宅</td> <td>6,717</td> <td>16,885</td> <td>39.8%</td> </tr> <tr> <td>公共公益施設用地</td> <td>144,146</td> <td>409,789</td> <td>35.2%</td> </tr> <tr> <td>その他の建築用地</td> <td>7,400</td> <td>24,717</td> <td>29.9%</td> </tr> <tr> <td>道路用地</td> <td>197,511</td> <td>1,453,652</td> <td>13.6%</td> </tr> <tr> <td>公園・緑地・レジャー施設等</td> <td>65,443</td> <td>191,585</td> <td>34.2%</td> </tr> <tr> <td>その他の空地</td> <td>30,123</td> <td>136,884</td> <td>22.0%</td> </tr> <tr> <td>田</td> <td>35,216</td> <td>1,803,602</td> <td>2.0%</td> </tr> <tr> <td>畠</td> <td>76,571</td> <td>2,690,222</td> <td>2.8%</td> </tr> <tr> <td>山林</td> <td>98,780</td> <td>9,655,534</td> <td>1.0%</td> </tr> <tr> <td>水面</td> <td>57,202</td> <td>384,851</td> <td>14.9%</td> </tr> <tr> <td>その他の自然地</td> <td>33,903</td> <td>529,854</td> <td>6.4%</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>1,280,000</td> <td>19,400,000</td> <td>6.6%</td> </tr> </tbody> </table> <p>(資料：平成24年都市計画基礎調査)</p>		中心市街地 (商店街)	町域	中心市街地 シェア	商店数	件	81	192	42.2%	従業者数	人	324	966	33.5%	年間販売額	百万円	3,522	12,525	28.1%	売場面積	m ²	7,325	28,336	25.9%		中心市街地(m ²)	都市計画区域(m ²)	中心市街地シェア	住宅用地	334,206	1,414,400	23.6%	専用商業施設	42,019	72,256	58.2%	店舗併用住宅	55,646	197,901	28.1%	専用工業施設	95,117	417,867	22.8%	作業所併用住宅	6,717	16,885	39.8%	公共公益施設用地	144,146	409,789	35.2%	その他の建築用地	7,400	24,717	29.9%	道路用地	197,511	1,453,652	13.6%	公園・緑地・レジャー施設等	65,443	191,585	34.2%	その他の空地	30,123	136,884	22.0%	田	35,216	1,803,602	2.0%	畠	76,571	2,690,222	2.8%	山林	98,780	9,655,534	1.0%	水面	57,202	384,851	14.9%	その他の自然地	33,903	529,854	6.4%	合計	1,280,000	19,400,000	6.6%
	中心市街地 (商店街)	町域	中心市街地 シェア																																																																																										
商店数	件	81	192	42.2%																																																																																									
従業者数	人	324	966	33.5%																																																																																									
年間販売額	百万円	3,522	12,525	28.1%																																																																																									
売場面積	m ²	7,325	28,336	25.9%																																																																																									
	中心市街地(m ²)	都市計画区域(m ²)	中心市街地シェア																																																																																										
住宅用地	334,206	1,414,400	23.6%																																																																																										
専用商業施設	42,019	72,256	58.2%																																																																																										
店舗併用住宅	55,646	197,901	28.1%																																																																																										
専用工業施設	95,117	417,867	22.8%																																																																																										
作業所併用住宅	6,717	16,885	39.8%																																																																																										
公共公益施設用地	144,146	409,789	35.2%																																																																																										
その他の建築用地	7,400	24,717	29.9%																																																																																										
道路用地	197,511	1,453,652	13.6%																																																																																										
公園・緑地・レジャー施設等	65,443	191,585	34.2%																																																																																										
その他の空地	30,123	136,884	22.0%																																																																																										
田	35,216	1,803,602	2.0%																																																																																										
畠	76,571	2,690,222	2.8%																																																																																										
山林	98,780	9,655,534	1.0%																																																																																										
水面	57,202	384,851	14.9%																																																																																										
その他の自然地	33,903	529,854	6.4%																																																																																										
合計	1,280,000	19,400,000	6.6%																																																																																										

第2号要件

当該市街地の土地利用及び商業活動の状況等からみて、機能的な都市活動の確保又は経済活力の維持に支障を生じ、又は生ずるおそれがあると認められる市街地であること

○小売業の衰退

中心市街地に位置する商店街では、平成14年から平成19年の5年間で、商店数が12.9%、従業者数が13.6%、年間販売額が15.3%、売場面積が10.1%減少している。

■中心市街地商店街の推移

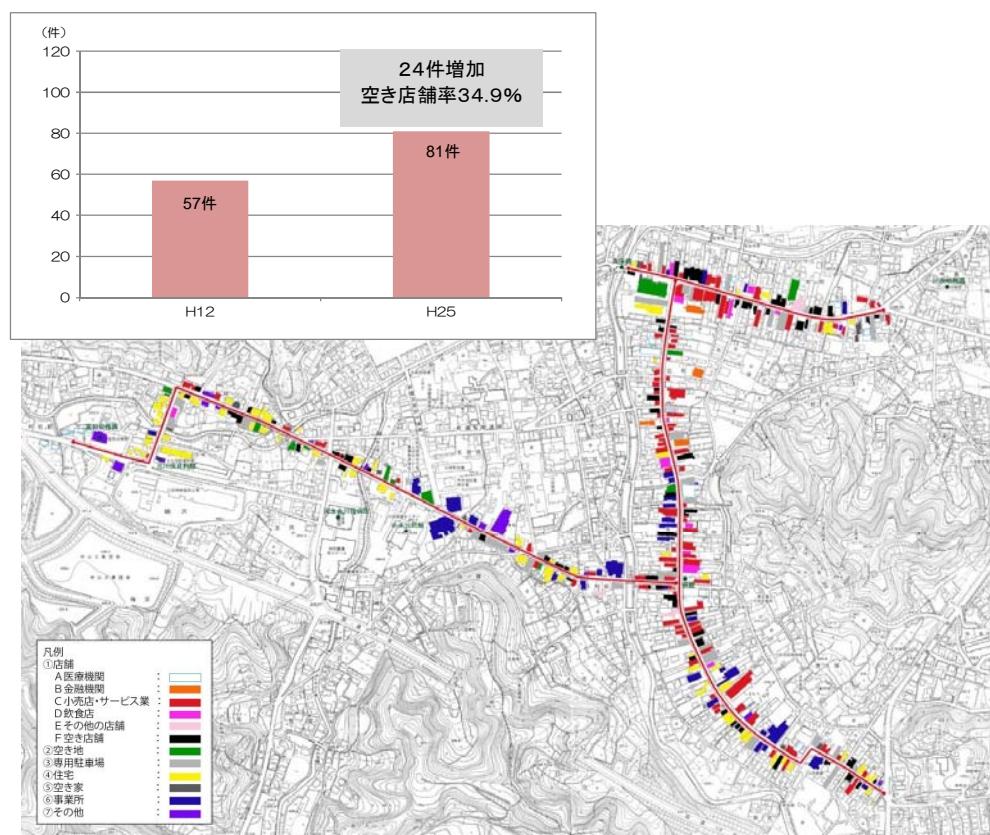
		平成14年	平成19年	増減
商店数	件	93	81	▲12(▲12.9%)
従業者数	人	375	324	▲51(▲13.6%)
年間販売額	百万円	4,156	3,522	▲634(▲15.3%)
売場面積	m ²	8,144	7,325	▲819(▲10.1%)

(資料：平成14・19年商業統計)

○空き店舗の増加

中心市街地商店街の空き店舗数は、平成12年と比べ24件増加し、空き店舗率が34.9%となっている。

■空き店舗数の推移及び空き店舗の状況（平成25年）



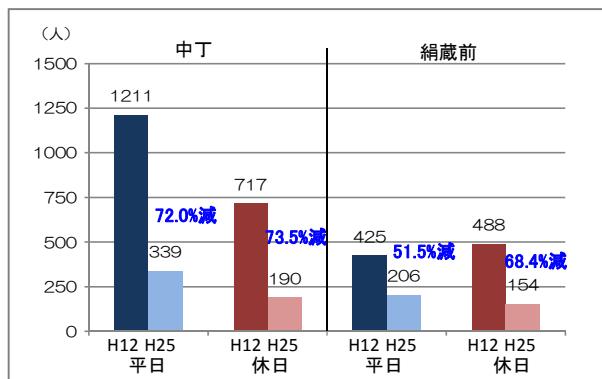
■中心商店街の建物の状況（平成25年）

A 医療 機関	B 金融 機関	C サ ー ビ ス業	D 飲 食 店	E その 他の 店舗	F 空 き 店舗	小計	② 空 き 地	③ 専 用 駐 車 場	④ 住 宅	⑤ 空 き 家	⑥ 事 業 所	⑦ そ の 他	計
12	4	117	12	6	81	232	22	57	89	11	18	35	464
2.6%	0.9%	25.2%	2.6%	1.3%	17.5%	50.0%	4.7%	12.3%	19.2%	2.4%	3.9%	7.5%	100.0%

○歩行者通行量の減少

中心市街地における歩行者通行量は、平成12年と比較すると、中丁の平日で72.0%減少しているなど、大幅に減少している。

■歩行者通行量の推移

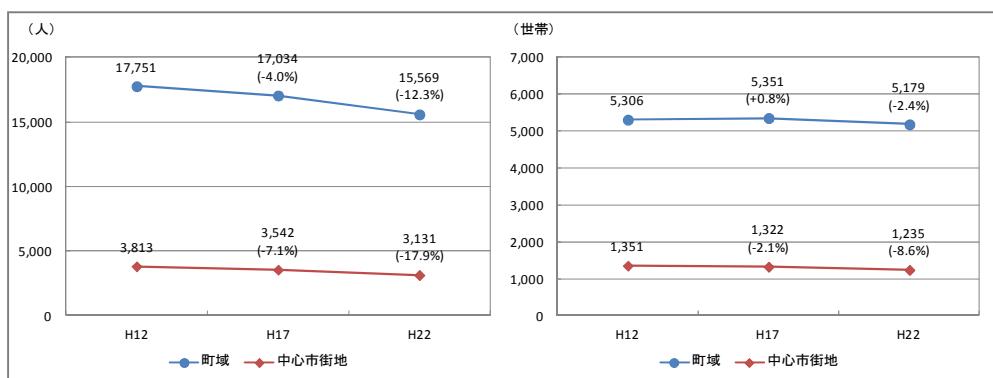


○人口・世帯数の減少

中心市街地の人口は平成12年から平成22年の10年間で682人(17.9%)減少しており、町域の減少率(12.3%)を上回って減少している。

世帯数は10年間で116世帯(8.6%)減少しており、町域の減少率(2.4%)を上回って減少している。

■中心市街地の人口・世帯数の推移

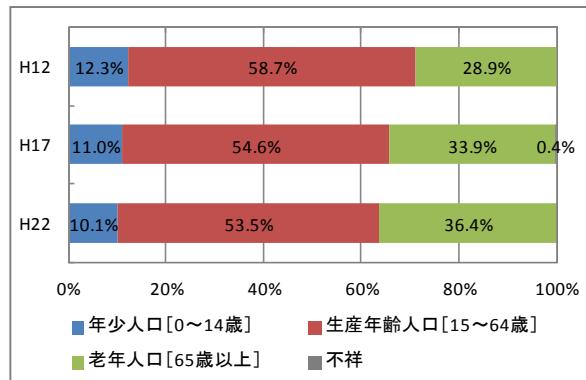


(資料：国勢調査)

○少子高齢化の進行

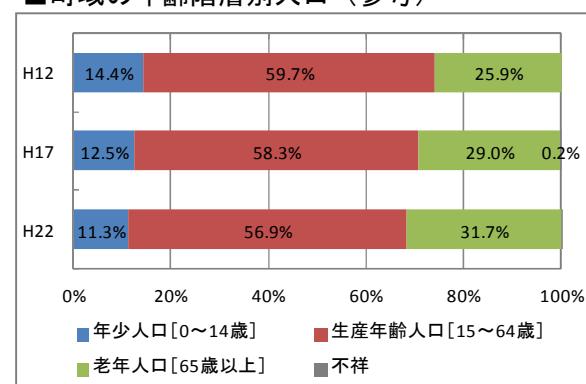
中心市街地の年齢階層別人口は、年少人口率が減少するとともに、老人人口率が増加しており、平成 22 年時点の高齢化率は 36.4% と高く、町域の 31.7% と比較しても高い。

■中心市街地の年齢階層別人口



(資料：国勢調査)

■町域の年齢階層別人口（参考）



(資料：国勢調査)

第3号要件

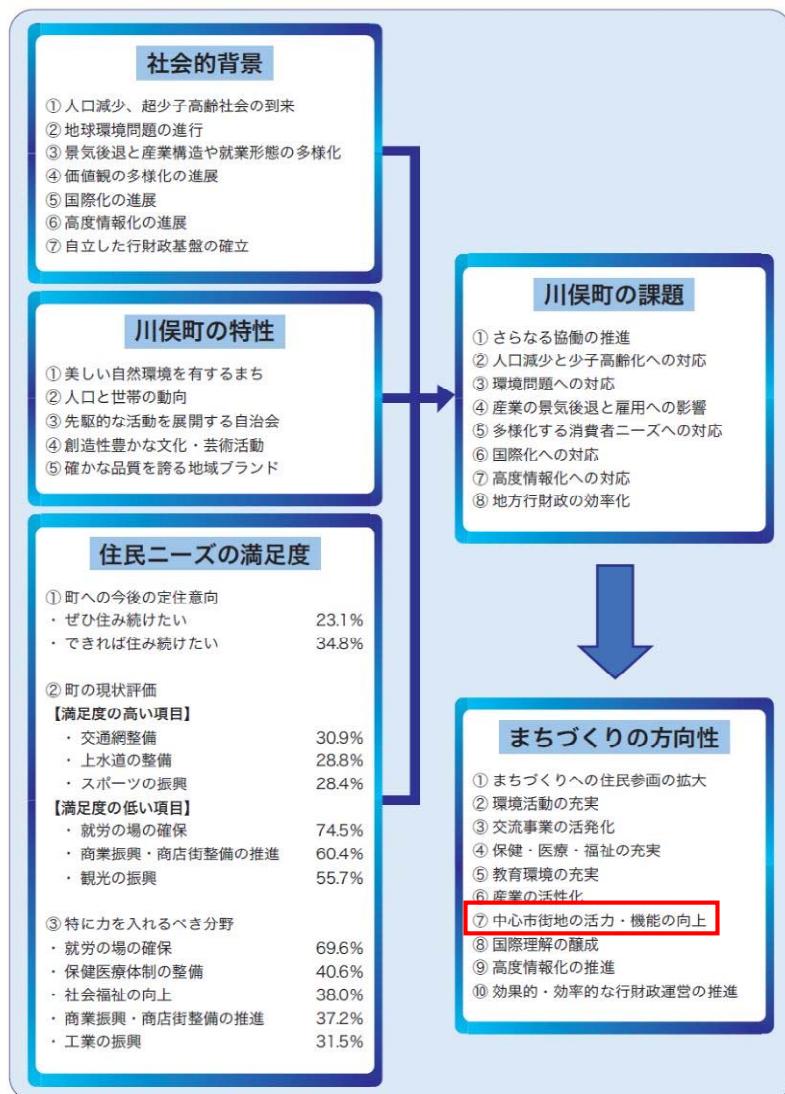
当該市街地における都市機能の増進及び経済活力の向上と総合的かつ一体的に推進することが、当該市街地の存在する市町村及びその周辺の地域の発展にとって有効かつ適切であると認められること

中心市街地の活性化は、振興計画等との整合性をもって進めることとしており、中心市街地の活性化は川俣町全体の発展に有効かつ適切である。

○第5次川俣町振興計画における位置づけ

第5次川俣町振興計画（構想の期間：平成23年度～平成34年度）の「まちづくりの方向性」において、「中心市街地の活力・機能の向上」が位置づけられているとともに、重点施策として「中心市街地の活性化」が位置づけられている。

■第5次川俣町振興計画における位置づけ（抜粋）(1/2)



【計画の背景と方向性】

■第5次川俣町振興計画における位置づけ（抜粋）(2/2)

第5章 重点施策

5 中心市街地の活性化

中心市街地は、本町の生活、産業、行政の中心として重要な役割を担ってきましたが、人口の減少や流出、家屋の老朽化と密集化などにより、中心市街地としての魅力と活力・機能の低下が問題となっています。

しかし、その一方で、中心市街地の活性化は住民にとってニーズの高い分野となっています。また、高齢化が進む中で、商業や公共施設などが集積する中心市街地の活性化は、暮らしやすい生活環境機能の向上を図るうえでも重要な役割を担っています。

そのため、商店街が地域コミュニティや各種関係団体と連携しながら、地域コミュニティの核として、高齢者などへの支援の視点も含めた商品・サービスの提供や、交流拠点としての空き店舗の活用、出かけることの楽しさを演出するためのイベントの開催、情報の積極的な発信など、自らの力とアイディアで行う活性化の取り組みを支援します。

また、住民や利用者が安全、快適に過ごすことができるよう、イルミネーション事業の継続や歩道のバリアフリー化、駐車場の整備、街路網の整備とあわせた住宅地の再整備及び街並みの整備などを検討し推進します。

○川俣町都市マスターplanにおける位置づけ

川俣町都市マスターplan（構想の期間：平成10年度～平成29年度）では、都市構造の方針として、中心市街地を核とするコンパクトで質の高い市街地を中心とした構造を目指している。

また、土地利用に関する方針として、「中心市街地の再生・活性化」が示されている。

■川俣町都市マスターplan（将来都市構造図）

■将来都市構造図



3. 中心市街地の活性化の目標

[1] 中心市街地活性化の目標

中心市街地活性化に向けた、基本方針に対応した目標を以下のとおり定め、目標の実現に向けた活性化事業に取り組むこととする。

基本方針①:人々が集い、気軽に楽しく交流が行われる場を作る。(みんなが集まる場の形成)

目標 1：中心市街地利用者を増やす

中心市街地は、これまで商業機能を主体として、多くの人々の交流が生じていたが、近年は商業機能の低下により、来訪者が減少している。

一方、中心市街地は商業機能以外にも、公共公益施設、金融機関、文化施設など様々な機能を有しており、多様な機能の集積が特徴となっている。

そのため、少子高齢社会を見据え、子育て世代や高齢者に着目しながら、新たな機能の導入や既存のストックとの連携を図ることで、様々な世代の人々を町内外から中心市街地に呼び込むことを目指す。

中心市街地に様々な人々を呼び込み交流を生み出すことで、町民が抱く「人通りが少ない」というイメージの脱却を図るとともに、衰退傾向にある商業機能の維持・向上へと結びつけていく。

- ◆ 「道の駅」周辺地区との連携を図りながら、地域生活を支える商店街の活性化を支援
- ◆ 子育て支援機能や高齢者福祉機能、交流機能等を新たに導入
- ◆ 各種機能が利用しやすくなるよう、移動しやすく、歩きやすい環境を形成
- ◆ 商店会や商工会等の組織が主体となった活動を支援

基本方針②:人にやさしく・便利で住みやすいと感じる場を作る。(みんなが住みやすい場の形成)

目標 2：人口の減少に歯止めをかける

中心市街地では、これまで多くの人々が居住する生活空間としての役割を担ってきており、利便性の高い生活空間として、一定の居住ニーズが見られる。

しかし、近年は居住ニーズに反し、居住空間形成に向けた再投資が減少し、空き地や空き家が目立ち始めている。

そのため、生活利便性を高めつつ、新たな居住者の受け皿となる宅地や住宅供給を促進し、定住を促すことで、人口減少に歯止めをかけることを目指す。

- ◆ 官・民が協働し、新たな居住者の受け皿となる宅地等の供給を促進
- ◆ 居住地としての魅力を高める生活環境整備や中心市街地居住の支援
- ◆ 生活利便性を高める公共交通や歩行ネットワークを配置

[2] 計画期間の考え方

本基本計画の計画期間は、平成 26 年 4 月から平成 31 年 3 月までの 5 年とし、その最終年度である平成 30 年度を目標年次とする。

[3] 目標指標設定の考え方

中心市街地活性化の目標の達成状況を的確に把握するため、目標毎に数値目標指標を設定する。

(1) 「目標 1：中心市街地利用者を増やす」の数値目標指標の考え方

「人通りが少ない」という中心市街地に対する町民のイメージを踏まえ、「中心市街地利用者の増加」を示す数値目標を「歩行者通行量」と設定する。

数値目標指標：歩行者通行量（中丁・絹蔵前の平均値）

(2) 「目標 2：人口の減少に歯止めをかける」の数値目標指標の考え方

「人口の減少に歯止めをかける」施策の達成状況を把握する数値目標を、「中心市街地の定住人口」と設定する。

数値目標指標：中心市街地の定住人口

※中心市街地に含まれる字の人口の合計

[4] 数値目標の設定

(1) 目標指標：歩行者交通量（中丁・絹蔵前の平均値）

①具体的な目標数値の考え方

実施施策は、中心市街地の来訪機会の創出と来訪者の回遊促進であることから、町民の来訪回数増加と来訪時の回遊回数増加の視点から、歩行者通行量を推計し目標値とする。

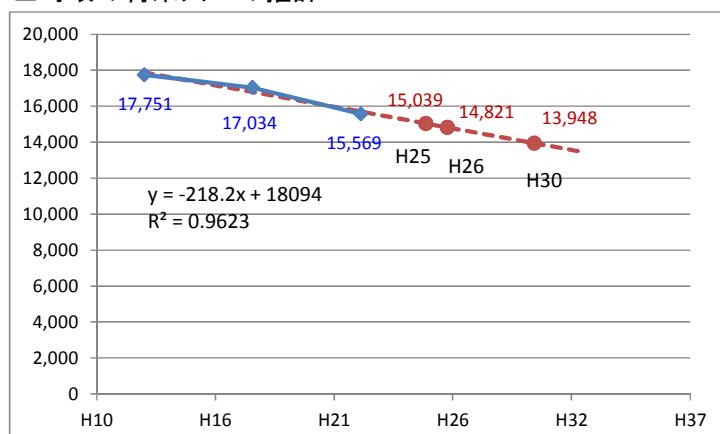
まず、川俣町の人口とアンケート調査による中心市街地来訪回数から、現在の中心市街地への来訪者数を想定し、歩行者通行量の実測値を用いて、現況の回遊率を設定する。

その上で、将来人口の推計を行い、施策による来訪回数増加及び回遊率の増加を加味して、歩行者通行量を推計し目標値とする。

②目標値の設定

平成 12 年から平成 22 年の国勢調査に基づく町域人口から、平成 25 年及び将来の人口を推計すると、平成 25 年が 15,039 人、平成 26 年（計画初年）が 14,821 人、平成 30 年（目標年）が 13,948 人と推計される。

■町域の将来人口の推計



※x は平成 12 年=1 とし 1 年=1 とした値

アンケート調査結果から、現在の中心市街地来訪回数は 8.3 回/月であることから、現在の中心市街地来訪者数は平均で 4,160 人/日 ($15,039$ 人 \times 8.3 回/月 \div 30 日) と推計される。

また、歩行者数の実測値及び来訪者が歩行者となる率（＝回遊率）は下表のとおりとなる。

■現在の回遊率の推計

		推計来訪者数 (人/日)	歩行者数 (人/12h) 実測値	回遊率
中丁	平日	4,160 (15,039 人 \times 8.3 回/月 \div 30 日)	339	8.1%
	休日		190	4.6%
絹蔵前	平日		206	5.0%
	休日		154	3.7%
平均	平日		272.5	6.6%
	休日		172.0	4.1%

同様に、平成 12 年時点における中心市街地来訪者数及び回遊率は下表のとおりとなる。

■平成 12 年時点の回遊率の推計

		推計来訪者数 (人/日)	歩行者数 (人/12h) 実測値	回遊率
中丁	平日	5,976 (17,751 人 × 10.1 回/月 ÷ 30 日)	1,211	20.3%
	休日		717	12.0%
絹蔵前	平日		425	7.1%
	休日		488	8.2%
平均	平日		818.0	13.7%
	休日		602.5	10.1%

各種施策の効果は、平成 12 年から平成 25 年までの 10 年間で減少した「中心市街地来訪回数」や「回遊率」について、平成 35 年度までの 10 年間で平成 12 年並みまで回復させることを目標とし、目標年度である平成 30 年度においては、それぞれ下表のとおり想定する。

■施策効果の想定

区分	関連施策	想定する効果 (平成 30 年度)	※参考：想定する効果 (平成 35 年度)
新たな機能導入による来訪回数の増加	<ul style="list-style-type: none"> ・多世代交流支援施設整備 ・屋内遊び場整備(暫定整備) ・体験学習等活動スペースの確保 ・中央公園の整備 ・街なか駐車場の整備 ・史跡文化財案内・ウォーキングマップの作成 	来訪回数を 9.2 回/月に増加させる	来訪回数を 10.1 回/月に増加させる
回遊促進策による回遊率の増加	<ul style="list-style-type: none"> ・町道整備（広瀬川沿い）<中丁> ・町道整備（広瀬川沿い）<川原田> ・側溝整備と合わせた歩行空間整備 ・公共サインの整備 ・空き店舗を活用した休憩施設の整備 ・史跡文化財案内・ウォーキングマップの作成 	回遊率を平日で 10.2%、休日で 7.1% に増加させる	回遊率を平日で 13.7%、休日で 10.1% に増加させる

以上を踏まえ、目標年次における歩行者通行量の目標値を以下のとおり設定する。

平成 30 年度における歩行者数（平均）=436 人（平日） =303 人（休日）
--

(推計式)

$$\text{来訪者数} = 13,948 \text{ 人} \times 9.2 \text{ 回/月} \div 30 \text{ 日} = 4,277 \text{ 人/日}$$

$$\text{歩行者数 (平日)} = 4,277 \text{ 人/日} \times 10.2\% = 436 \text{ 人}$$

$$\text{歩行者数 (休日)} = 4,277 \text{ 人/日} \times 7.1\% = 303 \text{ 人}$$

(2) 目標指標：中心市街地の定住人口

①具体的な目標数値の考え方

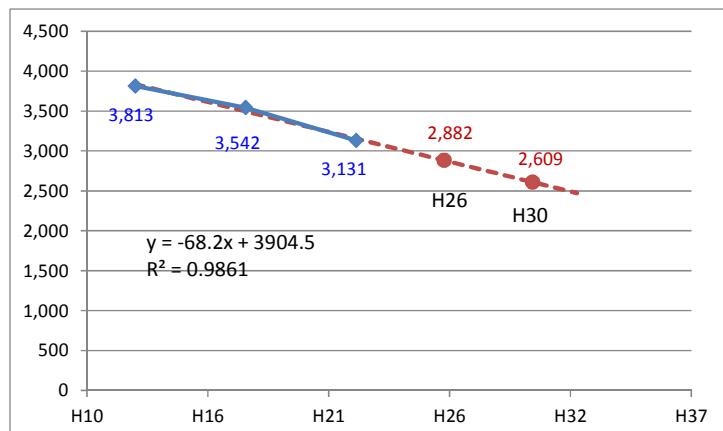
現在、中心市街地の定住人口は減少傾向にあることから、現状のまま推移した将来の人口を、近年の動向を踏まえ推計する。

その上で、施策実施によって、新たに中心市街地に居住する想定人口を加えて、目標数値とする。

②目標値の設定

平成 12 年から平成 22 年の国勢調査に基づく中心市街地の人口から、将来人口を推計すると、平成 26 年（計画初年）が 2,882 人、平成 30 年（目標年）が 2,609 人と推計される。

■中心市街地の将来人口の推計



※x は平成 12 年=1 とし 1 年=1 とした値

一方、計画に位置づけた施策の対象戸数は 105 戸であるが、施策の重複（供給者と居住者）を考慮し、増加戸数を 85 戸と設定する。

■施策による増加戸数の設定

施策名称	施策対象戸数	増加戸数 (重複考慮)
復興公営住宅整備	25 戸	25 戸
街なか宅地供給支援<宅地造成助成>	20 戸	30 戸*
街なか定住促進<戸建建築助成>	20 戸	
街なか定住促進<家賃助成>	20 戸	30 戸*
街なか定住促進<集合住宅建設助成>	20 戸	
合計	105 戸	85 戸

*2 施策をそれぞれ単体で活用する場合を 10 戸、2 施策を両方活用する場合を 10 戸想定

平成 22 年国勢調査における中心市街地の人口は 3,131 人で世帯数が 1,235 世帯であるため、世帯あたり人員は 2.54 人となる。

この値を用いて、増加する世帯数を人口に換算すると、215 人 ($=85$ 戸 $\times 2.54$) となる。

従って、目標年次における中心市街地人口の目標値を下記のとおり設定する。

平成 30 年度における中心市街地人口の目標値 = 2,824 人 (2,609 人 + 215 人)

4. 土地区画整理事業、市街地再開発事業、道路、公園、駐車場等の公共の用に供する施設の整備その他市街地の整備改善のための事業に関する事項

[1] 市街地の整備改善の必要性

(現状分析)

中心市街地における道路網は、これまで大きな改変がなされておらず、市街地内の骨格を形成する道路は旧街道が主体となって、市街地内の移動を支えている。そのため、バイパス整備により、通過交通の市街地内流入は抑制されているものの、市街地内の道路の多くで、歩車道分離がなされておらず、歩行者の回遊が行われにくい環境となっている。

さらに町民アンケートでは、中心市街地に対し、「人通りが少ない」というイメージを多くの町民が持っており、「歩いて楽しい街」を将来像として望む意見が多く挙げられている。

中心市街地への来訪手段を見ると、主たる来訪手段は自動車であり、これまで町営街なか駐車場の整備を行ってきたものの、中心市街地商店街における路上駐車は解消されず、町民アンケートにおいても、「駐車場整備」を望む意見が多くの町民から挙げられている。

中心市街地の地域資源である中央公園は、丘陵地の地形を活かした、自然を身近に感じられる公園であるものの、施設の老朽化や東京電力福島第一原子力発電所の事故による影響から、十分に活用がされていない状況である。そのため町民アンケートでは、子育てを支援する場として、「公園・広場の整備」を望む意見が、子育て世代から多く挙げられている。

(市街地の整備改善の必要性)

これらの現状を踏まえ、市街地の整備改善の必要性は以下のとおりである。

◆町道整備、歩行空間整備

歩行者の増加による中心市街地の賑わい創出に向け、街なかの回遊に資する歩行空間整備により、移動利便性の向上を図る必要がある。

しかし、未整備の都市計画道路を中心とした中心市街地全体での道路網整備は、地域住民との合意形成や財政上の課題から困難である。そのため、本計画では、中心市街地商店街での回遊性向上を目的とし、商店街の形成された町道鉄炮町・新中町線、広瀬川沿いの町道日和田・中丁線等を対象とした、日常の買い物や散策に資する歩行環境の形成を図る。

◆活動支援・交流支援施設の整備（中央公園）

来訪機会の増加による中心市街地の賑わい創出に向け、様々な活動や交流、子育て支援を行う場である中央公園の機能向上により、人々が集まる魅力を形成する必要がある。

◆街なか駐車場整備

来訪機会の増加による中心市街地の賑わい創出に向け、中心市街地への主要アクセス手段である自動車交通を対象とした来訪支援により、移動利便性の向上を図る必要がある。

(フォローアップの考え方)

基本計画に位置づけた事業については、定期的に調査を行い、事業の進捗や効果について評価し、関係団体との十分な協議により、必要に応じて事業の見直しや改善措置を講じて行くものとする。

[2] 具体的事業の内容

No.	事業名、内容 及び実施時期	実施 主体	中心市街地の活性化を実現する ための位置付け及び必要性	措置の内容 及び実施時期	その他 の事項
1	事業名： 体験学習等活動スペースの確保 内容： 既存建築物のリニューアル(体験学習スペース、トイレ等の整備)、中心市街地側からのエントランスとしての空間形成(舗装広場・花壇等整備)、絹蔵でのイベント等とも連携し、公園管理事務所敷地内で様々な体験学習等イベントを実施 実施時期： 平成 27 年度～ 平成 30 年度	川俣町	<p>【位置づけ】 中心市街地側から中央公園への良好なエントランス及び活動空間を形成し、隣接する絹蔵と連携を図りながら、中心市街地における体験学習等の屋外活動の拠点形成を図る。</p> <p>【必要性】 中心市街地内の貴重な自然環境を活用し、子供たちが屋外で安全・安心に活動できる環境を形成するとともに、商店街と公園の連携強化により、来訪者及び公園利用者の増加に寄与することが期待されるため、中心市街地の活性化に必要な事業である。</p>	支援措置： 社会資本整備総合交付金（都市再生整備計画事業） 実施時期： 平成 27 年度～ 平成 30 年度	
2	事業名： 町道整備（広瀬川沿い）<中丁> 内容： 広瀬川の河川改修にあわせ、管理用道路を兼ねた町道日和田・中丁線を整備 実施時期： 平成 27 年度～ 平成 28 年度	川俣町	<p>【位置づけ】 広瀬川の自然環境を活かし、中心市街地の回遊性を高め、居住者の日常の散策等に資するとともに、広瀬川沿いの土地の有効活用を図る。</p> <p>【必要性】 中心市街地の回遊性が高まれば、歩行者が増加し、街に賑わいが創出されるとともに、商業の活性化にもつながることが期待されることから、中心市街地の活性化に必要な事業である。</p>	支援措置： 単独事業 実施時期： 平成 27 年度～ 平成 28 年度	
3	事業名： 町道整備（広瀬川沿い）<川原田> 内容： 広瀬川の河川改修にあわせ、管理用道路を兼ねた町道川原田支線 1 号を整備 実施時期： 平成 25 年度～ 平成 27 年度	川俣町	<p>【位置づけ】 広瀬川の自然環境を活かし、中心市街地の回遊性を高め、居住者の日常の散策等に資するとともに、広瀬川沿いの土地の有効活用を図る。</p> <p>【必要性】 中心市街地の回遊性が高まれば、歩行者が増加し、街に賑わいが創出されるとともに、商業の活性化にもつながることが期待されることから、中心市街地の活性化に必要な事業である。</p>	支援措置： 単独事業 実施時期： 平成 25 年度～ 平成 27 年度	
4	事業名： 側溝整備と合わせた歩行空間整備 内容： 町道鉄炮町・新中町線等において、既設の側溝を改修する。 実施時期： 平成 26 年度～ 平成 29 年度	川俣町	<p>【位置づけ】 中心市街地における排水機能を改善するとともに、段差解消等による歩行性を改善し、中心市街地内の徒歩による回遊性を高める。</p> <p>【必要性】 中心市街地の回遊性が高まれば、歩行者が増加し、街に賑わいが創出されるとともに、商業の活性化にもつながることが期待されることから、中心市街地の活性化に必要な事業である。</p>	支援措置： 社会資本整備総合交付金（都市再生整備計画事業） 実施時期： 平成 26 年度～ 平成 29 年度	

5	<p>事業名: 中央公園の整備</p> <p>内容: 町民と協働で園内の清掃や花卉等の植栽充実を図り、市街地の緑を活用した新たな名所を形成</p> <p>実施時期: 平成 27 年度～ 平成 30 年度以降</p>	川俣町	<p>【位置づけ】 町民と協力しながら、花卉等の植栽を充実させることで中心市街地における新たな名所としていくほか、屋外の子供の遊び場としての機能の充実を図ることで子供が集まる場を形成し、中心市街地の機能を高め、来訪を促進する。</p> <p>【必要性】 中心市街地の子育て環境を改善し居住を促進するとともに、中心市街地に交流拠点を形成する。また、それを目的とした来訪を増加させることで、街に賑わいが創出されるとともに、商業の活性化にもつながることが期待されることから、中心市街地の活性化に必要な事業である。</p>	<p>支援措置: 福島定住緊急支援交付金（子供元気復活交付金） 社会資本整備総合交付金（都市再生整備計画事業）</p> <p>実施時期: 平成 27 年度～ 平成 30 年度以降</p>	
6	<p>事業名: 街なか駐車場整備</p> <p>内容: 商店会から駐車場を借り上げ、維持管理費と併せて賃料を支払い、費用の一部をまちづくり活動に還元</p> <p>実施時期: 平成 26 年度～ 平成 30 年度</p>	川俣町	<p>【位置づけ】 商店会を通じ駐車場を借り上げ、街なか駐車場として供用することで、路上駐車の解消による歩行環境の向上や、中心市街地利用者の利便性確保を図る。また、賃料の一部は、まちづくり活動に還元を図る。</p> <p>【必要性】 来訪の主要手段である自動車アクセスへの対応を図ることで来訪者を増加させるとともに、商店会のまちづくり活動を促進させることから、中心市街地の活性化に必要な事業である。</p>	<p>支援措置: 単独事業</p> <p>実施時期: 平成 26 年度～ 平成 30 年度</p>	

5. 都市福利施設を整備する事業に関する事項

[1] 都市福利施設の整備の必要性

(現状分析)

中心市街地特有の機能として、町役場、中央公民館、郵便局や病院等の公共公益施設が集積しており、日常の買い物を目的とした来訪のほか、文化活動や医療・福祉活動等を行うことを目的とした来訪も多く見られる。

一方、少子高齢化の進む中心市街地にあって、町民アンケートでは、子育てを支援する場として「公園・広場の整備」、高齢者の健康増進を支援する場として「福祉・医療施設の整備」を望む意見が、子育て世代や高齢者から多く挙げられている。特に「公園・広場の整備」については、東京電力福島第一原子力発電所の事故の影響から、安全・安心に子供たちを遊ばせることができる空間に対して、要望が強くなっている。

また、中心市街地には文化財や歴史のある建物など、様々な地域資源が点在しているものの、広く認識されておらず、町民アンケートで挙げられた「歩いて楽しい街」の実現のためには、これら地域資源の活用を検討することも重要である。

(都市福利施設の整備の必要性)

これらの現状を踏まえ、都市福利施設の整備の必要性は以下のとおりである。

◆活動支援・交流支援施設の整備（多世代交流支援施設、屋内遊び場（暫定整備）、新庁舎）

多様な機能の集積による中心市街地の利便性向上に向け、教育・文化活動や行政事務手続きなど、様々な活動や交流、子育てを支援する機能の導入により、人々が集まる魅力を形成する必要がある。

◆地域資源の活用促進（史跡文化財案内板、公共サイン、史跡文化財案内・ウォーキングマップ）

新たな来訪目的の創出による中心市街地の賑わい創出に向け、文化財や蔵など、地域資源の活用による街なか散策コース等の設定により、人々が集まる魅力を形成する必要がある。

(フォローアップの考え方)

基本計画に位置づけた事業については、定期的に調査を行い、事業の進捗や効果について評価し、関係団体との十分な協議により、必要に応じて事業の見直しや改善措置を講じて行くものとする。

[2] 具体的事業の内容

No.	事業名、内容 及び実施時期	実施 主体	中心市街地の活性化を実現する ための位置付け及び必要性	措置の内容 及び実施時期	その他 の事項
7	事業名: 多世代交流支援施設整備 内容: 屋内の子供の遊び場、図書館機能、高齢者のスポーツ活動や文化活動の場を整備 実施時期: 平成 26 年度～ 平成 30 年度	川俣町	<p>【位置づけ】 子供が安心して遊び・運動ができる環境を整備し、街なかの賑わい創出を図る。 また、町に不足している図書館や高齢者が気軽に利用できる健康増進の場を一体的に整備し、世代間交流やコミュニティ形成を推進しながら街なかの賑わい創出を図る。</p> <p>【必要性】 少子高齢社会の進展を見据えつつ、子育て環境の向上を図るとともに、多世代が多様な目的で集い、交流する環境を形成することで、中心市街地の来訪を促し、商業の活性化にもつながることが期待されることから、中心市街地の活性化に必要な事業である。</p>	支援措置: 社会資本整備総合交付金（都市再生整備計画事業） 実施時期: 平成 26 年度～ 平成 30 年度	
8	事業名: 屋内遊び場整備（暫定整備） 内容: 既存建築物の改築により、未就学児を対象とした屋内の子供の遊び場を暫定的に整備 実施時期: 平成 26 年度	川俣町	<p>【位置づけ】 子どもが放射線被曝を気にせず遊べる場を暫定的に整備し、子供が安心して遊べる環境を整備する。※「多世代交流支援施設」の完成後、機能を統合</p> <p>【必要性】 東京電力福島第一原子力発電所の事故後、子供たちが十分に運動できない環境の中での生活を余儀なくされていることから、安全・安心な遊び場を確保することで、安心して子育てができる環境を形成し、人口流出を抑制するとともに、来訪を促すことも可能であることから、中心市街地の活性化に必要な事業である。</p>	支援措置: 福島定住緊急支援交付金（子供元気復活交付金） 実施時期: 平成 26 年度	
9	事業名: 新庁舎整備 内容: 東日本大震災により被災し、解体撤去された庁舎の建替え 実施時期: 平成 25 年度～ 平成 27 年度	川俣町	<p>【位置づけ】 町民の安全・安心の確保、住民サービスの向上等を図るため、防災拠点機能を有し、広く町民に利用され親しまれる庁舎、地域復興のシンボルとなる新庁舎を建設する。</p> <p>【必要性】 広く町民に利用され親しまれる庁舎が形成されることで、住民サービス等の住環境向上に資するとともに、街なかに憩いの空間が形成され、また、街の空間を演出することとなるため、中心市街地の活性化に必要な事業である。</p>	支援措置: 震災復興特別交付税 実施時期: 平成 25 年度～ 平成 27 年度	

10	<p>事業名: 史跡文化財案内板の設置 内容: 中心市街地及び周辺の史跡・文化財の案内板を設置 実施時期: 平成 26 年度～ 平成 27 年度</p>	川俣町	<p>【位置づけ】 中心市街地及び周辺の史跡・文化財の案内板を整備し、郷土愛を高め、街なかの地域資源を活かし、中心市街地の回遊や散策を促す。 ※「公共サインの整備」「ウォーキングマップの作成」と連携し、街なかでの散策を促進 【必要性】 中心市街地に散策という新たな機能を付加し、来訪を促すとともに、滞在時間による賑わいの創出が期待される。 また、住民の郷土愛を高めることで、まちづくりへの関わりの強化も期待されることから、中心市街地の活性化に必要な事業である。</p>	<p>支援措置: 社会資本整備総合交付金（都市再生整備計画事業） 実施時期: 平成 26 年度～ 平成 27 年度</p>	
11	<p>事業名: 公共サインの整備 内容: 案内サインのデザインを検討し、主要施設や地域資源の案内誘導板、散策コースへの距離標を整備 実施時期: 平成 27 年度～ 平成 30 年度</p>	川俣町	<p>【位置づけ】 中心市街地の主要施設や地域資源を案内する案内誘導板を整備し、来訪者を的確に案内誘導する。また、散策コースに距離標を整備し、居住者の健康づくり（ウォーキングや散策）を促す。なお、設置する案内サインのデザインは統一し、景観に配慮する。 ※「史跡文化財案内板の設置」「ウォーキングマップの作成」と連携 【必要性】 中心市街地に散策という新たな機能を付加し、来訪を促すとともに、滞在時間による賑わいの創出が期待される。 また、住民の郷土愛を高めることで、まちづくりへの関わりの強化も期待されることから、中心市街地の活性化に必要な事業である。</p>	<p>○支援措置 社会資本整備総合交付金（都市再生整備計画事業） 実施時期: 平成 27 年度～ 平成 30 年度</p>	
12	<p>事業名: 史跡文化財案内・ウォーキングマップの作成、設置 内容: マップ作成及び配布 (マップの内容は、商店会等の住民組織と協働で作成・日常の散策コースに供する道路は、商店会等が情報収集を実施) 実施時期: 平成 26 年度～ 平成 30 年度以降</p>	川俣町	<p>【位置づけ】 中心市街地内の史跡や文化財等の地域資源や休憩施設、移動距離等を記したマップを作成し、街なかの散策や健康づくりを促進する。 ※「史跡文化財案内板の設置」「公共サインの整備」と連携 【必要性】 中心市街地に散策という新たな機能を付加し、来訪を促すとともに、滞在時間による賑わいの創出が期待される。 また、住民の郷土愛を高めることで、まちづくりへの関わりの強化も期待されることから、中心市街地の活性化に必要な事業である。</p>	<p>支援措置: 社会資本整備総合交付金（都市再生整備計画事業） 実施時期: 平成 26 年度～ 平成 30 年度以降</p>	

6. 公営住宅等を整備する事業、中心市街地共同住宅供給事業その他の住宅の供給のための事業及び当該事業と一体として行う居住環境の向上のための事業等に関する事項

[1] 街なか居住の推進の必要性

(現状分析)

本町の中心市街地は、丘陵地に隣接する限られた平坦地に古くから形成され、旧街道沿道の商店街を中心とし、その周辺に住居系土地利用を基本とした市街地形成が行われてきた経緯を持つ。しかし近年は、人口減少や社会経済の低迷等の影響から、建物の更新が進まず、空き地・空き家等の低未利用地が多く発生し、防災・防犯上の課題にもなっている。

一方、町民アンケートでは、商業機能や公共公益機能が集積した中心市街地への居住意向が確認され、居住の条件として地価や家賃の低廉化が挙げられている。

また、山木屋地区避難者にあっても、中心市街地への居住意向が確認されている。

(街なか居住の推進の必要性)

これらの現状を踏まえ、街なか居住の推進の必要性は以下のとおりである。

◆復興公営住宅整備

山木屋地区長期避難者を対象とした、中心市街地における居住の安定確保に向け、街なか居住の促進に資する復興公営住宅の整備により、街なか定住環境を形成する必要がある。

◆街なか定住環境の形成（空き地・空き家情報の一元管理、宅地供給支援、定住促進）

中心市街地における街なか居住の促進に向け、住宅整備の種地となる低未利用地の情報管理・発信、各種補助制度による宅地供給・街なか定住支援など、土地取得から入居に至るまでの各段階において支援を行うことにより、街なか定住環境を形成する必要がある。

(フォローアップの考え方)

基本計画に位置づけた事業については、定期的に調査を行い、事業の進捗や効果について評価し、関係団体との十分な協議により、必要に応じて事業の見直しや改善措置を講じて行くものとする。

[2] 具体的事業の内容

No.	事業名、内容 及び実施時期	実施 主体	中心市街地の活性化を実現する ための位置付け及び必要性	措置の内容 及び実施時期	その他 の事項
13	事業名： 復興公営住宅整備 内容： 復興公営住宅（戸建て）の整備 ポケットパーク、集会所、外周道路の整備 実施時期： 平成 25 年度～ 平成 26 年度	川俣町	<p>【位置づけ】 山木屋地区の避難者を対象とした復興公営住宅を整備し、避難者の居住の安定を図る。また、敷地内にポケットパークや集会所を整備し、居住者のコミュニティの維持・形成を推進し、避難者の居住の安定を図る。（整備戸数：25 戸）</p> <p>【必要性】 中心市街地の利便性を活かしながら、長期避難者の居住の安定を図るとともに、中心市街地の住環境の多様性が確保され、中心市街地の定住促進につながることから、中心市街地の活性化に必要な事業である。</p>	支援措置： 長期避難者生活拠点形成交付金 実施時期： 平成 25 年度～ 平成 26 年度	
14	事業名： 空き地・空き家情報の一元管理 内容： 空き家の除却、空き地の活用に向けた意識啓発を図るため、地域住民を対象とした相談会を開催し、登録を募り、空き地・空き家情報を収集。 収集した情報を、町やまちづくり会社等が一元管理し、情報提供 実施時期： 平成 26 年度～ 平成 30 年度以降	川俣町	<p>【位置づけ】 中心市街地内の空き地や空き家の情報を一元管理し、新規商業者や居住者に対し情報提供を図ることで、空き地や空き家の活用促進を図る。</p> <p>【必要性】 中心市街地における不動産の需要と供給を結びつけ、市街地の更新を促し、定住促進や商業業務機能の更新につながることから、中心市街地の活性化に必要な事業である。</p>	支援措置： 単独費 実施時期： 平成 26 年度～ 平成 30 年度以降	
15	事業名： 街なか宅地供給支援 <空き家除却助成①> 内容： 中心市街地内で宅地供給を行う事業主に対し、空き家除却費の一部を助成 実施時期： 平成 26 年度～ 平成 30 年度	川俣町	<p>【位置づけ】 中心市街地における宅地供給に関する費用の一部を助成し、民間活力による宅地供給を促し、中心市街地の定住促進を図る。（空き家除却費助成）</p> <p>【必要性】 中心市街地の防災性・防犯性を高めるとともに、新たな投資が誘発され、宅地供給等につながることが期待されることから、中心市街地の活性化に必要な事業である。</p>	支援措置： 社会資本整備総合交付金（地域住宅計画に基づく事業） 実施時期： 平成 26 年度～ 平成 30 年度	
16	事業名： 街なか宅地供給支援 <空き家除却助成②> 内容： 中心市街地内で宅地供給を行う事業主に対し、空き家除却費の借入金の利子を補給 実施時期： 平成 26 年度～ 平成 29 年度	川俣町	<p>【位置づけ】 中心市街地における宅地供給に関する費用の一部を助成し、民間活力による宅地供給を促し、中心市街地の定住促進を図る。（空き家除却費助成）</p> <p>【必要性】 中心市街地の防災性・防犯性を高めるとともに、新たな投資が誘発され、宅地供給等につながることが期待されることから、中心市街地の活性化に必要な事業である。</p>	支援措置： 単独事業 実施時期： 平成 26 年度～ 平成 29 年度	

17	<p>事業名： 街なか宅地供給支援 <宅地造成助成></p> <p>内容： 中心市街地内で分譲宅地を造成する事業主に対し、造成費の借入金の利子を補給 また、3,000 m²以下の分譲宅地を造成する事業主には、道路整備及び水道管設置に関する経費を助成</p> <p>実施時期： 平成 26 年度～ 平成 30 年度</p>	川俣町	<p>【位置づけ】 中心市街地における宅地供給に関する費用の一部を助成し、民間活力による宅地供給を促し、中心市街地の定住促進を図る。（助成実施戸数：20 戸）</p> <p>【必要性】 中心市街地において民間活力を活かし、宅地供給を促進することで、定住促進に結びつくことから、中心市街地の活性化に必要な事業である。</p>	<p>支援措置： 単独事業（民間小規模宅地造成事業助成事業交付金）</p> <p>実施時期： 平成 26 年度～ 平成 30 年度</p>	
18	<p>事業名： 街なか定住促進 <戸建建築助成></p> <p>内容： 中心市街地で戸建住宅を建築し、居住する世帯に対し、奨励金を交付</p> <p>実施時期： 平成 26 年度～ 平成 30 年度以降</p>	川俣町	<p>【位置づけ】 中心市街地への転入者に対する奨励金の交付を行い、中心市街地における定住促進を図る。（助成実施戸数：20 戸）</p> <p>※川俣町林業等活性化対策推奨金交付制度の適用</p> <p>【必要性】 中心市街地における新たな居住を促し、定住促進に結びつくことから、中心市街地の活性化に必要な事業である。</p>	<p>支援措置： 単独事業（俣町林業等活性化対策推奨金交付制度）</p> <p>実施時期： 平成 26 年度～ 平成 30 年度以降</p>	
19	<p>事業名： 街なか定住促進 <家賃助成></p> <p>内容： 中心市街地内の賃貸住宅への転入者に対し、家賃の一部を助成</p> <p>実施時期： 平成 26 年度～ 平成 30 年度以降</p>	川俣町	<p>【位置づけ】 中心市街地への転入者に対する助成を行い、中心市街地における定住促進を図る。（助成実施戸数：20 戸）</p> <p>※新婚世帯定住奨励金、U I ターン者定住奨励金制度の適用</p> <p>【必要性】 中心市街地における新たな居住を促し、定住促進に結びつくことから、中心市街地の活性化に必要な事業である。</p>	<p>支援措置： 単独事業（新婚世帯定住奨励金、U I ターン者定住奨励金）</p> <p>実施時期： 平成 26 年度～ 平成 30 年度以降</p>	
20	<p>事業名： 街なか定住促進 <集合住宅建設助成></p> <p>内容： 中心市街地内で集合住宅を建設する事業主に対し、整備費の借入金の利子を補給</p> <p>実施時期： 平成 26 年度～ 平成 30 年度</p>	川俣町	<p>【位置づけ】 中心市街地において、住宅供給を行う事業者に対する助成を行い、中心市街地における定住促進を図る。（助成実施戸数：20 戸）</p> <p>【必要性】 中心市街地において、民間活力を活かし、住宅供給を促進することで、定住促進に結びつくことから、中心市街地の活性化に必要な事業である。</p>	<p>支援措置： 単独事業</p> <p>実施時期： 平成 26 年度～ 平成 30 年度</p>	

7. 中小小売商業高度化事業、特定商業施設等整備事業その他の商業の活性化のための事業及び措置に関する事項

[1] 商業の活性化の必要性

(現状分析)

中心市街地は、商業機能が集積した地域であったが、購買活動の広域化や多様化により、町民の主たる購買活動の場所が中心市街地から「道の駅」周辺の商業施設に移りつつあり、町外への流出も確認される。

そのため、中心市街地の商店数、従業者数、年間商品販売額、売場面積はいずれも減少傾向にあり、空き店舗の増加も見られる。

また、商業者アンケートでは、約半数が閉店を考えているほか、約4割の事業継続意向の事業者うち、約4割で後継者がいない状況であり、中心市街地の主要な機能である商業機能の更なる低下が懸念される。

一方、町民アンケートにおいて、中心市街地は最寄り品の主要な買い物先であることが確認され、特に中心市街地居住者や高齢者の生活を支える重要な役割を担い続けており、「新規店舗の誘致」のほか、「既存店舗の継続」が望まれている。

なお、中心市街地でのこれまでの取り組みに係る反省点として、まちづくり活動を支える組織・体制づくりや、その組織が継続的に活動できる仕組みづくりなどの重要性を確認しており、本計画の推進にあたっては、中心市街地活性化に係る活動を先導する組織づくりが求められている。

(商業活性化の必要性)

これらの現状を踏まえ、商業活性化の必要性は以下のとおりである。

◆街なか駐車場整備

来訪機会の増加による中心市街地の賑わい創出に向け、中心市街地への主要アクセス手段である、自動車交通を対象とした来訪支援により、移動利便性の向上を図る必要がある。

さらに、商店会主体の活動促進に向け、町から商店会に対し、街なか駐車場の維持管理費・賃料を支払うことにより、まちづくり活動に還元していくことが必要である。

◆空き店舗を活用した休憩施設の設置

来訪機会や滞在時間の増加による中心市街地の賑わい創出に向け、空き店舗の活用により、中心市街地のサービスを高める必要がある。

◆中心市街地活性化に向けた体制づくりと合わせた個店・商店街の魅力向上

商店街（商店会・商工会）とまちづくり会社を中心とした体制のもと、中心商店街の魅力向上に資する各種取り組みに対する支援を行い、商業機能の維持・改善、強化を図る必要がある。

(フォローアップの考え方)

基本計画に位置づけた事業については、定期的に調査を行い、事業の進捗や効果について評価し、関係団体との十分な協議により、必要に応じて事業の見直しや改善措置を講じて行くものとする。

[2] 具体的事業等の内容

No.	事業名、内容 及び実施時期	実施 主体	中心市街地の活性化を実現する ための位置付け及び必要性	措置の内容 及び実施時期	その他 の事項
6 (再掲)	事業名: 街なか駐車場整備 内容: 商店会から駐車場を借り上げ、維持管理費と併せて賃料を支払い、費用の一部をまちづくり活動に還元 実施時期: 平成 26 年度～ 平成 30 年度	川俣町	<p>【位置づけ】 商店会を通じ駐車場を借り上げ、街なか駐車場として供用することで、路上駐車の解消による歩行環境の向上や、中心市街地利用者の利便性確保を図る。また、賃料の一部は、まちづくり活動に還元を図る。</p> <p>【必要性】 来訪の主要手段である自動車アクセスへの対応を図ることで、来訪者を増加させるとともに、商店会のまちづくり活動を促進させることから、中心市街地の活性化に必要な事業である。</p>	支援措置: 単独事業 実施時期: 平成 26 年度～ 平成 30 年度	
21	事業名: 空き店舗を活用した休憩施設の設置 <空き店舗改修等助成> 内容: 空き店舗を活用してベンチを設置するなど、商店会等が主体となつた休憩施設設置を助成 実施時期: 平成 26 年度～ 平成 30 年度	川俣町	<p>【位置づけ】 商店街利用者や街なか散策者を対象とした休憩施設を、商店会等が主体となり設置し、中心市街地の回遊性向上を図る。</p> <p>※「ウォーキングマップの作成」と連携</p> <p>【必要性】 空き店舗を活用することで商店街の連続性を確保するとともに、来訪者へのサービスを高め、中心市街地利用者の増加や滞在時間の延長が期待されることから、中心市街地の活性化に必要な事業である。</p>	支援措置: 単独事業（川俣町空き店舗活用事業補助金交付制度） 実施時期: 平成 26 年度～ 平成 30 年度	
22	事業名: 個店の魅力アップ支援 <活動費等助成> 内容: 中心市街地の活性化や個店・商店街の魅力向上に資する各種取り組みに対する支援を展開 実施時期: 平成 26 年度～ 平成 30 年度	商店街 (商店会 ・商工会)	<p>【位置づけ】 中心市街地の活性化や個店・商店街の魅力向上に資する各種取り組みに対する支援を行い、商業機能の維持・改善、強化を図る。</p> <p>【必要性】 中心市街地の商業機能の活性化では、事業者が主体的となった取り組みの継続的な展開が必要不可欠であり、個店の魅力アップに関わる取り組みが、商店街全体へと波及させていく必要があることから、中心市街地活性化に必要な事業である。</p>	支援措置: 個店の魅力アップ入門事業 繁盛店づくり実践プログラム事業 商店街まちづくり事業 地域商店街活性化事業 実施時期: 平成 26 年度～ 平成 30 年度	

8. 4から7までに掲げる事業及び措置と一体的に推進する事業に関する事項

[1] 公共交通機関の利便性の増進及び特定事業の推進の必要性

(現状分析)

中心市街地への主たる来訪手段は自動車となっているが、町域での高齢化率が30.0%を超え、今後も増加していくことが予想される状況にあって、公共交通は、自動車を運転できなくなった場合の移動手段として重要な役割を担う。

そのため、郊外部から中心市街地への来訪手段として、デマンド型乗合タクシーを導入するなど、公共交通の確保を進めてきたが、中心市街地内に点在する各種主要施設を、徒歩のみで複数利用することは困難な状況にあり、公共交通の利用により、複数の目的を達成できる環境づくりが重要である。

買い物行動においても同様に、中心市街地商店街と「道の駅」周辺商業施設の双方を利用できる環境づくりを行うことで、最寄り品を中心とした日常の買い物先として、中心市街地の商業機能の維持を図ることが重要である。

(公共交通機関の利便性の増進及び特定事業の推進の必要性)

これらの現状を踏まえ、公共交通機関の利便性の増進及び特定事業の推進の必要性は以下のとおりである。

◆循環型公共交通の導入

来訪機会の増加による中心市街地の賑わい創出に向け、中心市街地の商店街や各種主要施設、「道の駅」周辺の商業施設を連絡する循環バス等の運行により、移動利便性の向上を図る必要がある。

(フォローアップの考え方)

基本計画に位置づけた事業については、定期的に調査を行い、事業の進捗や効果について評価し、関係団体との十分な協議により、必要に応じて事業の見直しや改善措置を講じて行くものとする。

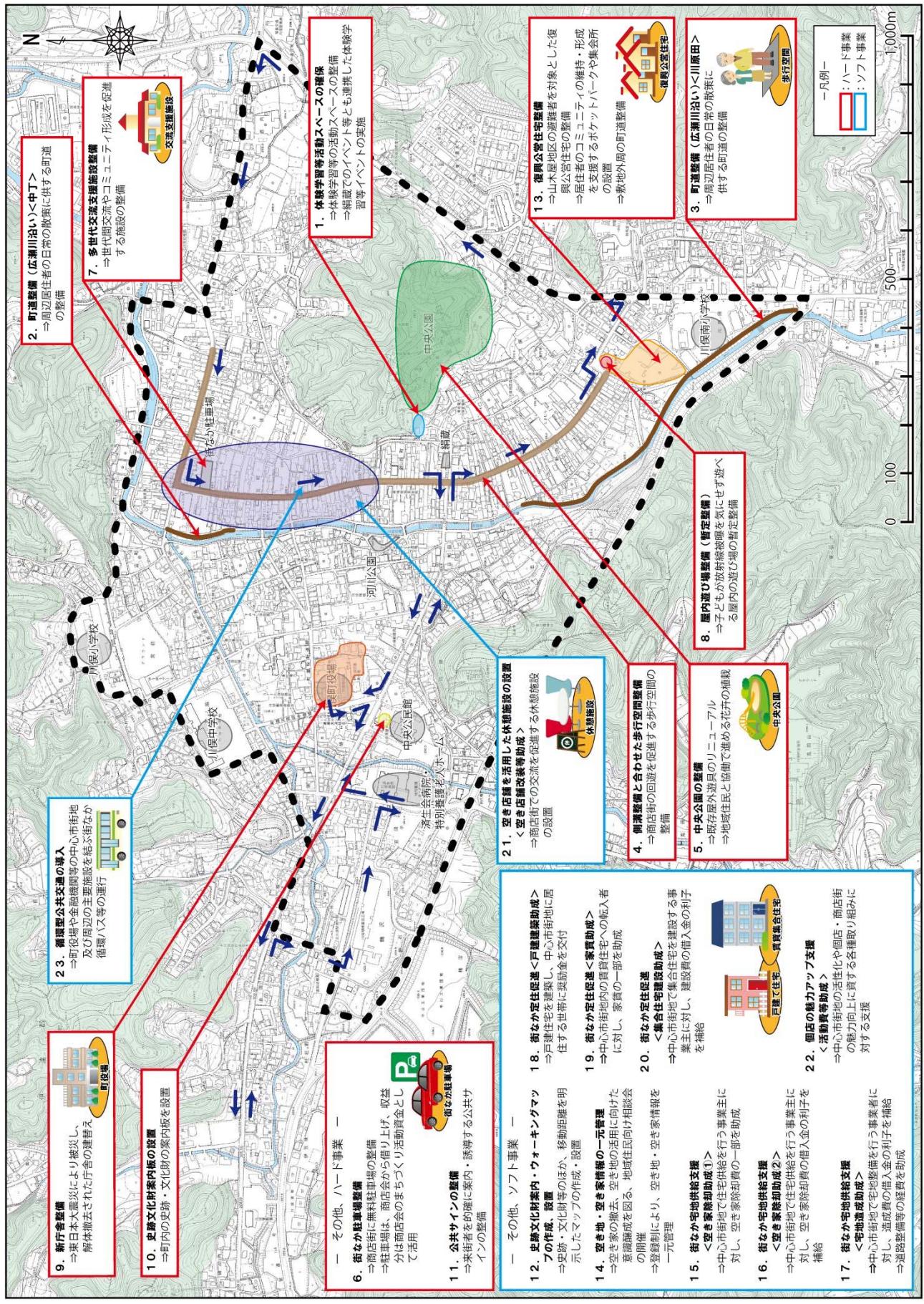
[2] 具体的事業の内容

No.	事業名、内容 及び実施時期	実施 主体	中心市街地の活性化を実現する ための位置付け及び必要性	措置の内容 及び実施時期	その他 の事項
23	事業名： 循環型公共交通の導入 内容： 街なか循環バス等の運行 実施時期： 平成 26 年度～ 平成 30 年度以降	川俣町	【位置づけ】 中心市街地及び周辺の公共施設や金融機関、医療機関等の主要施設を連絡する循環バス等の運行により、街なかの円滑な移動を支援し、利便性向上を図る。 【必要性】 中心市街地に点在している様々な施設を、誰もが無理なく利用できる環境を形成することで、中心市街地での来訪や誘発行動が促され、来訪回数や滞在時間の延長が期待されることから、中心市街地の活性化には必要な事業である。	支援措置： 社会资本整備総合交付金（都市再生整備計画事業） 実施時期： 平成 26 年度～ 平成 30 年度以降	

◇ 4から8までに掲げる事業及び措置の実施スケジュール及び実施箇所

No.	事業名称	事業内容	実施主体	事業期間					
				H26	H27	H28	H29	H30	H31
1	体験学習等活動スペースの確保	既存建築物のリニューアル（体験学習スペース、トイレ等の整備）、中心市街地側からのエントランスとしての空間形成（舗装広場・花壇等整備）、絹蔵でのイベント等とも連携し、公園管理事務所敷地内で様々な体験学習等イベントを実施	川俣町						～
2	町道整備（広瀬川沿い）<中丁>	広瀬川の河川改修にあわせ、管理用道路を兼ねた町道日和田・中丁線を整備	川俣町		計画・整備				供用開始
3	町道整備（広瀬川沿い）<川原田>	広瀬川の河川改修にあわせ、管理用道路を兼ねた町道川原田支線1号を整備	川俣町		計画・整備				供用開始
4	側溝整備と合わせた歩行空間整備	町道鉄炮町・新中町線等において、既設の側溝を改修	川俣町		計画・整備				供用開始
5	中央公園の整備	町民と協働で園内の清掃や花卉等の植栽充実を図り、市街地の緑を活用した新たな名所を形成	川俣町		計画	整備・活動支援			
6	街なか駐車場整備	商店会から駐車場を借り上げ、維持管理費と併せて賃料を支払い、費用の一部をまちづくり活動に還元	川俣町	計画		借り上げ			
7	多世代交流支援施設整備	屋内の子供の遊び場、図書館機能、高齢者のスポーツ活動や文化活動の場を整備	川俣町		計画・整備				供用開始
8	屋内遊び場整備（暫定整備）	既存建築物の改築により、未就学児を対象とした屋内の子供の遊び場を暫定的に整備	川俣町	整備	供用開始				
9	新庁舎整備	東日本大震災により被災し、解体撤去された庁舎の建替え	川俣町	計画・整備		供用開始			
10	史跡文化財案内板の設置	中心市街地及び周辺の史跡・文化財の案内板を設置	川俣町	計画・整備		供用開始			
11	公共サインの整備	案内サインのデザインを検討し、主要施設や地域資源の案内誘導板、散策コースへの距離標を整備	川俣町		計画・整備				供用開始
12	史跡文化財案内・ウォーキングマップの作成、設置	マップ作成及び配布 (マップの内容は、商店会等の住民組織と協働で作成・日常の散策コースに供する道路は、商店会等が情報収集を実施)	川俣町	調査・作成	更新・作成	更新・作成			
13	復興公営住宅整備	復興公営住宅（戸建て）の整備 ポケットパーク、集会所、外周道路の整備	川俣町	整備	供用開始				
14	空き地・空き家情報の一元管理	空き家の除却、空き地の活用に向けた意識啓発を図るため、地域住民を対象とした相談会を開催し、登録を募り、空き地・空き家情報を収集 収集した情報を、町やまちづくり会社等が一元管理し、情報提供供	川俣町	収集	発信・管理				

No.	事業名称	事業内容	実施主体	事業期間					
				H26	H27	H28	H29	H30	H31 ～
15	街なか宅地供給支援 <空き家除却助成①>	中心市街地内で宅地供給を行う事業主に対し、空き家除却費の一部を助成	川俣町	制度設計	助成				
16	街なか宅地供給支援 <空き家除却助成②>	中心市街地内で宅地供給を行う事業主に対し、空き家除却費の借入金の利子を補給	川俣町	制度設計	助成				
17	街なか宅地供給支援 <宅地造成助成>	中心市街地内で分譲宅地を造成する事業主に対し、造成費の借入金の利子を補給 また、3,000 m ² 以下の分譲宅地を造成する事業主には、道路整備及び水道管設置に関する経費を助成	川俣町			助成			
18	街なか定住促進 <戸建建築助成>	中心市街地で戸建住宅を建築し、居住する世帯に対し、奨励金を交付	川俣町		助成				
19	街なか定住促進 <家賃助成>	中心市街地内の賃貸住宅への転入者に対し、家賃の一部を助成	川俣町		助成				
20	街なか定住促進 <集合住宅建設助成>	中心市街地内で集合住宅を建設する事業主に対し、整備費の借入金の利子を補給	川俣町	制度設計	助成				
21	空き店舗を活用した休憩施設の設置 <空き店舗改装等助成>	空き店舗を活用してベンチを設置するなど、商店会等が主体となった休憩施設設置を助成	川俣町		設置・支援				
22	個店の魅力アップ支援 <活動費等助成>	中心市街地の活性化や個店・商店街の魅力向上に資する各種取り組みに対する支援を展開	商店街 (商店会 ・商工会)	個店ベース	商店街ベース				
23	循環型公共交通の導入	中心市街地及び周辺の公共施設や金融機関、医療機関等の主要施設を連絡する循環バス等の運行	川俣町	計画	運行開始				



9. 4から8までに掲げる事業及び措置の総合的かつ一体的推進に関する事項

[1] 市町村の推進体制の整備等

(1) 主管部署

計画の推進にあたっては産業課が担当し、関係部局等の連携強化を図っていく。

(2) 川俣町中心市街地活性化本部の設置

各部署の連携を図り、中心市街地活性化に関する施策を、総合的かつ効果的に推進することを目的として、関係する部署で構成する庁内の総合調整のための横断的組織として「中心市街地活性化本部」を設置する。

[2] 中心市街地活性化協議会に関する事項

(1) (仮称) 中心市街地活性化協議会の概要

中心市街地の活性化に向けた取り組みの実行性を確保するための中心的な役割を担う組織として、(仮称) 中心市街地活性化協議会を設置する。

各種取り組みに係る意見調整や進捗管理等においては、まちづくり会社（まちづくり川俣）や商工会を主体とする本協議会と、地元商店主との協働により、本計画に位置付けた各種取り組みを効果的かつ一体的に実施していく。

(2) 計画推進のための実施体制

中心市街地の活性化を進めていくためには、商業者や住民等の地域に根差した人々が活性化に向けての理念や目標を共有し、共に活動を継続していくことが重要である。

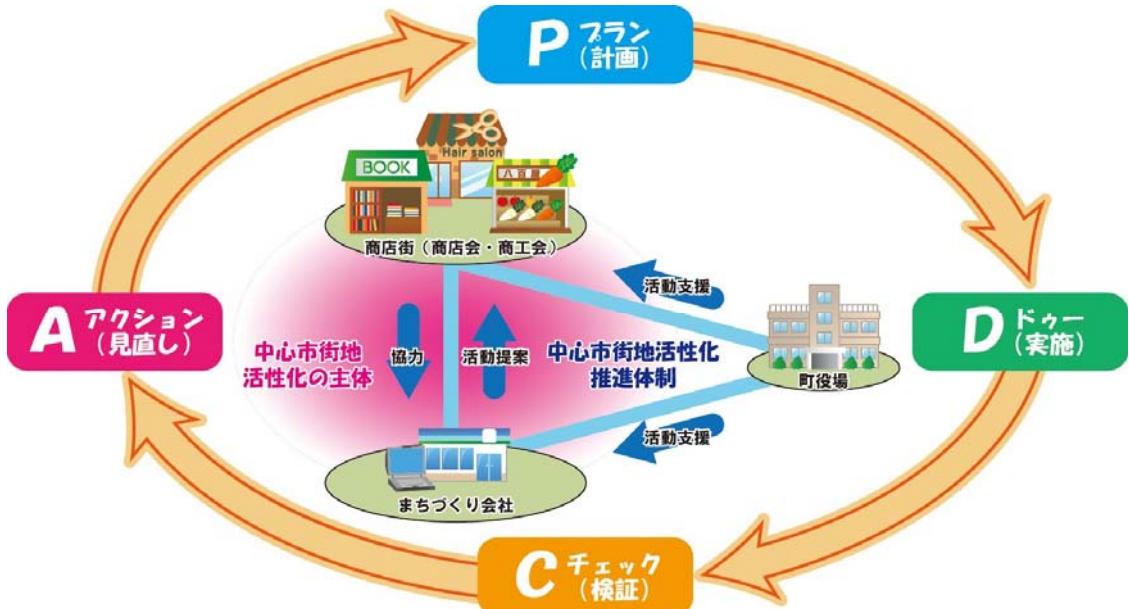
そのため、既設のまちづくり会社（まちづくり川俣）と商店街（商店会・商工会）が中心市街地活性化の主体となり、活性化に向けた継続的取り組みを実現する、持続的な体制づくりが必要である。

行政は、まちづくり会社や商店街等の地元関係者が行う活性化に向けた取り組みが、円滑かつ継続的に実施されるよう、各種活動支援を行っていく。

なお本計画は、第5次川俣町振興計画において位置付けられた中・長期的な中心市街地の目指すべき姿を見据えつつ、「多様な賑わいの創出」「街なか居住の促進」の解決に向けた取り組みを行っていく5年間の実行計画である。

そのため計画期間においては、計画推進のための実施体制の中でP D C Aによる施策の進行管理、必要に応じた施策の見直しや改善措置を講じつつ、確実に施策を実行する。

また、計画期間終了時においては、本計画の実施による評価を行ったうえで、各種施策の実施により得られた効果を検証し、その効果が継続的に得られるための取り組みへと展開する。



機関	役割
商店街 (商店会・商工会)	<u>商業活性化の牽引役</u> であり、中心市街地の商業活性化の主体として、地域の経済活力の向上を目指し、商業の活性化を推進する
まちづくり会社	<u>まちづくりの総括役</u> であり、中心市街地のまちづくりの主体として、公益性と企業性を併せ持つて、積極的に事業を推進する
町役場	<u>まちづくりの牽引役</u> であり、市街地整備や公共公益施設整備を推進しつつ、各牽引役が実施する取り組みを支援する

【計画推進のための実施体制】

[3] 基本計画に基づく事業及び措置の一體的推進

(1) 客観的現状分析、ニーズ分析に基づく事業・措置の集中実施

①客観的現状分析

中心市街地の現状を把握するため、各種統計データを用いて客観的な現状分析を行った。

その結果については、「1. 中心市街地の活性化に関する基本的な方針」の「[2] 中心市街地の現状分析」のとおり。

②町民ニーズ等の分析

中心市街地への町民ニーズや商業者の意向を把握するため、町民アンケート及び商業者アンケートを実施した。

その結果については「1. 中心市街地の活性化に関する基本的な方針」の「[2] 中心市街地の現状分析」の「(4) 住民意向の把握・分析」のとおり。

③旧基本計画に基づく事業の実施状況及び評価

「1. 中心市街地の活性化に関する基本的な方針」の「[3] 中心市街地でのこれまでの取り組みと評価」のとおり。

(2) さまざまな主体と相互連携

①まちづくり川俣へのヒアリング

前計画に位置付けられた各種事業の取り組み状況や評価を行い、本計画を検討する際の視点として活用するため、まちづくり川俣へのヒアリングを実施した。

②商工業者ワークショップの開催

中心市街地活性化に向けた事業の提案や、実現可能性について検討するため、平成25年6月から11月にかけて、商工業者の参加によるワークショップを5回開催した。

③商工事業者等からの意見聴取

中心市街地活性化に向けた事業を展開していく中で、中心的な役割を担う商工会の理事（商工事業者）を対象として、本計画に位置付けた方針や各施策について意見聴取を行った。

10. 中心市街地における都市機能の集積の促進を図るための措置に関する事項

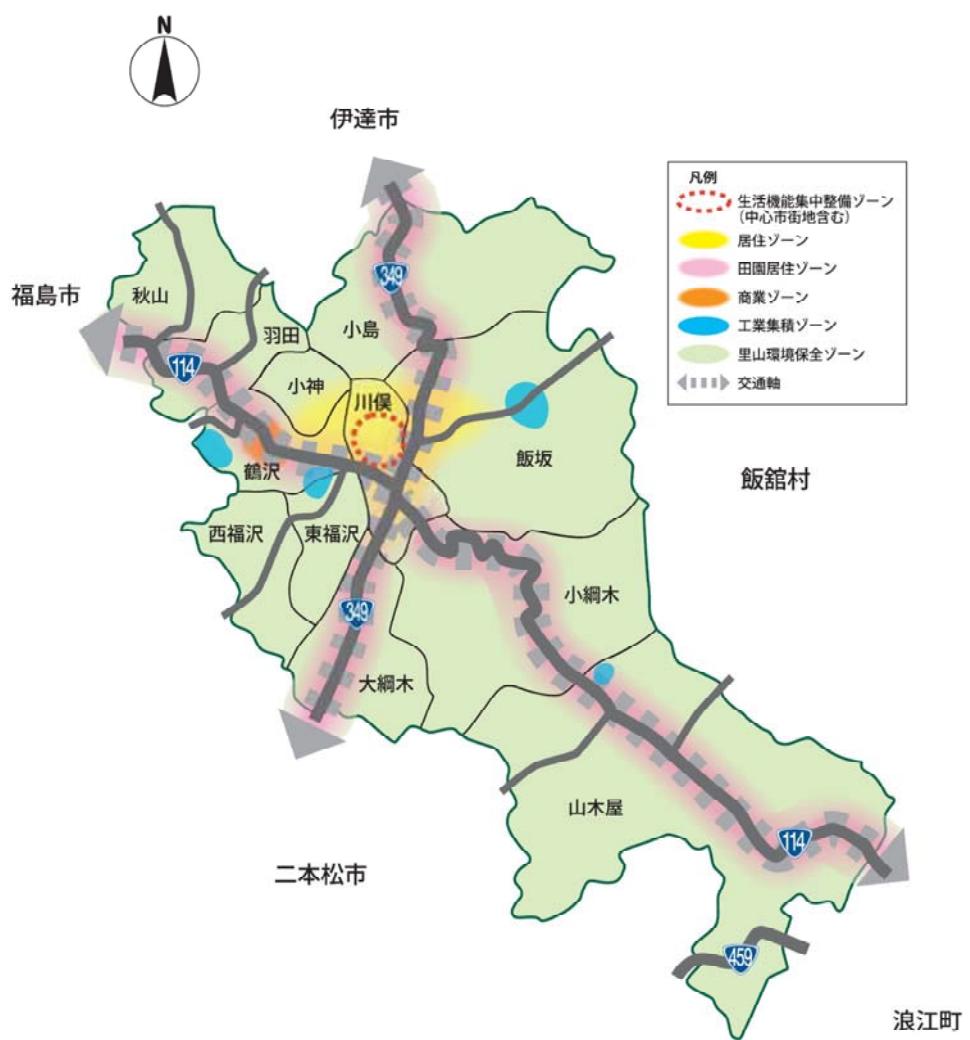
[1] 都市機能の集積の促進の考え方

中心市街地における都市機能の集積の促進の考え方については、上位計画である「第5次川俣町振興計画」及び「川俣町都市マスター・プラン」において、以下のとおり定めている。

(1) 第5次川俣町振興計画（平成22年9月策定）

振興計画では、土地利用基本構想において、『行政機能、保険・福祉・医療機能、商業機能、文化教育機能などが集積する中心市街地を、「生活機能集中整備ゾーン」と位置づけ、コンパクトに町の機能を集中させ、商業と地域経済の活性化を強化する魅力ある土地利用を進める。また、都市基盤を支える機能の充実・強化を図る。』と定めている。

■第5次川俣町振興計画における土地利用基本構想図



(2) 川俣町都市マスタープラン（平成10年3月策定）

川俣町都市マスタープランでは、都市構造の方針において、『川俣町の将来都市構造としては、既存の都市機能・都市基盤の集積を最大限に活かし、その更新・再整備を図ることにより、現在の中心市街地を核とするコンパクトで質の高い市街地を中心とした構造としていく。』と定めている。

■川俣町都市マスタープランにおける市街地再整備の目標

①中心市街地の再整備

- ▶ 行政サービスの中心としての役割強化
- ▶ 街並みの保存・景観形成
- ▶ 中心商店街の活性化
- ▶ 住環境の整備・防災不燃化の促進
- ▶ 土地の高度利用・共同建て替え等による定住人口の回復

[2] 都市計画手法等の活用

中心市街地の活性化に関する施策を総合的に推進するとともに、都市機能の無秩序な拡散を抑制し、コンパクトなまちづくりを進めるため、10,000m²を越える大規模集客施設の立地地域を原則として商業地域、近隣商業地域に限定し、準工業地域への立地を制限することを検討する。

10,000m²未満の集客施設については、用途地域外における農業振興地域等の法令及び「福島県商業まちづくり推進に関する条例」に基づき、拡散抑制を図っていくことを基本とする。

また、住宅の拡散抑制については、非線引き都市計画区域において都市計画制度の適用による住宅系郊外立地の規制は困難なことから、「街なか定住促進」「街なか宅地供給支援」等により、中心市街地への立地誘導を促進する。

[3] 都市機能の適正立地、既存ストックの有効活用等

(1) 低未利用地の有効活用

①大規模な未利用地の有効活用

中心市街地内に位置する「川俣精練跡地」については、復興公営住宅を主体とする事業を実施し、中心市街地内における良好な居住ストックの形成を図る。

②小規模な未利用地の有効活用

中心市街地内に点在する低未利用地については、情報の一元管理を行い、需要と供給のマッチングを行うことで有効活用を促進する。

また、空き家の除却助成や宅地・住宅供給に対する助成を行い、民間活力を活かしながら有効活用を促進する。

(2) 中心市街地における公共公益施設等の立地動向

中心市街地には、公共公益施設が集積しているとともに、民間の福祉医療施設が立地している。東日本大震災において、町役場が被災し立て替えを行うこととなったが、郊外等への移転を行わず、現位置において立て替えを進め、都市機能の集積を活かしたまちづくりを進める。

その他、現在中心市街地に立地する公共公益施設等について、郊外等へ移転する計画はない。

(3) 大規模集客施設の立地状況

川俣町内には、10,000 m²以上の大規模集客施設は立地していない。

[4] 都市機能の集積のための事業等

中心市街地へ都市機能の集約を図るために、実施する事業は次のとおりである。

■都市機能の集約のための事業

- ◇多世代交流支援施設整備
- ◇屋内遊び場整備（暫定整備）
- ◇体験学習等活動スペースの確保
- ◇復興公営住宅整備
- ◇中央公園の整備
- ◇新庁舎整備
- ◇空き地・空き家情報の一元管理
- ◇街なか宅地供給支援<空き家除却助成①>
- ◇街なか宅地供給支援<空き家除却助成②>
- ◇街なか宅地供給支援<宅地造成助成>
- ◇街なか定住促進<戸建建築助成>
- ◇街なか定住促進<集合住宅建設助成>

11. その他中心市街地の活性化のために必要な事項

[1] 基本計画に掲げる事業等の推進上の留意事項

(1) 中心市街地活性化に向け、中・長期的に取り組むべき事項

本計画は5年間の実行計画であるが、中心市街地の目指すべき姿である「行政機能、保健・福祉・医療機能、商業機能、文化教育機能が確保（機能の維持・向上）された中心市街地」を実現するためには、中・長期的に対応しなければならない事項を次のとおり整理し、本計画では実行できない施策の実現に向けた準備を進めつつ、本計画の評価・効果検証を踏まえた新たな取り組みへと展開していく。

中心市街地の課題	短期的（5年間）に 対応する事項	中・長期的に 対応しなければならない事項
多様な賑わいの創出	<ul style="list-style-type: none"> ➢商業機能の維持 ➢他都市や郊外店舗との差別化 ➢地場産品の活用促進 ➢各種イベントの継続・見直し ➢子育て環境や高齢者福祉環境の充実 ➢買い物以外でも楽しめる魅力の創出 ➢移動しやすい環境の創出（都市計画道路・駐車場・公共交通） 	<p>【継続的に対応】</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢活性化推進体制の構築により、商店会や商工会等が主体となった取り組みを支援 ➢空き店舗の活用支援や個店の魅力向上に資する各種取り組みを支援 ➢多世代交流支援施設や屋内遊び場等の整備により、生活利便機能を向上 ➢中央公園整備やウォーキングマップの作成等により、買い物以外での来街を促進 ➢歩行空間や町道、駐車場の整備や循環型公共交通の導入により、徒歩や車、公共交通での移動を支援 <p>【中・長期的に対応】</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢現有商業機能の維持を図るため、地場産品の活用による飲食機能の確保、高齢者向けサービスの提供など、新たなビジネスの確立 ➢車での移動支援を図るため、都市計画道路の整備 ➢都市計画道路の整備とあわせた街並みの整備
街なか居住の促進	<ul style="list-style-type: none"> ➢中心市街地での居住促進・流出抑制 ➢地域コミュニティの維持 ➢低未利用地の活用促進 	<p>【継続的に対応】</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢官・民が協働し、新たな街なか宅地供給支援等により、新たな居住者の受け皿となる宅地等の供給を促進 ➢戸建建築助成や家賃助成等の街なか居住支援により、街なかでの定住を促進 ➢復興公営住宅の整備により、山木屋地区避難者の生活の安定・コミュニティの維持を促進 <p>【中・長期的に対応】</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢人口の流出抑制に向け、街なか宅地供給支援や定住促進に係る取り組みを継続的に実施 ➢良好な町営住宅を供給するため、老朽化した町営住宅の解消や既存住宅の改善 ➢街なか定住をさらに進めて行くため、若年層や高齢層をターゲットとした、居住者ニーズに則した多様な住宅供給の促進 ➢居住環境の維持・向上を図るため、地域住民主体による子ども・高齢者の見守りなど、自治会を中心とした安全安心な地域づくり活動の促進

※中・長期的に対応を図る事項は、計画期間中のPDCAを踏まえ、改めて具体的な施策を検討

(2) まちづくり会社の活動

旧活性化計画策定時にTMOとして設立した「まちづくり川俣」は、空き店舗を活用した「絹蔵」の管理運営や、放課後児童保育施設「わいわいクラブ」の運営を行うなど、まちづくり活動を展開しているため、本計画に位置付けた施策への参画など、活動資金調達を含めた更なる活動の展開が期待される。

[2] 都市計画等との調和

上位計画である「第5次川俣町振興計画」及び「川俣町都市マスタープラン」との調和は、以下のとおりである。

(1) 第5次川俣町振興計画（平成22年9月策定）

振興計画では、まちづくりの方向性として、「中心市街地の活力・機能の向上」が位置づけられており、『商店街が地域コミュニティや各種関係団体と連携しながら、商品やサービスの付加価値向上を図るなど、住民や利用者の多様なニーズに対応できるような取り組みの促進を図る。また、様々な人が集い交流する空間となるように、安全性や快適性の向上を図るためにハード面での整備についても検討していく』と定めている。

また、施策の大綱として「活力ある産業を育てるまち」に商業の振興を位置づけ、『中心市街地や商店街の活性化は、地域住民にとっても大きな課題であるため、各種関係団体との連携のもと、消費者ニーズを捉えた業態開発や販売促進活動などにより、魅力ある店舗づくりを支援していく。また、川俣シャモなどの町産品の更なるブランド化やイベントの振興、回遊しやすい中心商店街の整備、空き店舗・空き家活用、駐車場の確保など、魅力ある商店街の形成に努める』と定めている。

更に、重点施策として「中心市街地の活性化」を位置づけ、『商店街が地域コミュニティや各種関係団体と連携しながら、地域コミュニティの核として、高齢者などへの支援の視点も含めた商品・サービスの提供や、交流拠点としての空き店舗の活用、出かけることの楽しさを演出するためのイベントの開催、情報の積極的な発信など、自らの力とアイディアで行う活性化の取り組みを支援する。また、住民や利用者が安全、快適に過ごすことができるよう、イルミネーション事業の継続や歩道のバリアフリー化、駐車場の整備、街路網の整備とあわせた住宅地の再整備及び街並みの整備などを検討し推進する』と定めている。

(2) 川俣町都市マスタープラン（平成10年3月策定）

川俣町都市マスタープランでは、土地利用に関する方針として「中心市街地の再整備・活性化」を位置づけ、『中心市街地は、現在では、木造密集家屋や細街路等の存在により、防災上の問題も多く、中心市街地としての機能の低下が現れはじめている。したがって、中心市街地の再整備を進め、町の中心としての機能を回復して活性化を図る必要がある』とし、基本方針に『中心市街地における防災・不燃化の推進』『中心市街地の再整備』『若者向け定住環境の整備』『遊休地の活用による中心市街地での住宅供給』を位置づけている。

12. 認定基準に適合していることの説明

基 準	項 目	説 明
第1号基準 基本方針に 適合するも のであるこ と	意義及び目標に関する事項	1. 中心市街地の活性化に関する基本的な方針及び3. 中心市街地の活性化の目標に記載。
	認定の手続	川俣町中心市街地活性化基本計画策定委員会の審議を経て、本計画（案）を策定した。 今後、（仮称）中心市街地活性化協議会を設置し、内閣総理大臣の認定に向けた計画の協議・調整及び施策の充実を図る。
	中心市街地の位置及び区域 に関する基本的な事項	2. 中心市街地の位置及び区域に記載。
	4から8までの事業及び措 置の総合的かつ一体的推進 に関する基本的な事項	9. 4～8までに掲げる事業及び措置の総合的かつ一体的推進に関する事項に記載。
	中心市街地における都市機能の集積の促進を図るための措置に関する基本的な事項	10. 中心市街地における都市機能の集積の促進を図るためにの措置に関する事項に記載。
	その他中心市街地の活性化 に関する重要な事項	11. その他中心市街地の活性化のために必要な事項に記載。
第2号基準 基本計画の 実施が中心 市街地の活 性化の実現 に相当程度 寄与するも のであると 認められる こと	中心市街地の活性化を実現 するために必要な4から8 までの事業等が記載されて いること	4～8に記載。
	基本計画の実施が中心市街 地の活性化の実現に相当程 度寄与するものであること が合理的に説明されている こと	3. 中心市街地の活性化の目標に記載。
第3号基準 基本計画が 円滑かつ確 実に実施さ れると見込 まれるもの であること	事業の主体が特定されてい るか、又は、特定される見 込みが高いこと	4～8に記載。
	事業の実施スケジュールが 明確であること	4～8に記載。

川俣町中心市街地活性化基本計画（案） 第6回及び第5回策定委員会時点との新旧対照表

	新：計画書（案）	旧：第6回策定委員会時点 計画書（案）	旧：第5回策定委員会時点 計画書（案）	変更理由等
1	<p>[1] 市町村の推進体制の整備等【81 頁参照】</p> <p>(1) 主管部署 計画の推進にあたっては産業課が担当し、関係部局等の連携強化を図っていく。</p> <p>(2) 川俣町中心市街地活性化本部の設置 各部署の連携を図り、中心市街地活性化に関する施策を、総合的かつ効果的に推進することを目的として、関係する部署で構成する府内の総合調整のための横断的組織として「中心市街地活性化本部」を設置する。</p>	<p>[1] 市町村の推進体制の整備等【81 頁参照】</p> <p>(1) 主管部署 計画の推進にあたっては産業課が担当し、関係部局等の連携強化を図っていく。</p> <p>(2) 計画推進のための実施体制 中心市街地の活性化を進めていくためには、商業者や住民等の地域に根差した人々が活性化に向けての理念や目標を共有し、共に活動を継続していくことが重要である。 そのため、既設のまちづくり会社（まちづくり川俣）と商店街（商店会・商工会）が中心市街地活性化の主体となり、活性化に向けた継続的取り組みを実現する、持続的な体制づくりが必要である。 行政は、まちづくり会社や商店街等の地元関係者が行う活性化に向けた取り組みが、円滑かつ継続的に実施されるよう、各種活動支援を行っていく。 なお本計画は、第5次川俣町振興計画において位置付けられた中・長期的な中心市街地の目指すべき姿を見据えつつ、「多様な賑わいの創出」「街なか居住の促進」の解決に向けた取り組みを行っていく5年間の実行計画である。 そのため計画期間においては、計画推進のための実施体制の中でP D C Aによる施策の進行管理、必要に応じた施策の見直しや改善措置を講じつつ、確実に施策を実行する。 また、計画期間終了時においては、本計画の実施による評価を行ったうえで、各種施策の実施により得られた効果を検証し、その効果が継続的に得られるための取り組みへと展開する。</p>	<p>[1] 市町村の推進体制の整備等【76 頁】</p> <p>①主管部署（通常：中心市街地活性化室の設置） 計画の推進にあたっては、産業課商工交流係が担当し、関係部局等の連携強化を図っていく。 (整備については、本計画を推進するにあたり、中心市街地活性化を担当部署として、産業課内に中心市街地活性化対策室を設置し、専任職員を1名配置する。等) ※国の認定を受けると仮定した際の、想定される内容を記載</p> <p>②川俣町中心市街地活性化推進本部の設置 各部署の連携を図り、中心市街地活性化に関する施策を、総合的かつ効果的に推進することを目的として、関係する部署で構成する府内の総合調整のための組織として「中心市街地活性化推進本部」を設置する。</p>	<p>・府内の計画推進体制を明確に位置付けるため、第5回策定委員会時点の記載内容を基に、加筆・修正 ※第6回計画書（案）のうち、「(2) 計画推進のための実施体制」は、「[2] 中心市街地活性化協議会に関する事項」に移行</p>

	新：計画書（案）	旧：第6回策定委員会時点 計画書（案）	旧：第5回策定委員会時点 計画書（案）	変更理由等
2	<p>[2] 中心市街地活性化協議会に関する事項【81頁参照】</p> <p>(1)（仮称）中心市街地活性化協議会の概要</p> <p>中心市街地の活性化に向けた取り組みの実行性を確保するための中心的な役割を担う組織として、(仮称) 中心市街地活性化協議会を設置する。</p> <p>各種取り組みに係る意見調整や進捗管理等においては、まちづくり会社（まちづくり川俣）や商工会を主体とする本協議会と、地元商店主との協働により、本計画に位置付けた各種取り組みを効果的かつ一体的に実施していく。</p> <p>(2) 計画推進のための実施体制</p> <p>中心市街地の活性化を進めていくためには、商業者や住民等の地域に根差した人々が活性化に向けての理念や目標を共有し、共に活動を継続していくことが重要である。</p> <p>そのため、既設のまちづくり会社（まちづくり川俣）と商店街（商店会・商工会）が中心市街地活性化の主体となり、活性化に向けた継続的取り組みを実現する、持続的な体制づくりが必要である。</p> <p>行政は、まちづくり会社や商店街等の地元関係者が行う活性化に向けた取り組みが、円滑かつ継続的に実施されるよう、各種活動支援を行っていく。</p> <p>なお本計画は、第5次川俣振興計画において位置付けられた中・長期的な中心市街地の目指すべき姿を見据えつつ、「多様な賑わいの創出」「街なか居住の促進」の解決に向けた取り組みを行っていく5年間の実行計画である。</p> <p>そのため計画期間においては、計画推進のための実施体制の中でP D C Aによる施策の進行管理、必要に応じた施策の見直しや改善措置を講じつつ、確実に施策を実行する。</p> <p>また、計画期間終了時においては、本計画の実施による評価を行ったうえで、各種施策の実施により得られた効果を検証し、その効果が継続的に得られるための取り組みへと展開する。</p>	<p>[2] 中心市街地活性化協議会に関する事項【82頁参照】</p> <p>中心市街地の活性化に向けた取り組みの実行性を確保するための中心的な役割を担う組織として、(仮称) 川俣町中心市街地活性化推進協議会を設置することを検討する。</p> <p>各種取り組みに係る意見調整や進捗管理等においては、商工会やまちづくり会社（まちづくり川俣）を主体とする本協議会と、地元商店主との協働により、本計画に位置付けた各種取り組みを効果的かつ一体的に実施していく。</p>	<p>[2] 中心市街地活性化協議会に関する事項【76頁参照】</p> <p>①中心市街地活性化協議会の概要</p> <p>-----</p> <p>②組織の役割</p> <p>-----</p> <p>③活動状況等</p> <p>-----</p>	<p>・まちづくり会社、商工会、町役場等により構成される計画推進体制を明確に位置付けるため、加筆・修正</p> <p>※第6回計画書（案）のうち、「(2) 計画推進のための実施体制」を、「[1] 市町村の推進体制の整備等」から移行</p>

	新：計画書（案）	旧：第6回策定委員会時点 計画書（案）	旧：第5回策定委員会時点 計画書（案）	変更理由等
3	<p>[2] 都市計画手法等の活用【85 頁参照】</p> <p>中心市街地の活性化に関する施策を総合的に推進するとともに、都市機能の無秩序な拡散を抑制し、コンパクトなまちづくりを進めるため、10,000 m²を越える大規模集客施設の立地地域を原則として商業地域、近隣商業地域に限定し、準工業地域への立地を制限することを検討する。</p> <p>10,000 m²未満の集客施設については、用途地域外における農業振興地域等の法令及び「福島県商業まちづくり推進に関する条例」に基づき、拡散抑制を図っていくことを基本とする。</p> <p>また、住宅の拡散抑制については、非線引き都市計画区域において都市計画制度の適用による住宅系郊外立地の規制は困難なことから、「街なか定住促進」「街なか宅地供給支援」等により、中心市街地への立地誘導を促進する。</p>	<p>[2] 都市計画手法等の活用【84 頁参照】</p> <p>中心市街地の活性化に関する施策を総合的に推進するとともに、都市機能の無秩序な拡散を抑制し、コンパクトなまちづくりを進めるため、10,000 m²を越える大規模集客施設の立地地域を原則として商業地域、近隣商業地域に限定し、準工業地域への立地を制限することを検討する。</p> <p>10,000 m²未満の集客施設については、用途地域外における農業振興地域等の法令及び「福島県商業まちづくり推進に関する条例」に基づき、拡散抑制を図っていくことを基本とする。</p> <p>また、住宅の拡散抑制については、非線引き都市計画区域において住宅系郊外立地を規制する有効な手法は制度上無いことから、「街なか定住促進」「街なか宅地供給支援」等により、中心市街地への立地誘導を促進する。</p>	<p>[2] 都市計画手法の活用【79 頁参照】</p> <p>中心市街地の活性化に関する施策を総合的に推進するとともに、都市機能の無秩序な拡散を抑制し、コンパクトなまちづくりを進めるため、準工業地域における大規模集客施設の立地を制限します。</p> <p>※国の認定を受けると仮定した際の、想定される内容を記載</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・非線引き都市計画区域における住宅の拡散抑制に係る記載内容について、表現に誤りがあったため、修正
4	(2) まちづくり会社の活動【88 頁参照】	—	<p>(1) まちづくり会社の活動【81 頁参照】</p> <p>旧活性化計画策定時にTMOとして設立した「まちづくり川俣」は、空き店舗を活用した「絹蔵」の管理運営や、放課後児童保育施設「わいわいクラブ」の運営を行うなど、まちづくり活動を展開しているため、本計画に位置付けた施策への参画など、活動資金調達を含めた更なる活動の展開が期待される。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・中心市街地活性化に係るまちづくり会社の役割を明確にするため、第5回策定委員会時点の記載内容を追加
5	<p>12. 認定基準に適合していることの説明【89 頁参照】</p> <p>(認定の手続)</p> <p>川俣町中心市街地活性化基本計画策定委員会の審議を経て、本計画（案）を策定した。</p> <p>今後、(仮称) 中心市街地活性化協議会を設置し、内閣総理大臣の認定に向けた計画の協議・調整及び施策の充実を図る。</p>	<p>12. 認定基準に適合していることの説明【88 頁参照】</p> <p>(認定の手続)</p> <p>—</p>	<p>12. 認定基準に適合していることの説明【82 頁参照】</p> <p>(認定の手続)</p> <p>①活性化協議会</p> <p>-----</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・川俣町中心市街地活性化基本計画（案）について、国認定に向けた協議・調整を図ることとしたため、追加

川俣町中心市街地活性化基本計画（案）に対する審議について

川俣町中心市街地活性化基本計画（案）をご確認いただき、審議結果をご回答ください。

なお、審議結果は以下に示す提出方法のいずれかにより、川俣町産業課商工交流係まで必ずご提出いただくよう、お願いいたします。

提出先 川俣町産業課 商工交流係

【郵送の場合】〒960-1492 川俣町字五百田 30 番地

【FAXの場合】FAX 番号：024-566-3120

【メールの場合】E-mail : sangyo@town.kawamata.lg.jp

川俣町産業課商工交流係へ直接持参いただいても結構です。

氏名	
1. 審議結果：いずれか1つに をつけてください) (<input type="checkbox"/> 計画（案）の内容に <u>意見有り</u> 、 <input type="checkbox"/> 計画（案）の内容に <u>意見無し</u>)	
2. 計画（案）に対するご意見 -----	